

Mayo-junio 2020

XXXV - 3

Contenido

La guerra para destruir el cristianismo en América del Norte
1-8

Los principios del manejo del dinero que nunca caducan
9-12

Doctrinas ausentes y otras contradictorias en *El Libro de Mormón* y sus otros libros oficiales y la Biblia cristiana
12-14

Educando a los hijos acerca de la sexualidad
14-15

Once claves a la libertad del Porno
16

Una revista informativa sobre las sectas y las doctrinas sanas de los Bautistas del Sur, por el Director de la Obra entre las Sectas

Dr. Donald T. Moore
La Cumbre Calle Jefferson #616
San Juan, PR 00926

Un ministerio sostenido por los lectores

Donativo Anual sugerido \$20.00

www.sanadoctrinaonline.org

Tel 787-789-1040

Email: dtmoore98@gmail.com



LSD

SIGUIENDO LA SANA DOCTRINA

Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:1)

La guerra para destruir el cristianismo en América del Norte

POR: Dr. Donald T. Moore

Este artículo resume los argumentos principales del libro de David Horowitz, *Dark Agenda: The War to Destroy Christian America*.¹

► Las raíces de la guerra contra el cristianismo en América del Norte se encuentran en los Nuevos Ateos de la década de los 1960 que fue liderado por Christopher Hitchens (1949-2011). Se debió a su visión de una utopía basada en el progreso científico secular. Creía que Dios no existía, pero sí, tenía fe en la transformación o la redención de la humanidad secular y socialista que sería logrado por las obras de los mismos seres humanos.

► La fe de los radicales

Los ateos radicales no solo rechazan la salvación del individuo de la fe cristiana sino también su habilidad de escoger su propio destino final. Mas bien, abrazan la idea de que ellos pueden ser los redentores sociales, porque creen que los que clasifican a la gente por grupos como clase, raza, género y opresores religiosos son producto de las fuerzas sociales que usan la fuerza para imponer sus soluciones sobre otros. Los radicales que se autoproclaman progresistas han declarado la guerra sobre el principio de la libertad religiosa en la Constitución norteamericana.

► La nación norteamericana ¿va a ser secular o cristiana?

En 2008 el Centro para los Visitantes del Capitolio estadounidense omitió toda referencia a Dios y aun eliminó las referencias a Él de los documentos oficiales y las que hizo el presidente Abraham Lincoln. De esa manera, los progresistas buscaban fundar más visiblemente una “república secular” solamente, aunque históricamente desde 1620 el país tenía un propósito religioso. En realidad, EE.UU. combinó los dos principios, tanto secular como religioso. Esta combinación se unió con los conceptos de la Reforma Protestante de la libertad de conciencia y la libertad religiosa, logrando hacer que fuera una república con libertad de religión.

Estas dos doctrinas claves bíblicas de la Reforma del Siglo 16 influyó en dos prácticas indispensables para la democracia en América del Norte: la justificación por la fe y el sacerdocio de todos los creyentes. La primera los llevó lógicamente a un gobierno con

¹ David Horowitz, *Dark Agenda: The War to Destroy Christian America* (West Palm Beach, FL: Humanix Books, 2018).

un sistema de controles (checks) y equilibrios (balances) debido a los impulsos y deseos pecaminosos de sus ciudadanos y los oficiales que saldrían electos.

El segundo concepto, el del sacerdocio de todos los creyentes, proveyó la creencia que era contrario a una jerarquía de sacerdotes. Mas bien, todos los cristianos como hijos de Dios son iguales en los ojos de su Creador. Esta idea llevó directamente al principio que ha formado el corazón de la Declaración de Independencia que “todos los hombres son creados iguales” y dotados con los derechos por su Creador y, por ende, ningún gobierno tiene la autoridad de negarles estos derechos.

El primero y más importante derecho garantizado en la Carta de Derechos de EE. UU. es la libertad de religión junto con los derechos a fines, o sea, la libertad de reunión, la prensa libre y la libertad de expresión. Significativamente las primeras dos cláusulas en esta oración prohíben la formación de una religión del estado y la segunda garantiza a todos los norteamericanos la libertad de expresión y el ejercicio de sus creencias religiosas. Esta es la “cláusula de libre expresión” que ha llegado a ser la *primera víctima de la guerra* contra la religión en Norteamérica.

► ¿Qué pasó con la oración o el rezo en las escuelas públicas?

Los escritores de la Constitución compusieron la Primera Enmienda para prevenir la supresión de la libertad de religión. La misma garantiza el derecho de un niño a orar voluntariamente y a escribir acerca de sus creencias religiosas y decirlo abiertamente en público y libremente en frente de los otros estudiantes. No obstante, debido a una decisión que la Corte Suprema hizo hace casi seis décadas, hoy los maestros, administradores y obreros en la cafetería escolar tienen una responsabilidad de observar hasta los niños pequeños para evitar que expresen sus creencias religiosas. Ese fallo en 1962 conocido como *Engel v. Vitale* fue el precursor que prohibió toda discusión de Dios en las escuelas públicas y la expresión religiosa pública. Fue auspiciado por un grupo de cinco liberales que supuestamente fueron religiosos y fue representado por una organización radical la American Civil Liberties Union (ACLU). En parte la decisión se basaba en el concepto de Thomas Jefferson de “un muro de separación entre

la Iglesia y el Estado,” aunque él reconoció que la Declaración de Independencia señalaba que Dios el Creador es la fuente de nuestros “derechos inalienables.” Este caso inició el uso de la Corte Suprema como medio para circunvalar los canales más democráticos mediante las decisiones locales y a niveles estatales. Se trataba de un decreto judicial autocrático por un puñado de individuos. Usaron un proceso de crear un “derecho constitucional” que no existía antes porque dio el derecho de una minoría de no creyentes de negar la mayoría de los estadounidenses su derecho a expresar su creencia en Dios en la escuela.

Otras decisiones seguían atacando a los cristianos en las escuelas públicas al declarar inconstitucional la meditación y la oración voluntaria en 1985, al prohibir la oración por los líderes religiosos en las ceremonias de graduación en 1992 y la oración liderada por estudiantes de organizaciones escolares en los juegos de fútbol (2000). Esto fue un acto de hipocresía cuando ambas cámaras del congreso abrían con oración y la Corte Suprema abría con una invocación a Dios y las monedas que los estudiantes tenían decían: “En Dios confiamos.”

Además, estaban cambiando radicalmente el permiso en las escuelas al atacar el origen religioso de las libertades norteamericanas y resultó aun en eliminar las referencias en los libros escolares a los Peregrinos y el Mayflower. Adicionalmente, no hubo una separación entre la mezquita musulmán y el estado y aun algunas escuelas en New Jersey, West Virginia y California permitían más libertades a la religión islámica con su Corán y su credo que el único Dios era Alá. Existe ese doble estándar de eliminar los valores e historia judea-cristiana de las escuelas públicas, pero no así para el islam que podía hacer proselitismo libremente para su religión en las mismas escuelas. ¿Por qué este doble estándar? Porque las doctrinas cristianas son fundamentos para la república americana, y son odiadas por los radicales anticristianos y también porque el fundamentalismo islámico guerreaba contra la cultura tradicional judeocristiana junto con los ateos y los otros que odiaban las libertades en la Constitución.

► ¿Cómo comenzó la guerra contra la libertad de religión?

La guerra contra la fe cristiana comenzó en los 1960 con Madalyn Murray, la fundadora y presidenta de Ateos Americanos, y su demanda

(*Engel v. Vitale*) alegando que era inconstitucional para las escuelas públicas en Baltimore requerir a su hijo a participar en la lectura de la Biblia del “Padre nuestro.” En 1964 la Corte Suprema prohibió su lectura obligatoria o su recitación de la Biblia en las escuelas públicas. Su base fue la interpretación que la Cláusula del Establecimiento requería al estado a ser neutral en cuanto a la religión. Esto recibió el apoyo de los liberales y los de la izquierda y como resultado, Madalyn se unió con los dos partidos socialistas. El resultado de todo esto fue una supresión de la garantía de la Primera Enmienda y con el apoyo de los radicales de la ACLU; y la reinterpretación de ocho de los jueces designados políticamente reinterpretaron la Constitución y anularon la precedente y tradición de siglos, así cambiando la vida de la nación norteamericana.

► Cambiando el mundo con la matanza de los bebés.

Con la decisión de la Corte Suprema los social radicales encontraron la técnica para anular casi dos siglos de precedentes y tradición, solo con el voto de seis abogados no elegidos por el pueblo. Este poder judicial de reinterpretar la Constitución fue tan extensivo y su autoridad tan absoluta que ahora una minoría radical podría imponer su voluntad sobre todos los estadounidenses en todos los estados, inclusive en las colonias y los territorios. Esta táctica evadía el proceso democrático legislativo y creó las decisiones políticas que dividió la nación a un nivel más profundidad desde la Guerra Civil en los 1860. El primero de los dos casos *Griswold v. Connecticut* en 1965 por la directora ejecutiva de Planned Parenthood (Paternidad Planeada), una organización que Margaret Sanger creó en 1921, propuso cambiar el mundo mediante el control de la natalidad.

Al lado opuesto estaba la Iglesia Católica Romana en ciertos estados como Connecticut que opuso el control de la natalidad. Contrariamente, los liberales radicales tenían otras metas para nuevos derechos como la “libertad reproductiva,” “igualdad de género” y liberación de las mujeres. Estos radicales sabían que tenían aliados potenciales en los jueces liberales. Por ende, Planned Parenthood desarrolló un argumento supuestamente constitucional del “derecho a la privacidad.” No obstante, no existía tal derecho en la constitución y tampoco la misma se refiere a las relaciones sexuales entre los hombres y las mujeres. Comoquiera en el 1965 la Corte Suprema dictó, por una mayoría de

siete a dos, que el derecho a la contracepción estaba garantizado por el “derecho a la privacidad,” alegando que dicho derecho se encontraba en las “penumbras” o sombras de otros derechos en la Constitución aun si ella misma no decía nada sobre el tema.

Este caso como precedente proveyó la base para otras futuras decisiones: en 1972, el derecho al control de la natalidad por las parejas no casadas; en 1973, el derecho constitucional al aborto; en 1977, el derecho a la contracepción para adolescentes hasta la edad de 16; en 2002, un derecho de relaciones homosexuales y en 2015, un derecho al matrimonio del mismo sexo.

Lo más impactante ha sido la decisión en 1973 del derecho al aborto en *Roe v. Wade*. Este derecho es profundamente diferente de la contracepción y el aborto, pues el aborto envuelve un tercero, un niño sin nacer y eso envolvió la santidad de la misma vida del bebé sobre la cual todavía casi medio siglo más tarde, se libra una guerra fuerte. Comenzó por el movimiento de la liberación feminista que busca cambiar al mundo, pues la meta política era hacer abortos tan accesibles como la contracepción. En la decisión de la Corte Suprema se votó 7 a favor y 2 en contra siguiendo líneas partidistas, y de nuevo usaron el reciente inventado “derecho a la privacidad.” La consecuencia de todas estas decisiones era colocar la Corte Suprema en frente de la batalla cultural que envolvía el secularismo y la religión cristiana, y a la política de la derecha y la de la izquierda. Los seculares habían encontrado un instrumento todo poderoso en la Corte Suprema que podía imponer la agenda radical, anticristiana sobre toda la nación renuente. Fue clave para el votante tener un presidente dispuesto a encontrar y nombrar jueces dispuestos a interpretar la ley en vez de escribir o inventar una nueva. Desde la decisión de 1962 sobre la oración en las escuelas, la Corte Suprema ha sido la palanca para la minoría radical que la usaban para imponer su voluntad sobre la mayoría. Pero hay quienes están dispuestos a usar ciertas acusaciones veraces o no, para destruir la selección de algunos jueces como ocurrió en el caso del Senador Ted Kennedy que atacó y destruyó la buena reputación de juez Robert Bork.

► La batalla feminista en cuanto al aborto

Mediante sus nueve jueces designados políticamente y sin consultar a los ciudadanos, la

Corte Suprema produjo un terremoto en el panorama político con la creación de nuevos códigos morales basados en sus interpretaciones de la Constitución e insertándolos en los mismos fundamentos de la nación en cada ciudad y estado. Eso mismo fue una declaración de guerra a todos al cambiar sus identidades y fundamentos religiosos. Sus decisiones asaltaron el pluralismo norteamericano y su diversidad y también sus principios de igualdad y libertad religiosa, así imponiendo las agendas de la minoría sobre toda la nación. La decisión de *Roe v. Wade* dividió la nación proaborto a lo largo de fallas geológicas entre las dos costas liberales de Nueva York y Hollywood, representando 5 o 6 organizaciones como la ACLU y Planned Parenthood.

De otro lado, creó un abismo entre los de “provida” formando una división viva entre el más rural y religioso, centralizado en el “cinturón bíblico,” pero también incluía las áreas urbanas católicas que se sintieron fuertemente atacadas por la decisión de los radicales. La Iglesia Católica fundó el derecho a la vida, un movimiento con la meta de agregar una enmienda provida a la Constitución mientras que los que defendieron la decisión de la corte fueron especialmente los radicales feministas. Estos argumentaron que el aborto era solo otra forma de contracepción donde la mujer tenía el derecho de controlar su propio cuerpo lo cual era la piedra angular de la “igualdad de género.” También los radicales feministas lograron forzar el partido Demócrata a aceptar sus puntos de vista. Querían abolir la religión tradicional y reemplazarla con una religión feminista. Querían, además, establecer una enmienda de igual derechos para las mujeres y los hombres y su esfuerzo provocó un movimiento de resistencia nacional, pero fallaron con su meta. No obstante, la consecuencia de su intento impulsó a los católicos a unirse con al partido republicano donde una alianza formó entre los católicos y los protestantes e incluía la oposición al aborto y la eutanasia.

Antes los evangélicos y muchos bautistas habían unido con Jerry Falwell en una nueva organización de Moral Majority (Mayoría Moral). Ya la decisión de prohibir la oración en las escuelas públicas había estimulado la formación y el crecimiento de escuelas cristianas privadas. Dentro de seis años de la decisión de la Corte Suprema, un nuevo poderoso derecho religioso surgió para defender los intereses morales de la fe cristiana,

incluyendo tales organizaciones como Focus on the Family (1979), Concerned Women of America (1979) y la Mayoría Moral (1979). Este derecho religioso motivó a los gobiernos de estados a limitar las leyes al derecho del aborto, pero algunas de las restricciones fueron derrotadas por la Corte Suprema.

Ya la agenda “transformativa” de la izquierda no dejó la posibilidad de una reconciliación a los que se oponían el aborto porque querían establecer la autonomía absoluta de la mujer liberada, pues “Proelección” quiere decir el derecho incondicional al aborto. Su posición está ciega a otras elecciones como tener relaciones sexuales, la elección de embarazarse y la elección de seguir embarazada y otras. A la vez muchas veces pasaron por alto la *alternativa de la adopción* en vez del aborto. El resultado final de estas decisiones fue el rompimiento del contrato social hecho posible por la Primera Enmienda y por el consentimiento de los gobernados que eran de la persuasión democrática mediante la conversación de los ciudadanos acerca de sus diferencias, Incluía la práctica de escuchar a otros y debatir y finalmente encontrar términos medios. Anteriormente todo esto se hizo posible por el respeto mutuo por el derecho de otros a discrepar y no estar de acuerdo. Este proceso tradicional fue rechazado por los radicales.

► La epidemia de SIDA y la lucha con los homosexuales

En junio 1969 en una barra gay en Nueva York nació el movimiento de los derechos LGBTT cuando comenzaron a organizarse en un Frente de Liberación homosexual. Pronto se convirtió en un antagonista parecido al movimiento radical feminista. Su meta era abolir las instituciones sociales existentes porque para ellos sería la única manera de liberar a toda la gente. así que querían remodelar la sociedad y rehacer el mundo. Estos radicales creían que el matrimonio monógamo y la familia nuclear eran estructuras tiránicas impuestas sobre ellos por sus “opresores” heterosexuales. Estaban determinados a eliminar los estándares de la clase media de la moralidad, la restricción sexual y aun la higiene pública. Se reunieron en gimnasios llamados “baños públicos” donde su actividad sexual se llevaba a cabo con extranjeros. Pronto surgió un aumento de las infecciones de sífilis y gonorrea entre otros y finalmente surgió el SIDA. Pero no acabó con que los hombres parcialmente desnudos y los

completamente desnudos abiertamente y descaradamente ostentaban su sexualidad para causar choques con un efecto máximo.

Estas costumbres duraron unos 20 años, pero no sin acusaciones y ataques entre la Mayoría Moral y la comunidad gay. Comoquiera la administración del presidente Ronald Reagan demostró una preocupación genuina por ellos y por la epidemia como una política pública de salud. No obstante, las infecciones seguían extendiéndose y los gay seguían muriendo. De otro lado, el partido Demócrata apoyaba a los radicales y su oposición al esfuerzo del gobierno federal y su política de salud. También los baños públicos seguían en uso para facilitar los actos sexuales anónimos, promiscuos y peligrosos. Los radicales gay se opusieron los métodos de salud pública a pesar de que seguían muriendo miles y miles de los homosexuales practicantes. Con el tiempo lo único que aceptaron era el uso de condones y ayuda para muchas de las infecciones sexuales. De hecho, los activistas gay llevaron a su propia comunidad a sufrir el peor desastre humano en la historia norteamericana y su revolución estaba matando la gente que decía que quería liberar. Comoquiera la comunidad gay seguía resistiendo los métodos públicos de salud y el sentido común.

Mientras tanto, los movimientos izquierdistas estaban estableciendo una base política en las universidades donde purgaban a la facultad y los textos conservadores y transformaron las disciplinas en programas políticas de entrenamiento con títulos como “estudios de justicia social,” “estudios feministas,” “estudios de blancura” u otros. Por supuesto, este movimiento radical presentaba una amenaza existencial a la orden norteamericana del pluralismo y libertad individual. Asaltaban el principio fundamental norteamericano de libertad y equidad de individuos junto con el fundamento religioso de los principios bajo ataque como el “sacerdocio del todos los creyentes” y la salvación del alma del individuo.

► El presidente Obama retiraba la defensa militar en el mundo mientras que él atacaba el cristianismo norteamericano.

En 2008 el nuevo presidente Barack Obama instaló una nueva carpeta en la Oficina Ovalada de la Casa Blanca con una inscripción: “El arco del universo moral es largo, pero se inclina hacia la justicia.” Según él, este lema indicaba su oposición al lado tradicional de la historia, pero que ahora se inclinaba al lado correcto de su misión de “justicia

social,” o sea, la creación de un mundo humanitario lo cual nunca ha existido. Obama fue criado por unos socialistas y pasó su vida entera en la izquierda radical. Su radicalismo fue un grito de guerra contra los cristianos conservadores y los otros políticos tradicionalistas. Comenzó su administración presidencial en asuntos internacionales con una disculpa en el capital islámico de Egipto en África. Su tema típico de sus enseñanzas era que EE.UU. tiene que expiar y reparar su política del pasado.

Contrariamente antes, la Mayoría Moral de Jerry Falwell buscaba despertar el sentimiento patriótico y la fe cristiana. No obstante, eso chocaba con las actitudes antiamericanas de la política izquierda que ahora tenía un presidente con su atracción política del extranjero y su esfuerzo de disminuir el papel estadounidense en el mundo. Uno de sus primeros actos fue terminar formalmente la guerra de la nación norteamericana “contra el terror” y con esa frase, y a la vez, negaba que el islam tenía algo que ver con esos incidentes de violencia. Pronto después, no apoyó los que protestaron contra el gobierno dictatorial islámico de Irán, así demostrando su apoyo por sus gobernantes y su política. Hizo algo parecido en Egipto donde abrió camino para que La Hermandad Musulmana, la fuente del terrorismo islámico, asumiera el control en ese país. Además, no le importaba que eso diera paso a Rusia para su intromisión en el Medio Oriente, así decreciendo el rol norteamericano como poder dominante en la región. También abrió paso para una alianza rusa-siriana-iraniana en una guerra civil en Siria. Asimismo, Obama retiró la influencia norteamericana en Iraq que pronto se convirtió en un nuevo refugio para los terroristas. Esta retirada dio paso para los musulmanes radicales del Estado Islámico (Isis) a cometer genocidio a la comunidad cristiana más vieja de cientos de miles.

En América del Norte el presidente Obama atacaba a los cristianos por su culpa de matar a muchos en los tiempos medievales durante las Cruzadas y la Inquisición, acusándolos de haber cometido actos horribles en el nombre de Cristo. Pero contrariamente al terrorismo islámico, las Cruzadas intentaron liberar a la tierra santa cristiana de sus conquistadores musulmanes. En realidad, las Cruzadas fueron una guerra defensiva contra una conquista islámica. También contraria al punto de vista de Obama de la historia estadounidense, fueron los cristianos abolicionistas quienes luchaban contra la esclavitud de los afroamericanos y los cristianos

de Norteamérica que pelearon para abolir permanentemente la esclavitud en este país, mientras la esclavitud seguía en África musulmana. En adición, el ministro Dr. Martin Luther King, Jr., un cristiano y ministro bautista, fue el líder por los derechos civiles de su raza el siglo pasado en América. Bajo el patrocinio de Obama, la izquierda constantemente apretaba su agarre en el partido Demócrata y para el 2012 la referencia a Dios y la fe habían sido sacadas de su plataforma.

► Las acciones anticristianas del presidente Obama en las fuerzas armadas, los mandatos de Obamacare, los ataques contra las libertades de la religión cristiana y su apoyo por los gay en EE.UU. son múltiples.

Un militar usa su organización Military Religious Freedom Foundation² como un grupo anticristiano con odio para torcer parte de la Primera Enmienda para suprimir la libertad religiosa. También ese militar influyó al Pentágono en atacar la expresión de los cristianos en las fuerzas armadas, haciéndolo una ofensa criminal durante la presidencia de Obama. En 2013 promulgó una declaración advirtiendo a los soldados que no estaba permitido a hablar abiertamente acerca de su fe, así prohibiendo el proselitismo. El castigo podría incluir el encarcelamiento y el despido deshonoroso.

La libertad religiosa es la primera libertad y el fundamento de todas las libertades en América. La libertad de consciencia, derivada del “sacerdocio de todo creyente,” es la piedra angular del pluralismo americano, pues incluye la igualdad bajo la ley y la habilidad de la coexistencia con paz mientras que la “*Política de Identidad*” del socialismo es una ideología y nombre que encubre el marxismo cultural, lo cual hoy es parte del partido Demócrata. Contrario a la creencia de la responsabilidad individual por sus acciones y los resultados, la “*Política de Identidad*” atribuye la falta de equidad a las manipulaciones de grupos de opresión que se define por su raza, género y orientación sexual, las características que son incambiables por los seres humanos. Además, el gobierno se mete para carear la “justicia social” al privar los bienes de los pudientes que han ganado sus miles por su propia labor. Después los gobernantes proceden a distribuirlos a quienes no lo merecen. Pero esta

política es una prescripción para el conflicto irreconciliable y la división de la nación.

Si la justicia social se logra, se tiene que suprimir a los perpetradores de la injusticia al privarlos de sus derechos. Por eso, los llamados progresistas son intolerantes y buscan suprimir la libertad de expresión de los que se le oponen. En la *Política de Identidad* solo los derechos *colectivos* importan y los derechos del individuo no. Es una política de odio y una receta para guerra, pues su meta final lleva a un estado totalitario.

El presidente Obama comenzó a transformar a EE.UU. con el “Affordable Care Act,” mejor conocido como Obamacare. Dicho programa, primero de todo, fue un asalto contra la libertad individual, pues quitó el derecho de escoger su médico y su propio plan de asistencia médica, pero Obama mentía repetidamente sobre esta realidad. Pues parte de sus mandatos resultó ser en contra de la consciencia porque los empleadores estaban obligados a proveer seguros para cubrir las drogas, el aborto, los contraceptivos y la esterilización, aunque sus provisiones violaban las convicciones religiosas de la compañía. En esencia el programa fue un puñal lanzado al corazón de la Primera Enmienda de poder escoger las creencias uno mismo. Además, bajo este programa todo fue sujeto al control del gobierno, incluyendo las reglas dictadas y los caprichos. Sus mandatos asaltaban la caridad religiosa de los “Little Sisters of the Poor,” una organización católica para cuidar a los pobres ancianos y las ancianas. La única salida para las monjas era apelar a la Corte Suprema y finalmente, en 2016 ganaron su libertad religiosa basada en la Primera Enmienda a la Constitución.

Por los ocho años de su administración, el presidente seguía su guerra contra la Norteamérica cristiana. Eso es palpable por sus 20 acciones de hostilidad del pueblo de fe bíblica comenzando en 2009, e incluyeron actos tales como su declinación de auspiciar los servicios religiosos para el Día Nacional de Oración, la extensión de los beneficios federales a los del mismo sexo, la falta de designar un embajador para el cargo de la libertad religiosa y su evasión de hacer referencias al Día de Acción de Gracias (2011) y muchos otros.³

Finalmente, es importante señalar su apoyo para la decisión de la Corte Suprema que aprobó el

² Fundador Michael Weinstein.

³ Ver las páginas 148-151 del libro de *Dark Agenda* por Horowitz.

matrimonio del mismo sexo como un derecho constitucional. ¡Muy notable es que los nueve abogados no elegidos por el pueblo lo afirmaron al aprobarlo como un derecho constitucional a pesar de que no aparece en ninguna parte del documento federal! Además, esa decisión atacaba el mismo corazón del sistema norteamericano porque privó al pueblo en los 50 estados una voz en su propio gobierno. También quitó toda la autoridad legislativa. Pero no solo evitó el proceso legislativo, sino que estableció la base para los ataques de los grupos gay contra la libertad religiosa a los que lo opusieron por su propia conciencia basada en su fe cristiana. Rápidamente, surgieron casos legales auspiciados por los LGBTTT contra cocineros, floristas, obreros estatales,⁴ algunas organizaciones sin fines de lucro y las instituciones de educación superior con puntos de vista del matrimonio tradicional. A pesar de todo esto la administración Obama no estaba dispuesta a modificar en nada su posición contra la libertad religiosa.

Debido al cambio de la democracia al marxismo de la administración y la mayoría de los nueve jueces que fueron indiferentes a la libertad de conciencia, se alarmaron los congresistas Republicanos quienes presentaron un “Conscience Protection Act” (Acto para proteger la conciencia) que estaba designado a “proteger a los proveedores de cuidado de salud que declinan a involucrarse en los abortos como un asunto de conciencia.” Pasó rápidamente en la Cámara de Representantes, pero la mayoría Demócrata en el Congreso se opusieron. Sin embargo, la Convención Republicana en 2016 adoptó lo siguiente: “El derecho de la conciencia es la primera libertad a ser protegida. La libertad religiosa en la Carta de Derechos de EE.UU. protege el derecho del pueblo a practicar su fe en sus vidas diarias.” Cuando la Primera Enmienda fue adoptada en 1792, al principio del Congreso no había ninguna ley prohibiendo el ejercicio libre de la religión, aunque estaba claramente entendido por todos los ciudadanos e inclusive los legisladores y los jueces. Lamentablemente, hoy el libre ejercicio de la religión ha dejado de ser un derecho garantizado en

⁴ En el estado de Missouri Kim Davis pasó seis días en la prisión y después ahora como individuo han surgido más litigación contra ella. Kim Davis, *Under God's Authority: The Kim Davis Story* (USA: New Revolution Publishers, 2018). La organización de Liberty Council sigue ayudándola en los pleitos.

EE.UU. Por lo tanto, ya ha llegado a ser un campo de batalla.

► En peligro una segunda guerra civil entre los “socialistas” anticristianos y los constitucionalistas que siguen la Constitución federal original Durante los años pasados la batalla anticristiana en la nación cambiaba a diferentes frentes de la guerra. Y con la victoria de Donald Trump en la elección presidencial de 2016 las divisiones políticas alcanzaron un nuevo nivel de amargura y desconfianza. Por eso, la guerra intensificó especialmente los ataques para desacreditarle a él. La izquierda no podía comprender por qué los evangélicos preferían a un hombre moralmente defectuoso que prometía defender la libertad religiosa en vez de una mujer moralmente defectuosa que iba a quitarles esa libertad. Los dos se llamaron al otro con nombres despectivos. Raramente reconocieron que los conservadores estaban peleando una batalla defensiva para preservar sus libertades constitucionales. A la vez finalmente tenían que enfrentar una agresión de 60 años de la izquierda contra las comunidades cristianas y los principios fundamentales de Norteamérica. Pues los demócratas abrazaron una ideología colectivista, con raíces en el marxismo que se opone las ideas norteamericanas de los derechos individuales, la contabilidad individual y la equidad individual. Estaba ciega a las oportunidades y los derechos que EE.UU. en realidad ofrece a todos sus ciudadanos. Por ejemplo, Hillary y los que la apoyaban dijeron que Norteamérica estaba dividido entre dos tipos de gente. Un grupo que apoyaba a ella eran realmente norteamericanos que se preocupaban por los gay, las minorías, las mujeres y otros grupos maltratados. El otro grupo, los de Trump y sus apoyadores eran los que no eran realmente norteamericanos y eran deplorables, pues odiaban y oprimían las víctimas de la sociedad. No expresaban una tolerancia, un compromiso y un respecto por los de disidentes sino odio claro para los que no los apoyaban. Aun la izquierdista consideraba a los que se oponían el aborto y el matrimonio de los del mismo sexo un tipo de enfermedad mental. Además, usaron etiquetas para poner el “sexismo” en el mismo nivel moral que “racismo” y cambiaron sus definiciones tradicionales de los dos términos con implicaciones de “guerra contra las mujeres.” Asimismo, acuñaron la frase “gente de color” para facilitar su racismo

anti blanco. Fue una táctica con el único propósito de promover la idea de que la gente de color era un grupo oprimido por los del color “blanco.” Estas palabras y frases eran armas en la guerra de la “resistencia,” pero si Trump tiene una ideología, es patriotismo, pero los izquierdistas no favorecieron ese término, pues lo consideran una falsa demostración de valor. Estos y otros términos son distorsiones al extremo de las posiciones de Trump.

Pues su amor genuino por su país fue un factor clave en conseguir el apoyo crucial de los evangélicos y los católicos. A pesar de las imperfecciones de Trump, su apoyo a él se debía a las preocupaciones compartidas por los valores norteamericanos y por la infraestructura constitucional que estaban bajo ataque. No era por su racismo porque la cuarta parte de las comunidades evangélicas son compuestas de minorías y, además, hoy falta evidencia de que los blancos evangélicos son racistas. Mas bien, los evangélicos abrazaron a Trump porque se preocupaba por Norteamérica y por los principios que hicieron la nación fuerte y excelente y ahora dirigiendo el país era un nuevo comandante general al timón que iba a defender el país y la Constitución. Además, la Constitución ya define el tipo de nación que somos y ese documento ha servido a EE.UU. por más de 200 años y ha hecho la nación un farol de libertad para el mundo entero. Entre las naciones, Norteamérica es único por ser definido en su creación. Pero redefiniendo a Norteamérica es exactamente lo que la izquierda radical y el partido Demócrata han estado haciendo durante las últimas décadas. Pues apoyan la Política de Identidad que es contrario a los ideales y los principios establecidos por los fundadores. Es esencial preguntar: ¿puede un país dividido por sus ideales fundamentales perdurar mucho tiempo más cuando una mitad apoya la libertad individual y los demás apoyan la identidad de los grupos?

David Horowitz, el autor del libro *Dark Agenda: The War to Destroy Christian America*, no concluyó prediciendo el futuro. No obstante, está claro que la guerra anticristiana no ha terminado. Desde la década de los 1960 la guerra contra la Norteamérica cristiana ha ganado en casi 10 áreas con la ayuda indispensable de la Corte Suprema liberal. El lado conservador ha sido el perdedor en casi todas esas áreas y otras. Aun una señora en un estado céntrico de la nación fue encarcelada por casi una semana, y ganó una importante decisión en su

estado, pero ahora como individuo encara otra lucha en las cortes por la insistencia de los radicales.⁵ El lado radical que reclama ser progresista está determinado a seguir su lucha porque no se ha completado su agenda. No obstante, la Corte Suprema ahora se inclina más al lado conservador con los dos nuevos jueces que favorecen más la interpretación y aplicación más estricta de la Constitución y sus enmiendas. Parece probable ahora que la lucha entre los dos partidos será determinada más por sus gobernadores, los votantes de los estados y posiblemente por sus leyes. Los que salen electos como presidentes, gobernadores y legisladores o congresistas importarán mucho.

Todavía la guerra por Norteamérica sigue en pie y ya algunos de los movimientos que han sido activados seguirán luchando por sus creencias cristianas. Pero también se vislumbra la continuación de los activistas LGBTT, las marchas en las calles por “los de color,” el racismo, los debates sobre el aborto y la igualdad feminista, las tensiones entre los ricos y los pobres, los beneficios de Salud y otras áreas. También se vislumbra más progreso por la libertad de la fe cristiana, pero hay que tener mucho cuidado con lo que dice la prensa, las noticias por la televisión y la Internet, porque están prejuiciados a favor y en contra de determinados partidos, políticos y ciertos personajes. Debe ser obvio que el votante tendrá un papel clave en la continuación de la lucha en Norteamérica y en este país. Serán muy importantes quienes salen electos en los dos partidos. Sin embargo, los cristianos del lado derecho no deben cansarse de la lucha o darse por vencido. Tenemos que poner toda la armadura que Dios ha provisto “porque nuestra lucha no es contra sangre ni carne” solamente (Ef 6:10-18). □

1 Juan 1: 9

Si confesamos nuestros pecados, él es fiel y justo para perdonar nuestros pecados, y limpiarnos de toda maldad.

⁵ En el estado de Missouri Kim Davis pasó seis días en la prisión y después ahora como individuo han surgido más litigación contra ella. Kim Davis, *Under God's Authority: The Kim Davis Story* (USA: New Revolution Publishers, 2018). La organización de Liberty Council sigue ayudándola en los pleitos.

Los principios del manejo del dinero que nunca caducan

POR: Dr. Donald T. Moore

Los principios en el Antiguo y Nuevo Testamentos nos ayudan cuando abrimos nuestras manos para recibir o dar ayuda en un mundo con sus puños cerrados. El mundo egoísta secular da de mala gana y con frecuencia alega que no es una señal de egolatría. El libro de los Proverbios es consultado mucho menos de lo que debiera ser en parte porque las traducciones muchas veces son difíciles de entender. Pero algunas traducciones en español de hoy aclaran sus consejos mejor que en el pasado (Pvb 1:1-4; 15:16s; 28:22, 25-26). Un consejo para la lectura del libro durante un mes de 31 días sería leer un capítulo del libro de Proverbios cada día.

Conviene comenzar con una breve introducción del libro de Proverbios dando sus características.

- Es un libro antiguo con un contenido de principios que nunca caducan.

- Aunque los capítulos son muy difíciles de bosquejar, comoquiera cada versículo es más fácil de entender de lo que se suele creer. Aun los adolescentes pueden comprender su mensaje.

- Hay numerosos temas y cada lector puede elegir o escoger los que le atañen y así entender su mensaje. Puede ser de gran ayuda escoger ciertas palabras claves y consultar una concordancia para poder juntar los versos con los mismos temas. Un ejemplo es sobre el dinero, pero hay muchos más.



- El libro de Proverbios está lleno de sabiduría, pero pocas veces se consulta.

- El libro contiene advertencias, promesas y normas o directrices especialmente para quienes luchan con el manejo del dinero que se recibe o tiene. Los versículos no son para avergonzar a nadie sino para ayudar a vivir una vida que complace a Dios y nunca recomiendan el uso de tarjetas de crédito o hacer compras más costosas fuera del alcance de uno.

¿Qué quiere decir la palabra “principio”? Es una verdad básica, o sea, una destilación de una verdad que nos libra de errores. A continuación, incluimos varios principios que nunca caducan. Son útiles de leer, repasar y guiar la vida cristiana. En la preparación de este artículo se buscaron los versículos donde los siguientes sinónimos aparecieron: el dinero, la riqueza o las riquezas, dando, prestando, alquilando, pidiendo prestado, abundancia, plata, oro y otros.

►**Los que honran a Dios con su dinero son bendecidos por Él a cambio.** El evangelio de la prosperidad es una tontería o bobería cuando enseñan que, si damos una buena suma de dinero consistentemente, se nos devolverá lo que damos o aún más. Es infinitamente mejor depender de lo que dice en Proverbios: “Honra al SEÑOR con tus riquezas y con lo mejor de todo lo que produces. Entonces él llenará tus graneros y tus tinajas se desbordarán de buen vino” (3:9-10 (NTV))⁶ “Honra al Señor con tus riquezas y con los primeros frutos de tus cosechas; así se llenarán a reventar tus graneros y tus depósitos de vino.” (3:9-10 VP).

“Honra” es un mandato que se debe cumplir primero antes de reclamar o recibir la promesa de las bendiciones. El segundo verso con la promesa contiene un cuadro agrícola que quiere decir que el que siempre honra a Dios será bendecido si le obedece a Él con generosidad. La fidelidad subraya una consistencia en compartir. El plato de arroz y habichuelas que compartes con un hambriento, un deambulante en la calle o un pobre puede ser recompensado por el Señor cuando algún desastre

⁶ Casi todas las citas bíblicas son de la Nueva Traducción Viviente (NTV).

toca a tu puerta. Recordemos que nuestro Dios es el Dueño de todo.

En el evangelio de Lucas 6:38 (NTV) Jesús dijo: “Den y recibirán. Lo que den a otros les será devuelto por completo: apretado, sacudido para que haya lugar para más, desbordante y derramado sobre el regazo. La cantidad que den determinará la cantidad que recibirán a cambio.” Enseña que si damos los diezmos y ofrendas seremos prosperados. Una hermana dio el 12% y hasta el 20% de sus entradas. Dijo que sentía el deseo de darlo. Esa hermana fue un modelo de generosidad; daba sin ningún miedo o deseo egoísta y, por lo tanto, sintió una paz en su mente y gozo en su corazón. Es Dios quien determinó cuántas bendiciones recibiría y qué tipo de bendiciones ella gozaría.

Honra al Señor con los bienes que has ganado por tu trabajo. Ahorra sin gastar demasiado y confíe en nuestro Dios, pues el consejo bíblico no se trata de una mentira para hacerte sentir bien sino de la sabiduría espiritual del corazón del Dios amoroso y soberano.⁷

► ***Aquellos que hacen del dinero su pasión en la vida pierden más que ganan.***

Al pasar el tiempo tu pasión por el dinero se transforma en el amor al dinero y luego, la avaricia por él. Evite el peligro de ser apasionadamente avaro. La Palabra de Dios nos aconseja: “El avaro causa mucho dolor a toda la familia, pero los que odian el soborno vivirán” (NTV) y traducido de otra manera: “*El que se da a la codicia arruina su propia casa, pero el que rechaza el soborno, vivirá.*” (Pvb 15:27 VP). Un corazón lleno de codicia trae problemas para la familia, pues conlleva la tentación de aceptar sobornos y el peligro de ser rechazado. El apóstol Pablo advierte al creyente que el amor del dinero nunca es bueno (1 Tim 6:10). Esa emoción estimula el egoísmo y trae dificultades a los hijos.

“No te desgastes tratando de hacerte rico. Sé lo suficiente sabio para saber cuándo detenerte. Las riquezas desaparecen en un abrir y cerrar de ojos, porque les saldrán alas y se irán volando como las águilas” (Pvb 23:4-5 NTV). No codicies o tengas avaricia por el dinero o los bienes materiales. Cuando eso es la fuerza que te motiva, te consumirás

⁷ De mucha ayuda e inspiración fueron los programas radiales de *Insight for Living* del pastor Charles Swindoll en WBMJ (27-29 mar 16).

a ti, los miembros de tu familia, tus amistades y tu salud. Además, sufrirás gran dolor porque probablemente tus bienes volarán o desaparecerán en un momento inesperado.

“La persona digna de confianza obtendrá gran recompensa, pero el que quiera enriquecerse de la noche a la mañana, se meterá en problemas” (Pvb 28:20 NTV). “Los avaros tratan de hacerse ricos de la noche a la mañana, pero no se dan cuenta que van directo a la pobreza” (Pvb NTV). La pobreza no necesariamente se refiere al dinero, sino puede ser la soledad o la arrogancia o la falta de propósito en la vida. Cuando tu motivo siempre es la avaricia, puede significar la pérdida del amor de tu familia. Si lo que te motiva es la ganancia de más y más bienes, como un águila, estos pueden volar y desaparecer en las nubes y te dejará una persona solitaria y aislada sin amistades y familia. Algunos de los hombres y las mujeres eminentemente adinerados se encuentran tristes, deprimidos y con gran depresión porque desaparecen los seres queridos más cercanos.

► ***La sabiduría provee la riqueza una dirección y la orientación necesitada.***

Busca la sabiduría primero antes de aceptar el empleo y probablemente las ventas subirán y conseguirás un trabajo que te satisface más. La sabiduría proviene de la oración.

“Elijan mi instrucción en lugar de la plata y el conocimiento antes que el oro puro. Pues la sabiduría es mucho más valiosa que los rubíes. Nada de lo que uno pueda desear se compara con ella” (Pvb 8:10-11); “Tengo riquezas y honor, así como justicia y prosperidad duraderas. ¡Mis dones son mejores que el oro, aun el oro más puro; mi paga es mejor que la plata refinada!” (18-19). En una encrucijada o intersección la sabiduría es necesaria para escoger bien. No hay nada comparable a ella.

“¡Cuánto mejor es adquirir sabiduría que oro, y el buen juicio que la plata!” (Pvb 16:16). La sabiduría sobrepasa el valor del dinero. Es de gran valor y aun de más valor dejar un legado de las verdades espirituales bíblicas. No descartes la posibilidad de legar un hogar o un carro también a los hijos y nietos, pero antes aprende la sensatez y la sabiduría del trabajo o el empleo o el emporalismo. Ocurrirán cambios en los años sucesivos, pero toma tiempo de evaluar el presente porque el pensar de la cultura va a ser eclipsado finalmente. Evita el espíritu del afán de reclamar los derechos y los privilegios. Algunas cosas son malas y deben ser

rechazadas. Es posible adquirir fuerza en medio de los dolores y aun en el caso de la pérdida de un ser querido. Debemos compartir a nuestros herederos la sabiduría milenaria acumulada u observar su asombro y admiración en sus ojos y animarlos a hacer preguntas. Las cosas aprendidas mediante los choques y los dolores superan la herencia de los cheques de muchos dólares. Es muy importante ayudarles con dirección y proveerles una buena orientación sabia.

► ***El aumento de las riquezas trae un incremento en las complicaciones en la vida.***

Si disponemos de riquezas, no es para hacer lo que nos da en gana hacer, sino es manejarlas con precaución, cuidado y sabiduría. “Los ricos piensan que su riqueza es una gran defensa; imaginan que es una muralla alta y segura. La arrogancia va delante de la destrucción; la humildad precede al honor” (Pvb 18:11-12 NTV). Tener dinero en las instituciones bancarias puede inculcar un sentido falso de seguridad. A medida que se aumentan los billetes, puede incrementar el sentido de que todo va viento en popa. No obstante, las riquezas no pueden dar la seguridad que muchos desean, porque conllevan la tentación de ser arrogante y esa altivez o altanería puede llevar a la persona a insultar indebidamente a otros. Al final puede resultar en hacer del dinero tu dios. Cuando tus bienes son tu dios, eso te desprecia e insulta como un individuo hecho a la imagen de Dios. Aun te pueden llevar a pensar que no hacen falta las demás personas ni siquiera los amigos o familiares. “El pobre ruega misericordia, el rico responde con insultos” (Pvb 18:23 NTV). Puedes perder una perspectiva correcta de la persona y, como resultado, desarrollar y sufrir de una ceguera parcial o experimentar zonas ciegas. “Los ricos se creen sabios, pero no pueden engañar a un pobre que tiene discernimiento” (Pvb 28:11 NTV).

Las riquezas crean grandes tentaciones. “El hombre que ama la sabiduría hace feliz a su padre, pero si anda con prostitutas, desperdicia su fortuna” (Pvb 29:3 NTV). Los periódicos, la Internet y la televisión promulgan y hacen alarde de la noticia de los salarios millonarios de los deportistas, artistas, cantantes y políticos del país y de las ciudades del norte, pero también nos llega la alarmante información de sus actividades sexuales inmorales como adúlteras, fornicaciones y abusos. Además, nos llega la noticia de los millones ganados por unos

pocos en la lotería, pero no nos dice nada de los supuestos amigos que desaparecen cuando sus fortunas han evaporado.

► ***El dinero no puede comprar las posesiones más valiosas de la vida.***

“Un plato de verduras con alguien que amas es mejor que carne asada con alguien que odias” (Pvb 15:17). El comer con una persona amada es mucho más agradable, aunque el alimento sea frío. “Más vale tener poco, con el temor del SEÑOR, que tener grandes tesoros y vivir llenos de angustia” (Pv15:16). Una vida abundante con nuestro amado Salvador supera por mucho una gran fortuna con sus problemas y ansiedades que conlleva. “Elige una buena reputación sobre las muchas riquezas; ser tenido en gran estima es mejor que la plata o el oro” (Pvb 22:1). El respeto por la familia, los amigos y los vecinos tiene más valor que un gran tesoro de plata y oro y montones de billetes. Podemos mencionar muchas otras cosas que valen mucho más que la riqueza: una cama no genera el sueño; el alimento no produce el apetito; una casa no hace un hogar; la medicina no produce la salud; la diversión no genera el gozo; la cruz o la crucifixión no hace un salvador; un templo no produce un cielo; los libros no generan el cerebro o los sesos.

► ***Si administramos sabiamente el dinero, puede suplirnos con mucho estímulo, siempre y cuando no suframos con el estrés.***

“Los planes bien pensados y el arduo trabajo llevan a la prosperidad, pero los atajos tomados a la carrera conducen a la pobreza. La riqueza fruto de una lengua mentirosa es una neblina que se esfuma y una trampa mortal” (Pvb 21:5-6). “Benditos son los generosos, porque alientan a los pobres” (22:9). “La avaricia provoca pleitos; confiar en el SEÑOR resulta en la prosperidad” (28:25). Cuando disfrutamos de mucho estímulo, es importante dar con generosidad a la obra misionera, al cuidado de los enfermos, a los seminarios teológicos y para los estudios y la preparación de los líderes que sirven al Señor Jesucristo. El testimonio de bastantes pastores es que la generosidad de los que creen en el Mesías ha pagado por sus semestres de estudio. También muchos misioneros ministran entre los pueblos que urgentemente necesitan el mensaje del perdón del Salvador que puede interceder por ellos. Además, puede ayudar a pagar las deudas, los edificios y los muebles de las instituciones que ministran a las

necesidades de los enfermos y ancianos. Crecemos espiritualmente cuando damos generosamente. A veces los miembros de las iglesias tienen problemas para dar sacrificialmente a la obra local y misionera. Y cuando en una iglesia solo 20% dan, la pregunta es ¿por qué el 80% no da? Es un problema de generosidad y falta de gratitud a Dios. No han aprendido el placer de dar y soltar el dinero. La generosidad no procede de la mucha riqueza que el individuo o la pareja disfruta sino se deriva de la actitud hacia el dinero. Donde está tu tesoro allí está tu corazón (Mt 2:21; Lu 12:34).

“La gente buena deja una herencia a sus nietos, pero la riqueza de los pecadores pasa a manos de los justos” (Pvb 13:22). El dar a los hijos bendice la vida de las siguientes generaciones. El apretar de cerca los bienes quita las bendiciones del pueblo de Dios y de uno mismo.

“Honra al SEÑOR con tus riquezas y con lo mejor de todo lo que produces. Entonces él llenará

tus graneros, y tus tinajas se desbordarán de buen vino” (Pvb 3:9-10). Hay oportunidades para dar de muchas diferentes maneras. No es necesario recibir clases de instrucción. Debes servir a Dios y darle lo mejor de tu vida. Pero conviene hacerte una pregunta: “¿Estoy dando como debo?” Las bendiciones de Dios para esta fidelidad son múltiples. El Señor puede ser glorificado por tu dinero hoy por tu liberalidad en la obra de tu iglesia y en su obra de caridad. ¿Se conoce tu iglesia por su generosidad? Es importante usar la riqueza de la iglesia para glorificar a Dios Padre, Hijo y Espíritu Santo. El dar con generosidad expresa la confianza y amor que le tenemos. Pero siempre debemos tener en claro que nunca es o ha sido el dar un medio de ganar tu salvación o merecerla sino es un regalo gratuito pagado por nuestro generoso Salvador Jesucristo.□

Doctrinas ausentes y otras contradictorias en *El Libro de Mormón* y sus otros libros oficiales y la Biblia cristiana

POR: Dr. Donald T. Moore

Para poder establecer la necesidad de escrituras adicionales, el autor de *El Libro de Mormón* introdujo una profecía acerca de las enseñanzas que fueron quitadas de la Biblia después de la muerte de los apóstoles de Cristo. Alegadamente, cerca del 550 a.C. Nefi apuntó esta conversación con un ángel: “Y el ángel del Señor me dijo: Has visto que el libro salió de la boca de un judío, y cuando salió de la boca del judío, contenía la plenitud del evangelio del Señor, de quien dan testimonio los doce apóstoles, y ellos testifican conforme a la verdad que está en el Cordero de Dios....Y después que proceden de la mano de los doce apóstoles del Cordero, de los judíos a los gentiles, tú ves la formación de una iglesia grande y abominable, que es la más abominable de todas las demás iglesias, pues, he aquí, ha despojado el evangelio del Cordero de muchas partes que son

claras y sumamente preciosas, y también ha quitado muchos de los convenios del Señor” (1 Nefi 13:24, 26; compara 28).⁸

Más adelante, el ángel explicó que el documento de los Nefitas (*El Libro de Mormón*) y el historial de los judíos (la Biblia) se juntarán en los últimos días: “Y el ángel me habló, diciendo: Estos últimos anales que has visto entre los gentiles establecerán la verdad de los primeros, los cuales son los de los doce apóstoles del Cordero, y darán a conocer las cosas claras y preciosas que se les han quitado, y manifestarán a todas las familias, lenguas y pueblos que el Cordero de Dios es el Hijo del Eterno Padre, y es el Salvador del mundo; y que

⁸ Sandra Tanner, “Doctrines Missing from the Bible,” *Salt Lake City Messenger*, Issue 114, 17-18. A veces una adaptación y otras veces una traducción.

es necesario que todos los hombres vengan a él, o no serán salvos” (1 Nefi 13:40).

En 2 Nefi 29:2-3 el Señor le dio más instrucción a Nefi de que el documento de los Nefitas sería diseminado como “estandarte a los de mi pueblo,” pero los gentiles se opondrán, diciendo: “¡Una Biblia! ¡Una Biblia! ¡Tenemos una Biblia, y no puede haber más Biblia!” El Señor respondió a esto: “Así que no por tener una Biblia debéis suponer que contiene todas mis palabras; ni tampoco debéis suponer que no he hecho escribir otras más” (2 Nefi 29:10).

Según la historia mormona, esta profecía se cumplió cuando el ángel apareció a José Smith en 1823 y anunció que estaba llamado a traducir *El Libro de Mormón*. Se le informó que “es una historia de la comunicación de Dios con los habitantes antiguos de las Américas y contiene la plenitud del evangelio eterno.”⁹

Aunque supuestamente *El Libro de Mormón* iba a restaurar las doctrinas y los convenios perdidos de la Biblia, no contiene las doctrinas distintivas de la fe mormona que la distingue del cristianismo tradicional. No aparece ni siquiera una mención de la necesidad de un matrimonio por la eternidad en un templo mormón, las ceremonias del bautismo y casamiento por los muertos, la existencia premortal del hombre, los tres grados de la gloria en el cielo, los sacerdocios de Aarón y Melquisedec en la era cristiana, la progresión eterna de la deidad y la doctrina de los dioses plurales. Estas doctrinas se encuentran en el libro de *Doctrina y Convenios* y *La Perla de Gran Precio* los cuales normalmente no se dan a un convertido en perspectiva hasta que ya se ha unido con la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.

Junto con la Biblia la iglesia mormona reclama tres otros libros como sagrados y a veces esa Iglesia los publica en el mismo volumen y son *El Libro de Mormón*, *Doctrina y Convenios* (DyC) y *La Perla de Gran Precio*. No obstante, cuando son comparados contienen

varias contradicciones entre sí. A continuación, veamos algunas:

- *El Libro de Mormón* declara que hay solo un Dios (Alma 11:27-39, 44; 2 Nefi 31:21); no obstante, su libro *Doctrina y Convenios de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días* enseña que hay muchos dioses (DyC 121:32; 132:18-20, 37).

- *El Libro de Mormón* enseña que Dios es un Espíritu y puede morar en el corazón del hombre (Alma 18:26-28; 22:8-11; Alma 34:36); no obstante, su libro *Doctrina y Convenios* enseña que Dios tiene un cuerpo y, por lo tanto, no puede morar en el corazón (DyC 130:22; 130:3).

- *El Libro de Mormón* afirma que la muerte sella el destino del hombre (Mosíah 2:36-39; Alma 34:32-35); no obstante, su libro *Doctrina y Convenios* ofrece la esperanza que el lugar de uno en el cielo puede ser cambiado mediante los ritos por un muerto en el templo (DyC 76:106-112; 88:99).

- *El Libro de Mormón* afirma que la creación fue la obra de un Dios (2 Nefi 2:14; Jacob 4:9); no obstante, su libro *La Perla de Gran Precio* hace referencia a un concilio de los dioses.¹⁰

- *El Libro de Mormón* afirma que aquellos que nunca han oído el evangelio están salvados sin el bautismo (Moroni 8:22-23; 2 Nefi 9:25-26; Mosíah 15:24-27); no obstante, su libro *Doctrina y Convenios* enseña la necesidad de un bautismo a favor de los muertos (DyC 128:5, 17-18).

- *El Libro de Mormón* enseña que hay solo dos opciones para el futuro del hombre: *el cielo o el infierno* (2 Nefi 28:22; 1 Nefi 15:35; Mosíah 16:11, 27-31; Alma 41:4-8; 42:16); no

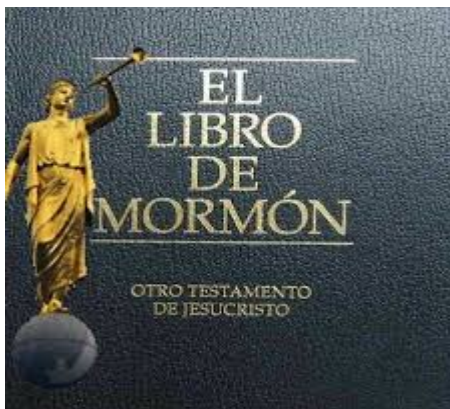
⁹ “La Introducción a *El Libro de Mormón*, p. 1.

¹⁰ *La Perla de Gran Precio*, El Libro de Abraham, capítulos 4 y 5.

obstante, su libro *Doctrina y Convenios* promete uno de los niveles del cielo a casi todo el mundo (DyC 76:43, 40-112).

- Aunque se menciona el templo en *El Libro de Mormón*, parece que se usaba para asamblea abierta y no con el acceso restringido como los templos contemporáneos. Además, no se menciona el templo usado para los matrimonios o las ordenanzas por los muertos. Afirma Alma 16:13 que “Y Alma y Amulek salieron a predicar el arrepentimiento al pueblo en sus templos, y en sus santuarios, y también en sus sinagogas, las cuales se habían construido a la manera de los judíos.”

En Jacob 1:17 el hermano de Nefi entró al templo para predicar a aquellos que se estaban rebelando contra Dios: “Por tanto, yo,



Jacob, les hablé estas palabras, mientras les enseñaba en el templo, habiendo primeramente obtenido mi mandato del Señor.”

Ya que *El Libro de Mormón* alega que está restaurando las doctrinas ausentes que fueron quitadas de la Biblia y que contiene la “plenitud del evangelio eterno,” ¿no es sorprendente porque estas doctrinas específicas no estaban en aquel libro? Si es que Lehi y Nefi fueron los profetas escogidos por Dios, ¿por qué ellos no enseñaron estas “verdades?”

El Libro de Mormón es una de las herramientas principales de los misioneros, usado para introducir a la gente al mormonismo. No obstante, una persona investigando las enseñanzas de los mormones tiene que leer los otros libros escriturales de los mormones para poder saber todas sus doctrinas actuales. □

Juan 14: 1-4

Jesús, el camino al Padre

14 No se turbe vuestro corazón; creéis en Dios, creed también en mí.

² En la casa de mi Padre muchas moradas hay; si así no fuera, yo os lo hubiera dicho; voy, pues, a preparar lugar para vosotros.

³ Y si me fuere y os preparare lugar, vendré otra vez, y os tomaré a mí mismo, para que donde yo estoy, vosotros también estéis.

⁴ Y sabéis a dónde voy, y sabéis el camino.

Educando a los hijos acerca de la sexualidad

POR: Lilly Rivera

La educación sexual sirve para que los seres humanos desde pequeños aprendan a conocer todas las partes de su cuerpo y cómo funcionan. Para que los niños se acepten, se exploren y se sientan a gusto con quienes son y entiendan que son seres únicos y que nadie es mejor o peor que ellos. Para que los menores reconozcan cuándo es inapropiado que

alguien los toque, se protejan y lo expresen de inmediato a sus encargados sin temor.¹¹

Para que, a medida que vayan creciendo, sepan las conductas sexuales riesgosas y las evitan. Para que los padres hablen con normalidad con sus hijos sobre sexualidad. Para que los hijos crezcan sanos y felices y disfruten todas sus etapas de

desarrollo y vean la sexualidad como un asunto normal y hermoso de su vida.

La educación sexual sirve para que los seres humanos desde pequeños aprendan a conocer todas las partes de su cuerpo y cómo funcionan. Para que los niños se acepten, se exploren y se sientan a gusto con quienes son y entiendan que son seres únicos y que nadie es mejor o peor que ellos. Para que los menores reconozcan cuándo es inapropiado que alguien los toque, se protejan y lo expresen de inmediato a sus encargados sin temor.¹²

Para que, a medida que vayan creciendo, sepan las conductas sexuales riesgosas y las evitan. Para que los padres hablen con normalidad con sus hijos sobre sexualidad. Para que los hijos crezcan sanos y felices y disfruten todas sus etapas de desarrollo y vean la sexualidad como un asunto normal y hermoso de su vida.

¿Qué es sexo y qué es sexualidad? ‘El sexo son las características biológicas que definen a los seres humanos como hombre o mujer. Este conjunto de características biológicas tiende a diferenciar a los humanos como hombres o mujeres, pero no son mutuamente excluyentes, ya que hay individuos que poseen ambos. En el uso general de muchos idiomas, el término sexo se utiliza a menudo en el sentido de actividad sexual, aunque para unos técnicos, en el contexto de la sexualidad y los debates sobre salud sexual, se prefiere la definición anterior.’¹³

‘La sexualidad es un aspecto central del ser humano que está presente a lo largo de su vida. Abarca el sexo, las identidades y los roles de género, la orientación sexual, el erotismo, el placer, la intimidad y la reproducción. Se siente y se expresa a través de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, comportamientos, prácticas, roles y relaciones. Si bien la sexualidad puede incluir todas estas dimensiones, no todas ellas se experimentan o se expresan siempre. La sexualidad está influida por la interacción de factores biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales, éticos, legales, históricos, religiosos y espirituales’ (OMS). Es decir, que la sexualidad varía de ser humano a ser humano.

¹² Algunas adaptaciones por el editor de Lilly Rivera, “Háblale a tu hijo de sexualidad, protégelo,” *Metro* (26 marzo 2019), 10. Rivera es periodista y especialista en educación para la salud pública en P.R.

¹³ Organización Mundial de la Salud, OMS.

Las tres funciones principales:

La sexualidad tiene tres funciones principales:

► *La erótica:* Desde pequeños sentimos placer. El erotismo dura toda la vida. Es la función por la cual empezamos nuestro encuentro íntimo con la sexualidad. Se manifiesta en todas nuestras etapas de desarrollo, incluida la vejez.

► *La reproductiva:* En Puerto Rico, es la única en la que se enfoca, y esto deja ver una falta de educación sexual en los boricuas que provoca problemas prevenibles de conducta sexual e infelicidad.

► *La comunicación sexual:* Es explorar que le gusta a cada cual, y expresarlo verbalmente. Es conocer tus áreas erógenas, es tocar tu clítoris, tus tetillas, o cualquier parte de tu cuerpo, y conocer como respondes y decirle con seguridad a tu pareja en dónde prefieres que te toquen y en donde no.

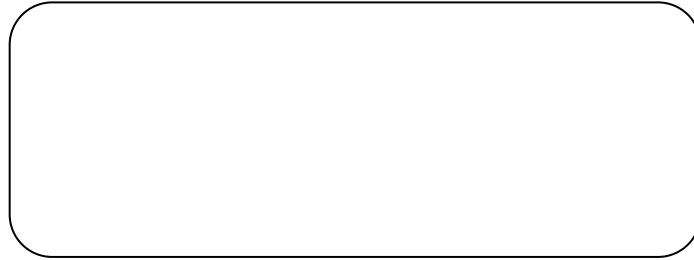
¿A quién le toca educar sobre sexualidad? En primera instancia, a los padres. Lee libros de anatomía o sexualidad, consulta al pediatra, urólogo o visita alguna clínica de planificación familiar. Cualquiera con interés e educarse de forma correcta debe ir a una clínica de estas.

Enséñale a tu bebe cuando lo bañas los nombres de sus genitales. Así como pronuncias ‘vamos a lavarte las manitas o los pies’ dile también ‘vamos a lavarte la vulva, el pene o los testículos.’ Cuando conoces tu cuerpo, lo admiras, lo valoras, lo respetas y te das a respetar.

Ni el sacerdote ni el pastor ni tu representante o senador son fuentes infalibles de educación sexual. Los riesgos y consecuencias de la mala información sexual que muchos de ellos promulgan pueden propiciar el abuso sexual, los embarazos no deseados, el contagio de enfermedades de transmisión y los problemas sexuales en la adultez. A parte de los padres, los trabajadores sociales, consejeros o psicólogos escolares y educadores pueden (algunos ya lo hacen) facilitar la educación sexual. Lo importante es que se haga sin juicio valorativo, con información confiable y que sepan escuchar y respetar a los menores. □

Donald T. Moore
Urb. Las Cumbres
616 Calle Jefferson
San Juan, PR 0091-0626

**PRESORTED
STANDARD
US POSTAGE PAID
SAN JUAN, PR
PERMIT NO. 180**



Once claves a la libertad del Porno

- ▶ ***Llamar tu uso de pornografía*** por su nombre verdadero: Adulterio del corazón (Mt 5:27-28)
- ▶ ***Reconozca que las consecuencias*** en esta batalla son vitales (1 Pe 2:11)
- ▶ ***Use la gratitud*** por la muerte de Cristo como tu principal motivo (2 Co 15:14-15).
- ▶ ***Memoriza las promesas*** que te llevan del deseo pecaminoso a un deseo piadoso (2 Pe 1:3-4).
- ▶ ***Use esta oración poderosa*** de una sola palabra para expresar tu dependencia: ¡Socorro! (Sal 18:6)
- ▶ ***Ore a Dios para revelar*** una manera específica de escape. (1 Co 10:13)
- ▶ ***Reconozca los derechos absolutos*** de tu Redentor como dueño (1 Co 6:19-20).
- ▶ ***Quédate lejos del alcohol*** que bien se sabe que debilita la resistencia a otras tentaciones (1 Pe 5:8).
- ▶ ***Consagra tu cuerpo***, mente y tus electrónicos al Señor (Isa 44:5).
- ▶ ***Recuerda que*** el Jesús sin pecado y compasivo siempre te comprenda (Heb 4:15-16).
- ▶ ***Instalar un programa de “filtering*** y accountability” como CovenantEyes.com en tu computadora. □