



SIGUIENDO

La Sana Doctrina

Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:1)

Sep-oct 2018

XXXIII - 5

Contenido

La venida de Cristo con poder y gloria
1-2

¿Cuánto vale la vida de un bebé en este país?
(Parte 2) 3-4

¿Quién es William Soto Santiago y que cree este grupo de los Jesús Solo?
4-8

Doctrinas claves enseñadas en las parábolas de Jesús
9-16

El título más frecuente para Jesucristo en el Evangelio de Juan
16

Una revista informativa sobre las sectas y las doctrinas sanas de los Bautistas del Sur, por el Director de la Obra entre Sectas

Dr. Donald T. Moore

**La Cumbre 616 Calle Jefferson
San Juan, PR 00926**

Un ministerio sostenido por los lectores

Donativo Anual sugerido \$20.00

www.sanadoctrinaonline.org

Tel 787-789-1040

**Email:
dtmoore98@gmail.com**



La venida de Cristo con poder y gloria

POR: Donald T. Moore

Imagínese; estar en tu casa o lugar de trabajo como todos los días y de repente sin aviso estás en la presencia de Cristo con un nuevo cuerpo y en una dimensión totalmente diferente de tu existencia normal. Inesperadamente, Jesús está a tu lado; también tus amigos que murieron están presentes y te encuentras relacionándote con un enorme grupo de personas, todas suspendidas arriba en el aire. Estás reunido con tu madre, padre y tus amigos, ya olvidados de cuando estabas en la tierra. Pero el centro de atención está en el líder y Salvador, el Rey Jesús, quien ha vuelto como había prometido: “Y después de irme y de prepararles un lugar, vendré otra vez para llevarlos conmigo, para que ustedes estén en el mismo lugar en donde yo voy a estar” (Jn 14:3).¹

Hay diferentes opiniones si el rapto que está descrito en 1 Tesalonicenses 4:17 como “arrebataados” (RVR60 y NTV) y “llevados” (VP) ocurre antes, después o durante la tribulación. Pero estas cuestiones no deben pararnos de contemplar el hecho de que nuestro Rey vendrá y que aquellos creyentes que tienen vida en el momento de este suceso tendrán nuevos cuerpos y para siempre estarán con el Señor. Tristemente para los otros será un tiempo de juicio.

Sin tomar en consideración las opiniones de los sucesos del fin, la Biblia reitera sus enseñanzas del regreso visible y literal de Jesús otra vez a la tierra. Enseña el juicio personal de todos los individuos y un cielo eterno y un infierno eterno. No es necesario estar de acuerdo con la secuencia de estos sucesos finales de tal manera que la profecía cambie nuestra perspectiva entera sobre la vida.

¿Podemos estar seguros que Cristo volverá a la tierra? Podemos estar tan seguros de su futura llegada a la tierra como de su nacimiento en Belén como un bebé y su sufrimiento, muerte y resurrección de su tumba. Recuérdate que existía un tiempo cuando la muerte y la resurrección de Jesús fue solo una profecía. Por supuesto, hoy es historia

¹A veces una adaptación y otras veces una traducción de Erwin W. Lutzer, “They Will See the Son of Man Coming on the Clouds of Heaven with Power and Great Glory,” *Decision* (December 2017), 16-17.

pasada. De igual manera, el regreso de Cristo hoy es profecía, pero en una fecha futura será historia también. ¡El hecho de su venida es tan seguro como el hecho que vino en el pasado!

Una reunión gozosa

Para quienes están preparados para el regreso del Rey, su venida será gloriosa. Cuando un creyente muere hoy, en seguida su alma/espíritu es llevado al Cielo; de hecho, varias veces el apóstol Pablo habló de su preferencia personal de morir y estar con el Señor (2 Cor 8; Fil 1:21). Además, los creyentes podrán reconocerse mutuamente y comunicar con otros en el cielo, pero sus cuerpos permanentes esperan el regreso de Cristo.

Cuando el Rey regrese, traerá consigo a las almas de los santos que han muerto. Pablo dice que traerá consigo “los muertos en Cristo,” o sea, los creyentes que murieron y fueron al cielo; además, simultáneamente habrá una resurrección: “Pues el Señor mismo descenderá del cielo con un grito de mando, con voz de arcángel y con el llamado de trompeta de Dios. Primero, los creyentes que hayan muerto se levantarán de sus tumbas” (1 Tes 4:16). Por fin, los cuerpos de los muertos estarán resucitados para reunirse con el Señor en el aire; en cuerpo y alma estarán reunidos.

Asombroso

Así que, por primera vez, las almas celestiales serán “vestidas” con sus cuerpos resucitados. Cabe señalar también que va a haber una continuidad entre nuestro cuerpo hoy en la tierra y el cuerpo recreado para nosotros en la vida más allá. Aparecerán cuerpos por dondequiera y estaremos jubilosos con la nueva vida: “Entonces estaremos con el Señor para siempre.”

Esperamos ansiosamente por ese día.

El juicio

Jesús enseñaba que algunos serán resucitados a la vida y otros resucitados al juicio (Jn 5:28-29). Apocalipsis 19 describe el regreso de Jesús desde un punto de observación diferente, Se le ve montado sobre un caballo blanco: “y había allí un caballo blanco. Su jinete se llamaba Fiel y

Verdadero, porque juzga con rectitud y hace una guerra justa” (Apo 19:11). Viene majestuosamente. “Llevaba puesta una túnica bañada de sangre, y su título era «la Palabra de Dios»” (Apo 19:13 NTV). La maldad de este mundo se terminará y aquellos que han hecho el mal por fin serán juzgados en la presencia de Cristo y sus santos ángeles. El juicio que sigue es espantoso.

La bestia, o sea, el anticristo y su profeta falso serán cogidos y tirados al lago de fuego (Apo 19:20), y todos los que han seguido la religión falsa se reunirán con él en el hoyo de fuego ardiente. Y finalmente, todos aquellos cuyos nombres no se encuentran en el Libro de la Vida serán lanzados “al lago de fuego” (Apo 20:15 NTV).

La Biblia no predice la venida de Cristo para satisfacer nuestra curiosidad, sino más bien para cambiar nuestras vidas. Como cristianos eso nos motiva a vivir vidas santas. Juan nos informa: “si sabemos que seremos como él, porque lo veremos tal como él es. Y todos los que tienen esta gran expectativa se mantendrán puros, así como él es puro” (1 Jn 3:2-3), En ese mismo contexto el apóstol dice que debemos vivir de una manera que no nos alejemos de la vergüenza cuando Él venga (1 Jn 2:28).

El regreso de Cristo anuncia el triunfo de Jesucristo. Finalmente, los creyentes e incrédulos igualmente confesarán que Jesucristo es el Señor. “Por lo tanto, Dios lo elevó al lugar de máximo honor y le dio el nombre que está por encima de todos los demás nombres para que, ante el nombre de Jesús, se doble toda rodilla en el cielo y en la tierra y debajo de la tierra, y toda lengua declare que Jesucristo es el Señor para la gloria de Dios Padre” (Fil 2:9-11 NTV).

Si estamos vivos en la tierra cuando Cristo aparece o si ya estamos físicamente muertos no es nuestra decisión. Pero en este tiempo, podemos escoger si enfrentamos a Cristo como Señor o como Juez. Queremos que todos los que nunca hayan confesado a Cristo como Salvador y Señor se preparen para la eternidad que nos espera a todos nosotros. “«Cuando oigan hoy su voz no endurezcan el corazón»” (Heb 4:7 NTV). □

¿Cuánto vale la vida de un bebé en este país?

(Parte 2)

Basado en un mensaje del ex-gobernador de Arkansas, Mike Huckabee

Recientemente el presidente actual del EE.UU. se paró en frente de una demostración de mujeres para dirigirse a ellas sobre el tema de la defensa de la vida humana. Ningún otro presidente en toda la historia de la nación de los EE.UU. había hecho eso. ¿Y qué dijo? En su mensaje el presidente Donald Trump subrayó la importancia y necesidad de “amar a cada niño nacido y a los por nacer, porque tú crees que cada vida es sagrada, que cada niño es un regalo precioso de Dios.”²

Hace 45 años el Tribunal Supremo se convirtió en la corte extrema cuando dictó la decisión del caso de Roe vs Wade que los abortos podrían ser legales basado en el argumento de “la



privacidad” y “sobre fundamentos basados sobre el engaño, la manipulación y unas falsedades descaradas.”³ Era una decisión sacada del aire, pues fue un fallo ilegal porque la Corte Suprema solo puede interpretar la ley. No puede hacer la ley. Es que ese poder de legislar está estrictamente limitado a la rama legislativa. No obstante, se oye a las personas decir sobre la decisión de la Corte Suprema: “Pues tenemos que seguirlo porque es la ley de este país.” “Yo quiero gritar que “NO”; ¡no es la ley de este país porque la Corte Suprema no puede hacer leyes!”

En el caso de Roe vs Wade la Constitución de los EE.UU. no dice absolutamente nada acerca del aborto que, según la décima enmienda, significa

que el poder de regular corresponde a los estados. De todas maneras, la decisión que etiqueta a los bebés no nacidos como masa amorfa de tejido en vez de seres humanos debe ser nulificada porque viola tanto la quinta enmienda como la decimocuarta que garantizan la protección y el proceso debido del gobierno. Desde que la corte bárbara y activista de 1973 emitió esa decisión 60 millones de hijos sin nacer murieron en lo que debería haber sido el lugar más seguro en la tierra para un bebé, la matriz de la madre. Piensen en eso un minuto— ¡60 millones de bebés!

Cuando casi 3,000 personas murieron en el ataque del 9/11 de Nueva York, nos impactó y también todo los EE.UU. Cuando los asesinatos en el Pulse Club en Orlando (2016) y en la escuela de Sandy Hook en Connecticut (2012) y en Las Vegas (2017) y en la iglesia bautista en Sutherland Springs en el sur de Texas (2016), las vidas destruidas se contaban solo en los dos dígitos, se notificó a toda la nación. Las noticias semanales y por las 24 horas del día nos provee cada detalle. Pero cuando más de 1,000,000 de bebés cada año están cortados en trozos, succionados en pedazos como el polvo de las aspiradoras o aun quemados vivos en una solución química, en vez de la nación demostrar indignación por la matanza o masacre de tantas personas, solo se oye un lenguaje eufemístico como: “necesitamos ayuda y es el derecho de la mujer a escoger.”

Tristemente la única víctima al aborto **no** es el bebé. La madre que iba a dar de nacer una criatura es casi siempre la otra víctima, por haber sido convencida a hacer el procedimiento, tal vez por su novio o un esposo o su madre o su amiga o solamente un buen amigo o amiga. Pero lo que no se le dice nada acerca de la culpa que ella experimentaría normalmente por muchos años después del aborto y eso es simplemente denominado “una elección.” Hoy no se oye a nadie defender la esclavitud o la afirmación que un ser humano puede adueñarse de otro ser humano y tratarlo como su propiedad durante la vida o después. Esa relación es repulsiva. Pero el aborto está edificado sobre la lógica de la esclavitud. Solo

²Este artículo es a veces una adaptación y otras veces una traducción de un mensaje del programa televisado de Mike Huckabee en el canal TBN del 21 de enero de 2018.

³Andrea Rogers, “Roe vs. Wade: A case of Deadly Deception,” *AmacAdvantage* (Winter, 2018), 46.

algunos seres humanos no tienen el mismo mérito o valor que los demás.

En adición, si nos preguntamos por qué estamos viviendo en una cultura tan brutal y áspera, ¿qué debíamos esperar? Si pasamos una vida entera contando varias generaciones que algunos seres humanos no tienen mucho valor, ¿cómo en este mundo podemos esperar un orden social justo? De todas maneras, ser pro-vida no es simplemente estar asombrado y pasmado por los asesinatos masivos por los que abortan. Es respetar el valor de cada vida humana como digna y con igual valor intrínseco.

Aun algunas personas creen que un niño con el síndrome de Down no es tan valioso como el capitán de un equipo de pelota. Sostener el punto de vista de que algunas personas son de mucho más valor que otras y merecen ser salvadas y otras no, eso es lo que debemos encontrar muy deplorable.

Aun después de más de cuatro décadas después de la decisión radical de la corte que quita el valor de la vida humana, todavía hoy hay relatos poderosos de personas que es necesario escuchar. No obstante, como un país podemos hacer mejor y como una civilización tenemos que mejorar.

Es difícil creer que el gran escritor y pensador inglés G. K. Chesterton, en 1932 estaba luchando contra la idea de negar y aun quitar a los bebés sus vidas. En ese tiempo estaba respondiendo a la gente como Margaret Sanger, la fundadora de Planificación Familiar (Planned Parenthood), que buscaba a esterilizar a la gente de color a través del control del nacimiento y el aborto de los hijos para

poder crear su estándar avanzado de humanos. Hace 86 años Chesterton escribió en su columna semanal a todas que buscaban usar su ingenio humano y decidir quiénes no debieran nacer. El curso obvio para eugenesia es actuar hacia los bebés de la misma manera que tratamos los gatitos; o sea, permitir a todos los bebés nacer y, entonces, ahogar a los que no nos gustan. Chesterton estaba tratando de estremecer al público para que reconociera el terrible mal de terminar la vida en la matriz. Hoy algunos filósofos de la ética actualmente hablan acerca del aborto “después del nacimiento.” Efectivamente eso es en realidad una posibilidad. Pero vamos al meollo del asunto y ver la verdad dura acerca del valor de la vida en EE.UU. y que tan barato la tratamos.

Los hechos acerca del aborto no mienten

Más de 60 millones abortos se han llevado a cabo desde la decisión en el año 1973 de Roe vs. Wade. Más del 78% de los abortos son por la cirugía y el 22% son por químicos. El 44% de las mujeres que abortan han abortado un bebé antes. El 85% de las mujeres que han tenido un aborto no están casadas. Un millón y cuarto de las mujeres han tenido abortos antes de la edad de 45; desde 1995 el número de abortos ha bajado de 1.3 millón a poco más de 960,000 en 2016. Pero, ¿ciertamente un millón de abortos cada año son demasiado? Y ¿cuántas grandes mentes, corazones amorosos y talentos especiales nunca han tenido la oportunidad de mejorar las vidas de todos nosotros?

Continúa...

¿Quién es William Soto Santiago y qué cree este grupo de los Jesús Solo?

POR: Dr. Donald T. Moore

¿Quién realmente es William Soto Santiago? Este nació en Toa Baja, Puerto Rico, en el año de 1940 y se hizo discípulo del predicador estadounidense William Marrion Branham⁴ para

⁴ “Dos profetas del movimiento de los ‘Jesús Solo’: William Branham y William Soto Santiago,” *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas* II:60-70. La fuente principal de este artículo fue <http://excreventewss.blogspot.com/>

llevar su propaganda religiosa de los Jesús Solo (o solamente sin tomar en cuenta al Padre y el Espíritu Santo). Soto es su imitador y su gran admirador.

“Opinión de un excreyente de William Soto Santiago” por Juan Manuel Moliner (Accesado_9 Je 2016).

Después de la muerte de Branham, William Soto Santiago comenzó a autodenominarse el Ángel Señor Jesucristo y a la vez, al principio, basaba su doctrina en el ministerio y las enseñanzas de Branham.⁵



► Pero, ¿quién fue William Marrion Branham? En 1933 Branham (1909-1965) fundó una secta de los Jesús Solo y aseguraba haber tenido apariciones de ángeles desde los tres años de edad y de haber recibido de uno de ellos el poder de curación, convirtiéndose así en un sanador itinerante en Estados Unidos, África y Europa. En 1948 dio inicio a una publicación, *The Voice of Healing* (“La Voz de la Sanidad”) para difundir sus creencias; entre ellas se destacaban la proximidad del fin del mundo y el rechazo de la doctrina trinitaria, pues para ellos no hay más que un solo Dios que es Jesucristo, quien apareció en cuerpo resucitado. Dos años antes de su muerte en 1965, Branham se proclamó como el profeta Elías, enviado por Dios a la tierra, tal como profetizó Malaquías 3:33-34 y el Apocalipsis.

Según esta secta de Branham, la señal que Jesús mencionó en Mateo 24:30 apareció el 28 de febrero de 1963 a las seis de la tarde en los cielos en los estados de Arizona y Nuevo México. Fue una nube misteriosa formada por siete ángeles y que él se reunió en lo alto con otro ángel (mensajero). Branham, se encontraba cerca de Tucson, en Arizona cuando fue arrebatado en espíritu. Y según los miembros de la **Iglesia La Voz de la Piedra**

5

www.apostolesdelapalabra.org/apologetica/3_voz_de_la_piedra_angular.html
(Accesado el 9 junio de 2016).

Angular, Branham es el ángel (mensajero) de la séptima edad de la iglesia gentil.

► William Soto Santiago comenzó a creer en Branham como el profeta de la séptima edad. De hecho, Soto admiraba tanto a ese hombre que se cambió el nombre por el de William, aunque antes se llamaba Guillermo Soto Santiago. En realidad, fue un fanático de Branham. Cuando éste murió en un accidente de tráfico, dejó un espacio de liderazgo vacante. Por eso, Soto comenzó a tener ilusiones de grandeza. Aunque Soto tuvo su origen como miembro de la iglesia de Branham, vio su oportunidad de cumplir su afán de grandeza y sus deseos de manipular las masas como hacía Branham a quien idolatraba. Su transición a líder fue fácil porque todas las ideas eran de Branham, aunque Soto cambió algunos detalles para que se le señalara a él como su sucesor.

► En 1960 Soto tuvo un pleito con Oscar Candelario,⁶ uno de sus compañeros quien decía que él era el ángel mensajero que llevaría el ministerio por América Latina. Primero, Candelario pastoreó su propia iglesia en Bayamón, pero luego se trasladó a Canóvanas. Más tarde fue acusado, condenado y encarcelado por el tribunal de justicia por sus abusos sexuales a menores y, finalmente, murió.

Desde 1974 Soto predicaba en Puerto Rico, su país nativo, y viajaba por América Latina anunciando “la restauración de Israel.” En parte con ese propósito viajó a Israel en 1977 y cuando regresó a la isla los creyentes portaron banderas con la estrella de David. Él no solo aceptó ser descendiente judío, sino también los títulos de “Mensajero de Israel,” “Hijo de David” e inclusive “Rey de Reyes,” títulos exclusivos de Jesús de Nazaret. Soto era muy joven todavía y el ego exigía tales títulos, pero más tarde se contuvo que le llamaran así. En ese año tres iglesias que seguían las enseñanzas de Branham decidieron unirse bajo el mandato de Soto. Cuando él señaló a Cayey como lugar para la segunda venida de Cristo, sus seguidores vendieron sus propiedades en sus respectivos pueblos y abandonaron sus empleos para trasladarse a Cayey. Compraron un terreno en Barrio Arenas cerca de ese pueblo y se puso una carpa en los terrenos que colindan entre

⁶ Ver “Dos profetas del movimiento de los ‘Jesús Solo’: William Branham y William Soto Santiago,” *DSySM* II:60-70.

Cayey y Cidra. También se logró la incorporación de la Carpa (hoy la Gran Carpa Catedral, Corp.) en febrero de 1979. Al año siguiente 25 ministros de América Latina hicieron una visita durante la Semana Santa para una predicación de Soto sobre la segunda venida de Cristo.

En 1980 en Santiago de Chile proclamaron a Soto el “Ungido Rey de Israel.” En Puerto Rico publicó un artículo sobre el significado espiritual de la alineación de los planetas y él. Según él, ese fenómeno anunciaba la presencia del Mesías sobre la Tierra y confirmaba su mensaje como indiscutible. Soto se creía un profeta, pues insistentemente seguía adelante a pesar de que desde que comenzó su ministerio había reclamado que “el Apocalipsis ya viene, mañana o pasado, preparen las maletas que nos vamos.” Soto ha repetido este mensaje por más de 30 años. Asimismo, sus primeros sermones reflejaban que él estaba convencido que “el rapto” estaba a punto de caer “mañana.” Muchos de sus seguidores habían esperado el fin del mundo con la primera y la segunda guerras mundiales y con algunos de los desastres naturales, pero nunca sucedió. Comoquiera, a pesar de su divorcio y otro matrimonio, Soto seguía manipulando a sus seguidores con esos miedos.

► Miguel Bermúdez Marín, el segundo en la jerarquía, ingresó a la organización como misionero en el año 1983. Tiene características positivas de ser fácil de entender, “accesible a la gente y amigable.” Sirve como portavoz en las relaciones públicas y mantiene control de los pastores. También Bermúdez viaja por América Latina para predicar. Las giras tienen el objetivo principal de recolectar el uno por ciento del sueldo de los creyentes que guardan los pastores y ministros para él y Soto. Cuando Soto no puede viajar, envía a Bermúdez. Por eso, es raro que, después de la gira de Bermúdez, Soto haga otra gira en seguida. Ya cumplieron con la recolecta, algo muy importante, tal vez aún más que las predicaciones.⁷

► William Soto Santiago, autoproclamado “Ángel Mensajero” y profeta de Dios, reclama una serie de títulos doctorales honoríficos. Lleva su

⁷ <http://excreyentewss.blogspot.com/> “Opinión de un excreyente de William Soto Santiago” por Juan Manuel Moliner, página 40. Moliner fue pastor de la Iglesia La Voz de la Piedra Angular por más de 20 años.

mensaje internacionalmente a países de América Latina, fundando y fortaleciendo congregaciones de los Jesús Solo. En 2006 reportaron su operación oficial en 18 países de América Latina y el Caribe y en adición a 3 países en Europa, y 2 países en África y uno en Japón.⁸ Además, Soto lleva años publicando sus sermones en folletos y libros. A su vez encabeza hoy, la Gran Carpa Catedral, Corp. en Cayey, Puerto Rico.

► William Soto Santiago no esconde su pretensión de ser venerado. Quiere ser admirado y no esconde su pretensión al creerse venerado. No obstante, es nada más que su propia fantasía de que sea una especie de Mesías. Soto es comparable a Jesús; por lo tanto, sus seguidores deben verle como tal. Y como profeta, Soto puede cambiar y añadir cosas a las Escrituras porque Dios le da el permiso. Además, como mínimo sus seguidores deben tener una foto de él en su casa y también tenerle presente en todas sus oraciones, canciones y pensamientos.

¿Qué cree esta secta?

► Esta secta cree en el bautismo en agua solo en el nombre del Señor Jesús. Aunque es un requisito fundamental para los Jesús Solo, es contrario a la fórmula trinitaria dada en la gran comisión de que sea en el nombre del Padre, Hijo y Espíritu Santo (Mt 28:18-20). Alegan que el bautismo con la fórmula trinitaria (Mt 28,19) es incorrecto y por eso, utilizan las mismas citas bíblicas casi exclusivamente del libro de los Hechos de los sucesos narrados como la historia del inicio y progreso del cristianismo. También utilizan el siguiente argumento para justificarse: que el “Padre no es nombre, Hijo no es nombre ni Espíritu Santo es nombre; el Nombre es Señor Jesucristo.”⁹

► Esta secta creen en varias dispensaciones, y de hecho, es una secta dispensacionalista extremista. Según este grupo que

⁸ Israel Rodríguez Sánchez, “Promoción al ELA en misión religiosa,” *El Nuevo Día* (16 de abril de 2006), 27. Los países latinos incluyeron a Puerto Rico, la República Dominicana, México, Guatemala, El Salvador, Costa Rica, Nicaragua, Panamá, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile, Paraguay, Argentina, Brasil y Aruba.

⁹ Ver “El Bautismo ¿nos convierte en hijos de Dios?” *DSySM* I:177-179.

sigue la primera edición de la Biblia Scofield, una dispensación corresponde a un período durante el cual el hombre es puesto a prueba con referencia a cierta revelación específica de la voluntad de Dios. Enseña que las Sagradas Escrituras hablan de varias dispensaciones con sus correspondientes profetas dispensacionistas. Los nombres de las dispensaciones con sus alegados mensajeros correspondientes son: La Inocencia: Adán; La Conciencia: Set; El Gobierno humano: Noé; La Promesa: Abraham; La Ley: Moisés; La Gracia: Jesús y El Reino: el Ángel del Señor Jesucristo, o sea, William Soto Santiago. Encajan a William Soto Santiago como el profeta de la octava edad. Pero, en la actualidad, dividen lo anterior de 8 edades en tres dispensaciones: la primera es de Moisés, la segunda pertenece a los siete mensajeros de iglesias desde Pablo hasta Branham y la tercera edad es de William Soto Santiago, “el mejor profeta de todos.”

Las siete iglesias de Éfeso hasta Laodicea son nombrados al principio del libro de Apocalipsis (Apo 2-3) y eran iglesias históricas situadas en Asia Menor (hoy, Turquía). Según la secta, en el Nuevo Testamento y de etapa en etapa, Jesús ha estado enviando a sus siete mensajeros, los cuales son Pablo, Ireneo, Martín de Tours, Colombo, Lutero, Wesley y William Branham (1909-1965). Se considera este último como el Elías, el precursor de la segunda venida de Cristo. Fue William Soto Santiago quien “reveló” que NO SON EDADES, sino hay una tercera dispensación, donde ocurrirá la segunda venida de Cristo, y en la que el mismo Soto es el ángel mensajero.

Cabe señalar que el estudioso John Bowman critica la Biblia de Scofield y su enseñanza dispensacionista al aclarar que la palabra griega que se traduce “dispensación” en Efesios 1:10 nunca significa, ni significó, un período de tiempo. “La palabra griega ‘oikonomia’ (‘dispensación’) significa o se define como mayordomía, administración, superintendencia o la dirección de la propiedad de otros.”¹⁰

►Según esta secta, actualmente estamos viviendo en la *Edad la Piedra Angular* y el *Ángel del Señor Jesucristo* es *William Soto Santiago*, cumpliéndose así lo expresado por Jesús en Apocalipsis: “Yo Jesús he enviado mi ángel para

daros testimonio de estas cosas en las iglesias. Yo soy la raíz y el linaje de David, la estrella resplandeciente de la mañana” (Apo 22:16). Así que ahora Cristo está en su enviado, William Soto Santiago, de tal manera que él recibe al enviado, al que Cristo envió *en este Día Postrero, en la Edad de la Piedra Angular y Dispensación del Reino*. Entonces, ¿Cuál sería la misión de Soto? Como el Ángel del Señor Jesucristo, es su instrumento, su velo de carne, su Profeta Mensajero para la Dispensación del Reino, para ser el instrumento de Jesucristo a través del cual Él estará cumpliendo su venida y estará cumpliendo todas sus promesas correspondientes a su venida y así realizará su programa como León de la tribu de Judá, como el Rey de reyes y Señor de señores en su obra de reclamo. O sea, por medio de él, Jesucristo es el que habla. También creen que este mensajero está ungido con el Espíritu Santo y en él Jesucristo coloca su palabra conforme a Apocalipsis 22:16. Y según Soto, significa que: “Yo Jesús envié un profeta a cada una de las ocho edades” y por supuesto, a la última, la importantísima que es la de Soto. Aún más, él declara que la palabra “ángel” se refiere a un profeta y que Soto mismo es el octavo, aunque evita decirlo abiertamente. Alega que las siete iglesias son en realidad siete edades de los siete mensajeros de la Segunda Dispensación.

Soto repite Apocalipsis 22:16 con frecuencia para referirse a sí mismo. Pero correctamente interpretado, este verso reafirma lo dicho al principio de este libro bíblico. “Dios dio la revelación a Jesucristo quien a su vez la dio a su ángel para ser revelada a Juan (1:1).” Está claro que Jesús dio su testimonio a las iglesias mediante el ángel y “el testimonio de Jesús” normalmente se refiere al “testimonio dado por Jesús y recibido y ostentado por las iglesias...” Capítulo 22:16 apoya esta interpretación de Juan en Apocalipsis 1:1. El uso del nombre Jesús hace claro que se trata del Jesús histórico que vivió, murió y resucitó en Palestina en el primer siglo d.C. Pero también era el Mesías davídico, ‘la raíz y el linaje de David.’ Era “el retoño que brota del tronco de Isaí” (Is 11:1; ver Is 53:2), el exaltado Hijo de David (Mt 2:1; 9:27; 15:22; 21:9; Ro 1:3; 2 Ti 2:8; Apo 5:5) y es “el león de la tribu de Judá, la raíz de David” (Apo 5:5). Además, es “la estrella resplandeciente de la mañana” que nos recuerda la profecía de Moisés de que “una estrella

¹⁰ Ver nota al calce #4.

saldrá de Jacob” (Nú 24:17).¹¹ A pesar de que se ha interpretado los dos versos como referencia al apóstol Juan, dicha interpretación tiene solamente la virtud de reconocer que el verbo “enviado” no está en el presente sino en el pasado (aoristo en el griego o pretérito en el español) que indica que Jesucristo **ya** había enviado ese ángel antes de que el apóstol amado Juan escribiera el libro. Por ende, no se refiere el verso a un futuro enviado; o sea, no dice “enviaré.” No obstante, Soto usa el “enviado” como si hubiera sido escrito en pleno siglo XX mientras que él vivía.¹² Podemos concluir con otro teólogo: que Dios el Padre entregó su revelación “a Dios el Hijo quien, a su vez, lo entregó a su ángel y éste lo manifestó al apóstol Juan. El apóstol lo dio a conocer en su totalidad a las siete iglesias del Asia Menor y ellas, por su parte, propagaron dicho mensaje a las demás iglesias” antes de finalizar el primer siglo después de Cristo.¹³

► William Soto Santiago cree y enseña que **el fin del mundo está cerca**. El fin del mundo no es solo el fin del planeta Tierra, sino más bien el fin de los sistemas mundiales que incluyen los sistemas políticos, religiosos, económicos, sociales y culturales. El fin del mundo dará lugar al establecimiento de un nuevo mundo donde todo estará sujeto a Jesucristo. Eso abarca el mundo, la política, la religión, lo social, la cultura, la economía y todas las demás partes caen debajo de su autoridad en su Reino. Él gobernará y reinará sobre el pueblo hebreo y sobre todas las naciones desde la tierra de Israel. Se trata del cumplimiento de la promesa señalada en Apocalipsis 11:15-18.

► **El arrebatamiento físico** se refiere a la promesa de Cristo de venir por sus discípulos para llevarlos a la Casa del Padre celestial. Esta es la manera que Soto se refiere al Rapto y sólo los miembros de la secta fundada por William Soto Santiago tendrán acceso a ello. De otro lado, el

arrebatamiento espiritual quiere decir que antes del **arrebatamiento físico** la gente tiene que «subir» a la Edad de la Piedra Angular. El arrebatamiento espiritual consiste en escuchar la voz de Jesucristo, cuyo mensajero es precisamente Soto. Sólo escuchándole a él se podrá comprender el «programa divino» en esta edad.

► Según esta secta, durante el **Reino Milenial** Cristo reinará por mil años antes de reinar por toda la eternidad. En efecto, en el Reino Milenial de Cristo, la Voluntad de Dios será hecha aquí en la Tierra, porque todo el planeta Tierra estará bajo el gobierno de Jesucristo y los reinos de este mundo pasarán a ser de Cristo. En esto usan el mismo razonamiento de los Testigos de Jehová; citan la oración del Padre Nuestro (Mt 6:9-11): “Venga tu reino. Hágase tu voluntad, como en el cielo, así también en la tierra.”

► Según Soto, si alguien cree en él es porque es “un elegido,” y si alguien no cree en él es porque no es “un elegido.” Su argumento es que hay quienes están **predestinados** a la condenación, porque no pueden creer, aunque quisieran. El libre albedrío no existe para este autoproclamado profeta.

Algunas prácticas de esta secta¹⁴

► “Amisrael” fue un esfuerzo de Soto para atraer más adeptos y hacer creer a sus seguidores que la Tribulación está cerca, pues ya desde hace cuarenta años había pregonado esta misma creencia. O sea, fue para estimular a sus seguidores a creer que “el fin” se acercaba; pues “el profeta” estaba llamando a los israelita; por lo tanto, “se acerca la Tribulación.” También fue influenciado por el dispensacionalismo de J. N. Darby (1800-1882)¹⁵ Que hacía una distinción entre la iglesia y los Israelitas. Soto sostiene que ha dos esperanzas y dos tratos Diferentes de Dios hacia los dos pueblos.

Continúa.....

¹¹ George Eldon Ladd, *A Commentary on the Revelation of John* (Grand Rapids: Eerdmans Publishing Co., 1972), 294, 21; ver también John P. Newport, *El León y el Cordero* (El Paso: CBP, 1989), 316, 117.

¹² Además, Soto equivocadamente alega que el versículo 22:16 del Apocalipsis el Ángel significa lo mismo que profeta.

¹³ Elvis L. Carballosa, *Apocalipsis*, (Grand Rapids: Editorial Portavoz, 1997), 457.

¹⁴ <http://excreyentewss.blogspot.com/> “Opinión de un excreyente de William Soto Santiago.”

Por Juan Manuel Moliner (Accesado_9 Je 2016).

¹⁵ “¿Qué hay del milenio y las cuatro interpretaciones principales?” *DSySM* III:88-91.

Doctrinas claves enseñadas en las parábolas de Jesús

POR: Dr. Donald T. Moore

Jesús explicó su razón para enseñar a la gente en más o menos 36 parábolas. Dijo que tenía un doble propósito, uno era para sus discípulos íntimos y el otro para la otra gente. “A ustedes se les permite entender los secretos del reino del cielo..., pero a otros no. A los que escuchan mis enseñanzas se les dará más comprensión, y tendrán conocimiento en abundancia, pero a los que no escuchan se les quitará aun lo poco que entiendan. Por eso uso estas parábolas: ‘Pues ellos miran, pero en realidad no ven, oyen, pero en realidad no escuchan, ni entienden’” (Mt 13:11-15).

Las parábolas son relatos de sucesos típicos de la época que enseñan al discípulo a vivir a diario, a crecer espiritualmente y en el conocimiento de Dios y su reino. A la vez, a veces pueden estimular a los que no son seguidores y aun provocar la curiosidad para que piensen más acerca de Dios. O sea, en parte contienen misterios para estimular a la gente a pensar, reflexionar y profundizarse. Por eso, a veces las personas estaban inquietadas tanto que se conmovieron a hacer preguntas al maestro para ampliar su entendimiento y aclarar su comprensión y sus ideas.

Las parábolas pueden ser agrupadas en, por lo menos, tres diferentes tipos que ilustran los conceptos espirituales y doctrinas enseñadas por el Maestro Jesús. A continuación, interpretamos algunas que ilustran y iluminan ciertas parábolas que enfocan el Reino del Cielo, la gracia de Dios y el juicio venidero.

► Algunas parábolas enfocan **el Reino del Cielo**¹⁶

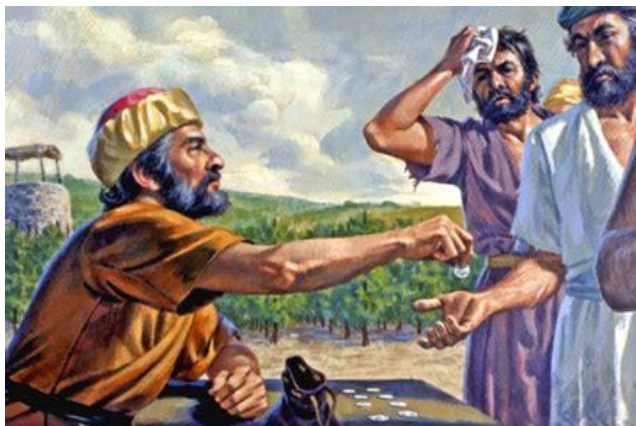
●La *parábola del sembrador* relata cómo éste sembraba en varios tipos de terreno: junto al camino, en pedregales, en los espinos y en buena tierra (Mt 13:1-9). Después de contarla a la gente, los discípulos de Jesús le preguntaron su significado y Él se los explicó que la semilla que cayó junto al camino, en los pedregales y en los espinos solo produjo crecimiento temporero sin dar fruto, pero la buena tierra representa “el que oye la palabra y la entiende, es el que de veras lleva” mucho fruto para Dios (13:8-23).

●Las *parábolas de la semilla de mostaza y de la levadura* (Mt 13:31-33; Mc 4). Jesús puntualiza que el Reino del Cielo es como la semilla más pequeña que produce un árbol que las aves pueden aprovechar y también es como un pedazo redondo de levadura mezclada con bastante harina y luego se expande y produce gran influencia en toda la masa. El Hijo de Dios hace claro que el Reino del Cielo tiene comienzos pequeños, pero penetra todo. El pequeño comienzo puede ser de cosas pequeñas o algunas palabras amistosas. La parábola enseña que en realidad el reino del Dios parecía insignificante en su momento de comienzo, pero Dios puede usar la gente insignificante y los comienzos pequeños para agrandar su reino. Entonces, ¿cómo viene el reino? Viene dondequiera Dios está obrando y cuandoquiera que Él lo inspira. Puede ser un crecimiento lento más bien que rápido o instantáneo, pero como la levadura, alcanza y penetra toda la masa. Por ejemplo, el pueblo de Dios del Antiguo Testamento comenzó esencialmente con una sola persona, Abraham, pero se multiplicaba hasta ser un pueblo de millones. También Dios comenzó con un muchacho, el menor de la familia, que pastoreaba ovejas y llegó a ser el gran rey David. Como cristianos debemos evitar dos tentaciones: 1) No debemos menospreciar cosas pequeñas o congregaciones pequeñas porque Dios se goza en las cosas que no hacen un gran chapoteo o destello. 2) Estamos tentados a adoptar los métodos y los caminos del mundo secular que busca tener muchas armas y ejércitos grandes, y a veces queremos de esa manera seguir los métodos del mundo que aprovechan solo el poder humano. No debemos caminar solo por los caminos de este mundo e incorporar sus prácticas y pensamientos en nuestras iglesias. El Reino de Dios no viene por la fuerza o la violencia humana.

●Las *parábolas del tesoro y de la perla* (Mt 13:44-46) nos aclaran que el Reino de Dios es Jesús mismo. Según esta parábola debemos hacer cualquier cosa para conseguir la perla y el tesoro. No se trata de basura como a veces guardamos en las casas o el patio o la marquesina, sino es la perla que vale todo a nuestro alcance y trae el gozo y regocijo, pero nunca aburrimiento. Quien encuentra la perla

¹⁶ De ayuda el programa de “Groundwork,” de Dave Bast & Scott Jose; WBMJ (6 13, 20, 27 ago 2017).
www.groundwork.reframe media.com

ya tiene algo de valor inestimable. No debemos descartar la lucha o evitar ningún sacrificio para obtenerla. Todos nosotros entregamos nuestras vidas para algo o para algún deseo, y ese algo debe ser algo que vale la pena eternamente. Definitivamente esa perla es recibir a Jesús como Señor y Salvador de nuestras vidas.



► Algunas parábolas enfocan **la gracia de Dios**

●La *parábola de los obreros de la viña* (Mt 20:1-16) termina con una queja de injusticia por algunos de los trabajadores. Como seres humanos tenemos un sentido de lo que es justo e injusto, pero hay un significado espiritual más profundo en esta parábola. La economía de este mundo no es igual a la economía de la salvación eterna espiritual. En esta parábola Jesús no está justificando la injusticia o el abuso o la arbitrariedad sino la bondad del dueño.

Un hombre fue el dueño de una viña donde rápidamente las uvas se maduraron y eran listas para ser recogidas y, si no, se iban a dañar. Se acostumbraba a pagar un denario por un trabajo de un día por cada obrero. El dueño comenzó su cosecha al salir el sol y a los obreros dijo que les pagaría lo que era justo. Hacían falta más obreros para completar la cosecha a tiempo; por eso a diferentes horas tres veces más ese día regresaba a la plaza del pueblo en busca de más obreros y se comprometía a pagarles lo justo. Tal vez, algunos de ellos eran vagos y no se levantaron temprano y a otros, nadie quería emplear. No obstante, estaban dispuestos a ir y trabajar. Al llegar la hora de pagar a los trabajadores, el dueño pagó un denario a los últimos obreros primero y después al final a los que llegaron primero; les pagó un denario también a los que habían trabajado el día completo. Los que llegaron primero temprano en la mañana se

desilusionaron que les iba a pagar mucho más que un denario. Pero no fue así, el dueño dio a todos los trabajadores un pago igual de un denario. Cuando se quejaron algunos de ellos, el dueño les recordó que él estaba pagando justamente lo que les prometió.

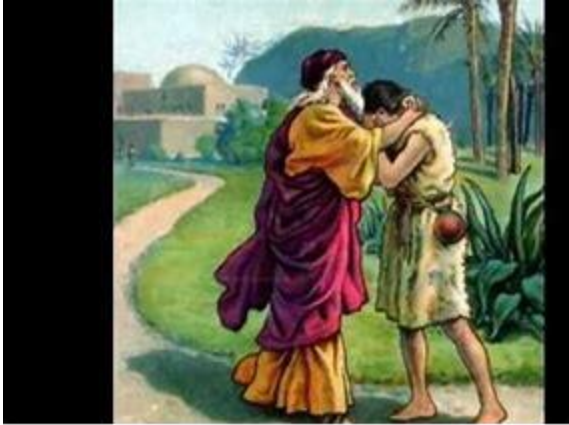
La palabra “amigo” en el evangelio de Mateo (como en 20:13) normalmente no quiere decir ser una amistad. Los judíos en este evangelio creían que la buena conducta, las buenas obras y la obediencia a los mandamientos les salvarían. Fue por eso que el abogado adinerado preguntó qué tenía que hacer para alcanzar la vida eterna, pero la respuesta fue que tenía que perdurar en fe.

En esta parábola el dueño representa a Dios y demuestra su generosidad. Nos enseña que no debemos menospreciar la generosidad del dueño del reino celestial. Como dueño puede hacer cualquier cosa que desea o quiere. No era tacaño con su dinero sino dadivoso. La justicia de Dios no es lo mismo de los hombres. Concluye la parábola que los últimos serán primeros y los primeros serán últimos (20:16).

Esta parábola subraya la gracia y favor de Dios. Cuando tenemos una fe, nuestras manos están abiertas para recibir lo que Él cree mejor. Todos podemos encontrar a Cristo. Podemos recibir a Cristo al decirle que sí. Todo es solamente por su gracia y no por algún mérito nuestro. No recibimos la gracia porque asistimos a la iglesia o porque damos el diezmo. De esa manera sus dones nos infunden de gratitud y no porque lo merecemos. Nuestras obras son los frutos de la salvación y no las raíces de ella.

En Filipenses 3 el apóstol Pablo enumeró sus muchos méritos, pero concluyó que todo eso era basura. Nuestra justicia es a base de la gracia de Dios y no a base de nuestros méritos. No obstante, muchos hoy caen en la trampa de creer en sus obras meritorias y, por eso, no encuentran la libertad de la gracia de Dios. “Alabemos al Señor por su gracia sin medida,” pues todas las cosas provienen de Él y existen por su poder y son para su gloria. “¡A Él sea toda la gloria por siempre! Amén” (Rom 11:16).

●En la *parábola del hijo pródigo* (Lu 15:11-32) la gracia del Padre se manifiesta con claridad. Las acciones del hijo más joven se manifiestan cuando pidió unas riquezas de su padre. Al pedir el dinero y los bienes de su herencia a su padre todavía vivo demostraba ser un hijo mimado o consentido o engreído, desagradecido, frío e indiferente y egoísta. Contrariamente, el padre estaba dispuesto a dar sin



titubeo a su hijo todo lo que le pedía. El hijo se fue lejos para gozarse y gastar su abundante herencia. Cuando se acabó el dinero, desaparecieron sus supuestos amigos que ya no querían juntarse o asociarse con el pobre, pues estaban echados a perder por las fiestas y por las mujeres. Ya sin sus amistades, se vio obligado a aceptar un trabajo denigrante con un agricultor. Tuvo que cuidar los cerdos que sería un abominable trabajo para cualquier judío de su época. No tardó mucho que el joven recordaba de su vida pasada en la casa de su generoso padre, pues tenía todo lo que podría desear, pero ahora nadie le daba nada, ni un pedazo de pan o carne. También recordaba que, en esencia, le había dicho a su padre a que ya no le importaba y con toda su herencia en sus bolsillos que ya estaban llenos de dinero, se fue a disfrutar de la vida de un rico. Esto presenta un cuadro de la humanidad y su perdición tanto de los hombres y las mujeres como los niños de hoy.

La clave de esta parábola es el versículo 17 que dice que el joven recapacitó y decidió regresar a la mansión de su padre, pidiéndole permiso de ser uno de sus siervos. Sentía que su padre tenía suficiente amor para aceptarlo por lo menos como un sirviente o esclavo. Esto es un cuadro de su conversión. Fue cuando abrieron sus ojos a la verdad, la vida alegre perdió todo su brillo y le dejó un mal sabor en su boca. Sintió un genuino arrepentimiento por su rechazo y rebeldía a su padre.

Mientras tanto su padre no sentía ni enojo, ni rencor ni ganas de vengarse contra su hijo, como algunos padres hoy que corren a sus hijos desobedientes de la casa y rehúsan dejarlos regresar. Más bien el padre corrió donde su hijo regresaba y lo besaba y mandó traerle un anillo, matar el becerro gordo y preparar una fiesta, porque su hijo estaba perdido y ahora había regresado. Era tiempo para

celebrar. Por su actitud y esa acción el padre presenta un cuadro de la gracia del Padre celestial, el Padre de Jesús. Ahora sentía gran gozo, igual al que se describe en las parábolas anteriores del pastor que encontró la oveja perdida (Lc 15:4-7) y de la mujer que encontró la moneda perdida (Lu 15:8-10). El joven salvo es un cuadro hermoso de la salvación cuando un perdido regresa a Dios arrepentido por su rebeldía.

El padre gozoso ni siquiera permitió a su hijo terminar con su excusa y petición de restauración. No puso a su hijo en probatoria a ver si cambiaba ni pidió a que le devolviera su dinero. Todo fue alegría porque su hijo que estaba perdido ahora estaba vivo y con su padre. Esta parábola presenta un cuadro de la alegría en el cielo cuando un pecador se arrepiente y muestra la gracia de Dios. Este relato no cuadra con el calvinismo que insiste que la gracia es irresistible. Pues el hijo había resistido y aun rechazado el amor, comodidad y bondad de su Padre. No obstante, ahora había aprendido una gran lección de la misericordia, perdón y gracia de su Padre que en la parábola representa al Padre celestial. Pero toda la parábola no se encierra solo en la aceptación de la gracia del Padre de parte del hijo menor y hasta donde bajó ese hijo.

Ya comienza la parábola a hablar del otro hijo: ¿Dónde estaba el hijo mayor durante la fiesta por el regreso del hijo menor? Estaba afuera cerca de la casa. Se enfureció al oír la fiesta con el regreso de su hermano más joven. Sintió celo y rencor hacia su hermanito y su padre. Este hijo reflejaba exactamente la actitud de los fariseos hacía Jesús que se asociaba con los inferiores y desechados de su día (Lc 15:1-2), El capítulo 15 de Lucas narra las tres parábolas de la moneda perdida, la oveja perdida y el hijo perdido. Cada una presenta la misma visión sobre la gracia de Dios. Cada una de las tres enfoca algo perdido pero encontrado. Un pastor dejó las 99 ovejas para encontrar una perdida; igualmente la moneda perdida de la mujer que hizo todo para encontrarla. El pastor y la mujer compartían la misma preocupación por encontrar a los perdidos y unirlos con los salvados. Pero ahora en el caso de la tercera parábola es el hijo mayor el perdido de manera que la parábola se titularía mejor “los dos hijos perdidos” que el hijo pródigo (perdido).

Para el hijo mayor su hermano menor debía caer muerto. Estaba enojado y celoso alegando que su padre nunca le había dado como hizo por el

menor. Orgullosamente o con soberbia y menosprecio criticó a su hermano y a su padre, o sea, a Dios mismo. Se parecía a los fariseos que pensaban que eran merecedores por su obediencia a sus ritos y reglas de su religión. Alegaba que estaba servilmente laborando por su padre mientras su hermano malgastó toda su herencia. Mostró ser avaro y rencoroso en su odio. El padre, o sea Dios, era tan dadivoso y generoso que le dijo que todo le pertenecía al hermano mayor, aunque ya no trataba de ganar el favor de su padre o Dios. Para él la gracia no era justa, pero es la única manera de ser salvo. No obstante, hay más gozo cuando los pecadores se arrepienten.

¿Entró el hijo mayor a la fiesta finalmente? ¿Cómo respondió el hermano mayor? ¿Cuál fue su reacción a su padre y a su hermano? El final de la parábola deja la puerta abierta para los fariseos, publicanos, escribas y saduceos a ser salvos. Se parece esto al mensajero Jonás que predicó a los de la ciudad de Nínive que al final no cerraron la puerta al mensaje del profeta. En potencia el padre aceptaría a su hijo mayor de la misma manera que aceptó al hijo menor. Para recibir la gracia de Dios uno tiene que arrepentirse y aceptar la salvación que el Padre ofrece a todo pecador por su gracia.



► Algunas parábolas que enfocan **el juicio final**

●La *parábola del banquete de la boda* (Mt 22:1-14) hace claro la necesidad de que las personas que pertenecen al pueblo de Dios acepten la invitación de Dios para ser miembros del Reino del Cielo. De otra manera serán excluidos de él.

El banquete es una imagen o figura o metáfora común en la Biblia y en el evangelio de Mateo es el Gran Banquete que está en las nubes. Su clara enseñanza es que si las personas no creen en Jesús, finalmente encararán un castigo severo en el juicio. En algunas iglesias no se atreven hablar de la línea divisora la cual es Jesús o de los dos destinos

finales después del juicio, o sea, el cielo y el infierno, pues en ellas quien hable del infierno debe manifestar lágrimas en su voz. Jesús menciona el banquete en otras parábolas (Lc 14:13 y 16:19).

El juicio no fue el mensaje principal de Jesús y cuando hablaba de él dirigía ese mensaje principalmente a los judíos, especialmente a los fariseos y saduceos quienes no tenían nada de compasión o amor por las ovejas perdidas o la gente perdida como el “hijo pródigo.”

Esta parábola se parece a otras como en Lucas 14:15-25, pero el relato en Mateo 22 incluye algunos elementos adicionales. No es una alegoría a pesar de que tiene algunos elementos parecidos. Por ejemplo, el hijo es una referencia a Jesús y es su propia gente judía que está invitada al banquete y que rehusó aceptar la invitación, pues no quería entrar o comer lo preparado. Se destaca la reacción negativa de los de adentro del pueblo escogido. Otro elemento no alegórico o simbólico, además del hijo como Jesús, es el rey, el Padre de Jesús. Los israelitas son los huéspedes invitados, pero incluye algunos siervos, como Jeremías y tal vez Juan el Bautista.

La costumbre de la época fue enviar dos invitaciones. La primera solo anunciaba la invitación a la fiesta o el banquete. La segunda anunciaba dónde estaban invitados y cuándo. Algunos de los invitados se excusaron; otros dijeron que no iban a asistir. Una negativa a la invitación final era una conducta inexcusable para el rey, pues la gente típicamente no tenía carne para comer en sus propias casas y el rey proveía la mejor carne de todo el año. Probablemente sería carne de buey. Por eso, los que rechazaron la invitación serían considerados tontos. Además, el rey y la reina se enojarían por ese insulto. Y en algunas ocasiones serían detenidos por el ejército del rey y aun a veces su ciudad sería quemada. Tal vez un ejemplo de esto en el Antiguo Testamento fue el profeta Jeremías. Comoquiera vendría un juicio sobre el pueblo del pacto y ellos debían haberlo comprendido eso. La parábola presenta un cuadro trágico para el pueblo escogido.

Debemos tener cuidado acerca del rechazo de Israel en esta parábola y evitar el antisemitismo. El apóstol Pablo en Romanos capítulos 9 al 11 luchó con la situación judía y cómo fue el rechazo de Israel al Mesías y aun expresó dolor en Romanos 10:1: “mi oración a Dios por Israel es para salvación.” Pero si no se sometieran al camino de Dios por fe en Jesucristo, serían condenados. Comoquiera, ¿serían

todos los judíos los perdidos o condenados por el rechazó del pueblo al Mesías? Pablo enfatizó dos veces “de ninguna manera” (Rom 11:1, 11), porque Dios no había dejado a un lado o abandonado a *todo* su pueblo de sangre judía porque algunos, o sea, un remanente, recibió al Mesías, incluyendo Pablo, el mismo apóstol a los gentiles, y por años él nunca dejaba de orar por ellos. Y durante esos años se salvaron bastantes y de ninguna manera el rechazo de Dios de todo el pueblo fue cierto. De hecho, aun hoy en el siglo XXI algunos grupos de judíos mesiánicos han recibido a Cristo por fe y están esperando la segunda venida del Mesías. Seamos comprensivos y aun compasivos para el pueblo judío, y no antisemitas.

Además, en Romanos 11:17-24, Pablo da el ejemplo de un árbol de olivos que es una metáfora o alegoría parecida a la de la cena de la boda. El rechazo de Israel del Mesías en la época apostólica tenía un lado positivo, porque abrió la puerta para que las naciones de los *gentiles* formaran ramas injertadas en el árbol con su raíz verdaderamente espiritual o puedan entrar a la boda del Rey, Así hoy el pueblo de Dios consta de gentiles y judíos, porque Dios en la profundidad de su sabiduría hace decisiones insondables. “A Él sea la gloria para siempre” (Rom 11:33-36). Los gentiles injertados con fe en el Mesías no deben sentirse muy cómodos o jactarse y de ninguna manera nunca ser antijudíos, aunque sí es cierto que los israelitas maltrataron a los profetas y la mayoría de los judíos han rechazado al Mesías Cristo Jesús.

¿Cómo logró el Rey conseguir a los otros huéspedes para la boda? Los siervos reales fueron enviados para buscarlos, aunque eran la escoria y los desechos de la sociedad y, por eso, pudieron entrar en la lujosa sala del banquete con su deliciosa comida (Mt 22:8-13).

No obstante, cuando el rey entró al banquete, y vio a un hombre sin la ropa apropiada para la boda, lo botó afuera a la oscuridad, pues no estaba vestido de Jesucristo como Pablo lo expresa en su carta (Rom 13:14). La tentación de algunos es decir que todo el mundo entrará para la fiesta de la boda, pues no se tiene que hacer nada para entrar. Pero todos tienen que responder a la gracia de Dios por fe y así vestirse de Cristo.

●La *parábola de las 10 vírgenes* es la segunda del juicio (Mt 25:1-13).

La enseñanza de ella aparece al principio del capítulo 25 del evangelio de Mateo donde hay tres parábolas del juicio y termina con la separación eterna de las ovejas y las cabras. En esta parábola de las 10 vírgenes hay dos verdades claves. Primero, el mundo va a terminar porque Dios ha determinado que la historia humana terminará y que cada muerte fija su propio límite. El mundo no sigue por tiempo indefinido y el ser humano no puede forjar o perfeccionar lo suficiente la sociedad y cultura humana. El reino venidero es el nuevo mundo que Dios trae preparado para su pueblo.



Segundo, habrá un juicio al final para cada individuo. Dios nos tiene responsables por cómo nosotros llevamos nuestras vidas en este mundo material. Cada persona tiene un estándar para guiar su vida hacia la justicia y pureza y, por eso, los salvados entran por la puerta o se encuentran a la derecha, pero los desobedientes y rebeldes no pueden entrar pues los de la izquierda sufren condena (25:31-46). En esta parábola el Juez divino cierra la puerta para siempre. Esto demuestra que para algunas de las vírgenes o las ovejas o cristianos basta la gracia de Dios y no debemos tener miedo del juicio final. Este concepto divino es contrario a la enseñanza católica romana de la Edad Media europea cuando los reformadores Martín Lutero y Juan Calvino pregonaron la gracia de Dios. Aunque los cristianos no debemos estar llenos de miedo por el juicio, comoquiera el juicio final es una realidad. Un gran día vendrá cuando tendremos que responder al Dios soberano por nuestras vidas.

En esta parábola en los versos 1-13 se ve la finalidad del juicio porque en un momento dado la puerta de entrada fue cerrada. Jesús no va a darnos una segunda oportunidad después de la muerte. Definitivamente cada juzgado siempre tendrá que estar preparado para el juicio y la separación final de los castigados.

En la parábola hay 10 vírgenes jóvenes juntas con las damas de honor, y algunas de las señoritas son sabias y otras despreocupadas. Algunas no tenían la previsión para prepararse a tiempo. Así es hoy día; la mayoría de las personas viven para el momento actual de manera egoísta y no piensan seriamente o planean para un futuro de juicio espiritual.

Cristo usaba mucho simbolismo o imágenes al comunicarse con los atados por la tradición en su día. La procesión o desfile de los invitados a la boda iba de casa a casa hasta llegar a la casa donde el novio y la novia llegaban felices riéndose a la última casa. Nunca la hora de su llegada estaba fija o determinada antemano, pero en la parábola llegaron muy tarde en la noche cuando los de la boda estaban adormilados. Después de la larga caminata que demoró mucho tiempo, no todas las vírgenes estaban preparadas con suficiente aceite para sus lámparas. No obstante, algunas, las prudentes, estaban preparadas y con aceite en sus lámparas. Tenían que tener sus lámparas alumbradas por su llegada a la media noche; pero las no preparadas tuvieron que salir y buscar aceite. En la luz débil o floja las 10 esperaban; probablemente eran jóvenes típicas de cualquiera aldea de su época. Mientras todas esperaban afuera de la puerta, algunas se cayeron dormidas y todas despertaron sorprendidas con la noticia de la llegada de la pareja. Las que tenían aceite en las lámparas no tenían lo suficiente para las que no tenían. Una demora era usual y las sabias se prepararon para esa eventualidad. No tenían apariencia de sabias, pero estaban preparadas, y tomaron cuidado en prestar atención a los detalles. Por eso, se destaca la idea más importante y clave: algunas preparadas y otras no. Así es en nuestro día y siglo también, y si tú no estás preparado(a), ya es la hora de entregar tu vida al único Salvador y Señor, Jesucristo.

- El discurso de Jesús en el monte de los Olivos *sobre los tiempos del fin, la segunda venida y el juicio* cuando Jesús volverá (Mt 24:36-44) es otra parábola de juicio. En ella hubo una demora y no era una cosa de solo ese siglo. Vendrá el Hijo de Dios cuando menos se espera, o sea, va a venir cuando todos estén dormidos.

El versículo 42 manda a las personas a velar. Debemos estar pendientes y alertas en todo momento, porque no sabemos cuándo viene, pero, a la vez, no debemos dejar de trabajar por el Señor. No

obstante, algunos fijan fechas de su llegada, pero velar no quiere decir predecir o calcular o especificar una fecha para su regreso. Tampoco quiere decir que debemos tener una obsesión por el rapto.

En el año 1834 el líder religioso William Miller (1782-1849) en Nueva Inglaterra señaló una fecha para 1843. Sus seguidores se vestían de togas blancas y subieron a una cuesta listos para la segunda venida—cosa que no sucedió. Y otros como el “pastor” Charles Taze Russell (1852-1916) de los Testigos de Jehová y Harold Camping (1921-2013) entre otros han señalado fechas equivocadas.¹⁷ Y todos se equivocaron porque nadie sabe la fecha ya que solo es del conocimiento del Padre celestial (Mt 24:36) y bajo su poder. Todo creyente en Jesús va a ser llevado. Debemos vivir la vida cerca de Jesús hoy y siempre serle fiel. Está claro de que solo los fieles y sabios serán llevados a la hora de su venida. Debemos producir frutos cada día de nuestra vida siendo siempre conscientes que pertenecemos a Cristo. Somos la luz del mundo y dejemos que la luz brille en todo momento es el significado de velar. Dejemos de deambular por este mundo y estar listo a recibirle cuando venga. Jesús en su época estaba entrenando a sus obreros a ser fieles a lo largo del paso del tiempo. Debían seguir dando fruto hasta el fin del mundo o la venida de nuestro Salvador. Cada hora que vivimos es un don y una bendición de Dios y se lleva mejor cuando dedicamos toda nuestra vida a Jesús. Cada día es un día más cerca del fin cuando podemos cumplir con nuestras tareas terrenales y Él nos llevará consigo a nuestro hogar celestial.

Aunque han pasado casi 2,000 años, eso no quiere decir que no va a venir. No, definitivamente vendrá y nosotros tenemos que estar preparados cuando venga.

- La *parábola del buen samaritano*, la tercera parábola del juicio, provee una respuesta a lo que debemos hacer mientras que estemos esperando la venida de Cristo y el juicio final.

Hoy con frecuencia el nombre del buen samaritano se vincula con hospitales, escuelas y enfermería o a una organización de caridad. Ninguna de ellas es el significado de Jesús de estas dos palabras.

El contexto o trasfondo es lo que llevó a Jesús a narrar esta parábola (Lc 10:25-37). Un experto

¹⁷ Ver “Falsos mesías o cristos y falsos profetas del fin del mundo, *Sana Doctrina* (ene-feb, 2018), 10-13.

religioso o teólogo o maestro de la ley formuló una pregunta muy personal, pero equivocada: ¿qué tengo yo que hacer para heredar o alcanzar la vida eterna? La formulación de la pregunta así es equivocada porque la vida eterna solo se recibe o alcanza por la gracia de Dios por fe y no por méritos personales de la ley. Pero después ese hombre dio un buen resumen de la ley y Jesús lo reconoció como una buena contestación. La primera pregunta tiene sentido solo si pudiéramos hacer todo que él dice. Pero ya que hacerlo es imposible, eso mismo indica la necesidad de recibir la gracia de Dios y el Espíritu para cumplir con todo eso. La segunda pregunta del hombre trata de apoyarse de un tecnicismo legalista para justificar a sí mismo. Lo típico de la gente de ese tiempo era pensar que lo esencial para considerar a uno un prójimo o vecino era que fuera de descendencia judía o semítica y, por ende, un descendiente de Abraham.

Contrariamente, para Jesús un prójimo era alguien cerca de la persona y no solo uno que vive cerca en el vecindario, sino uno que esté donde él está ahora y no solo donde ese individuo vive. Puede un prójimo estar en el mismo avión y no solo de la misma clase socio-económica o uno de la misma raza o nacionalidad o heredad de uno. Hoy normalmente los vecindarios se componen de personas del mismo nivel socio-económico.

Para Jesús un vecino es una persona que Dios ha puesto en su sendero o camino. Es una definición mucho más amplia de vecino.

La primera pregunta es acerca de la salvación del pecado y la segunda acerca del prójimo. Jesús le contestó ambas con preguntas. A la primera contestación el erudito trató de excusarse con una definición estrecha: a alguien idéntico a uno mismo. Pero Jesús no aceptó esa definición limitante. Para Jesús y Dios no tenía que ser alguien de la misma clase e igual al que le hizo la pregunta. El Hijo del hombre respondió que se trataba de “una persona cualquiera,” o sea, el prójimo es quienquiera que sea.

Según la parábola, un vecino es uno que se porta bien o actúa como prójimo al otro. No es solo un judío, o sacerdote, o levita, pues podría ser un villano o extranjero o aun un incrédulo. En el tiempo de Jesús los judíos odiaban, despreciaban y menospreciaban a los samaritanos y un buen judío evitaba todo contacto con ellos. Estaban perdidos y se les debía evitar el encuentro en todo momento. Por ejemplo, los judíos en Galilea cruzaron al otro

lado del río Jordán para evitar pasar por la ruta y el camino directamente al sur por el territorio samaritano.

La parábola de Jesús hace un héroe del samaritano. Los sacerdotes y levitas eran demasiado escrupulosos, porque se aferraban rigurosamente a la ley ceremonial. Les parecía un cuerpo de muerto al lado del camino y no se les permitía tocar a un cadáver, porque entonces no podían servir en el templo. Jesús los había llamado tumbas blanqueadas. El que sirve a Dios tiene que sentirlo de corazón y no ser legalista. Tiene que amar al prójimo, como Jesús lo hizo con el hombre con la mano seca y lo sanó. Para Jesús uno debe amar, servir y ayudar al prójimo en cualquier necesidad.

Si fuéramos asaltados hoy, aceptamos la ayuda y el socorro de quienquiera. No les decimos, “no gracias,” sino “muchas gracias” quienquiera que sea. Jesús introdujo una nueva perspectiva sobre los seres humanos y sus seguidores. Tienen que darse cuenta quién es su prójimo. Debemos aceptar socorro de quienquiera que venga a nuestro socorro y no rechazarlo. Para ayudar o servir, no tenemos que practicar la misma religión, sea musulmana o cristiana o judía.

Esta parábola tiene diferentes niveles de significado. Como en el caso de la parábola del hijo pródigo, Jesús dejó la conclusión pendiente en el aire, inconclusa. Por eso, tenemos que preguntar aquí en el relato del buen samaritano: ¿quién es mi prójimo? Es uno que demuestra misericordia o hace como el samaritano. El maestro de la ley evitó a toda costa pronunciar su nombre.

La salvación es completamente por la gracia de Dios y Jesús. El Hijo de Dios hace claro esa verdad en su enseñanza. También es claro que para Él todo ser humano en este mundo es su vecino o prójimo, no solo quien vive cerca de nosotros. Tenemos que aceptar todas las personas como nuestros prójimos, aunque difieran de nosotros. Aun cuando nosotros no fuimos amables, sino pecadores, desobedientes y rebeldes, Dios extendió su amor, su gracia y su compasión para socorrernos (Jn 3:16) y de la misma manera nosotros tenemos que ayudar a otros que nos parecen inferiores u odiosos. Aunque éramos pecadores perdidos, el mismo Hijo de Dios se entregó a la voluntad de su Padre, sufrió y aun murió por nosotros (Rom 5:8). Pablo dice que, “Difícilmente muere alguno por un justo. Con todo, podría ser que alguno osara morir por el bueno” (Rom 5:7). Para una buena persona uno se atrevería

Donald T. Moore
616 Calle Jefferson
URB. Las Cumbres
San Juan, PR 00926-5626

a morir. Debemos dejar de ser tan ocupados que no tenemos tiempo para ayudar al que necesita nuestro socorro. No merecemos el amor de Dios. Nadie es exactamente como tú; todos somos diferentes, pero uno diferente puede ser un prójimo. Debemos comportarnos como Jesús con cada persona con quien nos encontramos.

No debemos ser xenofóbicos. No debemos faltarle el respeto u odiar a las personas de otros países o de otras tribus o de otras religiones o de otras razas. Jesús fue un judío muy diferente a los de su época, pues Él nos ha visto como su prójimo. Nadie es absolutamente bueno. Debemos ver a otros como Jesús veía a la gente rechazada en su sociedad, o sea, tratar a todos con respeto, compasión y amor.□

El título más frecuente para Jesucristo en el Evangelio de Juan

- ▶ Según Juan el Bautista: “Yo le he visto y he dado testimonio de que éste es el **Hijo de Dios**” (Jn 1:34 RVA).
- ▶ Según Natanael, Jesús es: “Rabí, ¡tú eres el **Hijo de Dios**! ¡Tú eres el rey de Israel!” (Jn 1:49 “RVA).
- ▶ Según Simón Pedro, Jesús es “nosotros hemos creído y conocemos que tú eres el Cristo, el **Hijo de Dios** viviente” (Jn 6:69 RVR 1960).
- ▶ Jesús: “El Padre y yo somos uno” (10:30 RVR 1960).

- ▶ Según Jesús “¿al que el Padre santificó y envió al mundo, vosotros decís: Tú blasfemas, porque dije: ¿**Hijo de Dios** soy?” (Jn 10:36 RVR 1960).
- ▶ Según Marta: “Sí, Señor; yo he creído que tú eres el Cristo, el **Hijo de Dios**, que has venido al mundo” (Jn 11:27 RVR 1960).
- ▶ Según Tomas, el que dudaba: Jesús eres “¡Señor mío, y Dios mío!” (20:28 RVR 1960).
- ▶ Juan el apóstol declaró: “éstas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el **Hijo de Dios**, y para que creyendo, tengáis vida en su nombre” (20:31 RVR 1960).