



SIGUIENDO

LA SANA DOCTRINA

Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:1)

LSD

Marzo-abril 2023

XXXVIII - 2

Contenido

**La visitación sigue siendo la
vocación
de los pastores**

1

**Preguntas para los Santos
Mormones**

4

**Cómo debe un cristiano
relacionarse
con un naturalista científico**

10

¿Son iguales todas las religiones?

12

**La función ética de la predicación
en las comunidades de fe**

14

Una revista informativa sobre las
sectas y las doctrinas sanas de los
Bautistas del Sur, por el Director de
la Obra entre las Sectas
Dr. Donald T. Moore

**Un ministerio sostenido
por los lectores**

Donativo Anual sugerido \$20.00

Siguiendo La Sana Doctrina
Urb. La Cumbre
Calle Jefferson #616
San Juan, PR 00926

Tel 787-789-1040

Email: dtmoore98@gmail.com

www.sanadoctrinaonline.org

La visitación sigue siendo la vocación de los pastores

Por: Dr. Donald T. Moore

Muchísimo ha cambiado en este mundo desde que el COVID-19 llegó al principio del año 2020. La duradera y no deseada consecuencia de la cuarentena ha resultado en una disminución en la asistencia a las iglesias. Algunos que asistían, pero han dejado de involucrarse nunca regresarán. Sospechamos que el culto del domingo en la mañana será afectado negativamente.

Ese no es el único asunto grave que preocupa. El reto de aislamiento ha hecho muy difícil para los pastores cumplir con su cuidado de las almas. La visitación pastoral—la parte medular de proveer el cuidado del alma individual—puede seguir siendo un reto para los pastores por mucho tiempo o puede que cambie para siempre.

Pero una cosa es certera. Aun cuando la visitación es más difícil, no obstante, los pastores siempre están llamados a llevar el mensaje de la gracia de Dios a las almas enfermas con pecado, dondequiera que estén. La visitación pastoral tiene que ser parte del trabajo primario para el cuidado de las almas. ¿Y la razón? Por definición, los pastores son visitantes.

En 1 Timoteo 3:1, Pablo escribe al pastor Timoteo. “Fiel es esta palabra: Si alguien anhela el obispado, desea buena obra.” (RVA). El oficio al cual Pablo se refiere es el oficio pastoral *episkopo*; los pastores son supervisores según la Biblia. No obstante, cuando se usa la forma del verbo de este nombre, se define la actividad del pastor. El verbo *episkopeo* en realidad significa “a visitar.”

Visitar es sólo una de las muchas tareas del pastor. La visitación es un trabajo pastoral esencial. El oficio pastoral conlleva la actividad de la visitación; es lo mismo en función y esencia. Dicho de forma sencilla, los pastores *son visitantes*.

Pero ¿cómo pueden los pastores ser fieles a su llamado como visitantes con tantos obstáculos para lograr reunirse cara a cara? Mientras que este reto esté magnificado por la Pandemia, existirá la crisis actual y

Nota: Amado lector si al momento de leer esta revista, no tienes a Jesucristo en tu corazón,

* te invito a que le aceptes como tu SEÑOR y Salvador. Si necesitas más información de cómo hacerlo, puedes comunicarte conmigo. Gracias.

continuará. Considera los retos del cuidado de almas individuales planteado por los horarios muy ocupados de los miembros de la iglesia, la actitud hoy día al llamado pastoral y la mentalidad generalizada de que el pueblo ya no necesita interactuar uno con otro. De hecho, la experiencia sugiere que muchos van la milla extra para evitar encuentros cercanos con otros—aun a veces con su pastor.

Como visitantes, con frecuencia nosotros tenemos que tomar lo que podemos obtener. Y hoy no hay ninguna excepción. En medio de las dificultades y aun completamente inhabilitados a visitar su pueblo, nos llena el corazón de un sentido de culpa. Sabemos que estos retos son reales, pero a veces, no podemos deshacernos del sentimiento de que no estamos haciendo el trabajo que Dios nos ha llamado a hacer. La oportunidad de acercarnos a los que servimos ha sido despojada. Al paso del tiempo, muchos sentimientos nos cubren. A veces se enoja o se siente triste o complacido por todo esto. Nos tenemos temor de la distancia y el aislamiento es la nueva norma. Tenemos el temor de que las cosas nunca van a ser lo mismo.

Como pastor, tenemos que aprender a no sentir culpa por lo que no se puede controlar. Durante estas circunstancias extraordinarias, sencillamente se tiene que llevar a cabo la vocación como visitante lo mejor posible y dejar el resto a Dios. Después de todo, la iglesia y nuestro ministerio no nos pertenece. Dios está en control y siempre es el Señor de la iglesia en buenos tiempos y malos. Aunque hay tiempos que no podemos estar presente con otros en una manera deseable, Dios siempre cuida a quienes ama.

Sin importar las circunstancias, Dios está obrando mediante los visitantes durante los tiempos de reto y períodos largos de aislamiento. Dios sigue haciendo uso de sus valiosos instrumentos para llevar el

evangelio de Jesús a las vidas en necesidad. La visitación pastoral sigue teniendo su propósito y significado a pesar de las circunstancias actuales, pueda que sea necesario llevarlo a cabo en maneras diferentes y creativas. Algunos de estos métodos tal vez nos sean tan cómodos o satisfactorios como durante circunstancias normales, no obstante, estas visitas son aspectos críticos del ministerio. Aun cuando la visitación toma una forma diferente o limitada, los pastores como quiera pueden cumplir con el privilegio de comprometerse con el cuidado del alma individual durante su vocación como visitantes.



La visitación personal

Aun en medio de los retos hoy, podemos seguir visitando nuestro pueblo en persona—tal vez se ve diferentemente y requiere más previsión y precaución. Si tiene que usar mascarillas adentro de la casa o el cuarto del hospital, conversando en el patio, balcón o terraza o visitando en un parque, los pastores todavía pueden comprometerse con los miembros al escuchar sus historias y necesidades. En el mundo de hoy, nuestro tiempo con un miembro de la iglesia puede ser limitado. Tal vez no podemos estar parado tan cerca. Pero como visitantes, podemos tomar

ventaja de cualquier oportunidad que tengamos para estar cerca y como Juan Crisóstomo lo describió, descansa o apóyate en la ayuda de Dios para servir como doctores de las almas, diagnosticar la condición de cada alma y aplicar un remedio basado en las necesidades y en la Palabra de Dios.

No importa donde se tiene que parar o cuan distanciado físicamente tiene que estar, el fin de una visita siempre presenta una oportunidad de compartir una bendición. No permitas que los retos de la visitación en persona se detengan. Esté seguro y sea considerado, pero por el bien de aquellos a los que estamos sirviendo, siga estando presente físicamente para ellos lo más que pueda y llevarles los dones de Dios que sustentan su vida. La visitación en persona ayuda poderosamente a los miembros del cuerpo de Cristo a sentirse conectados a la comunidad más grande.

Visitación Virtual

La tecnología ha presentado la oportunidad a los pastores de usar la plataforma de video como Zoom o FaceTime para conectarse con miembros cuando el contacto en persona sea imposible. Como sabemos todos, esto no provee un contacto de la misma manera que una visita en persona, pero Dios quiere usar este medio también para sus propósitos. De hecho, el uso del video de estas plataformas provee una oportunidad única de comunicarse “cara a cara” sin la necesidad de cubrirnos la cara con una mascarilla. Ver la cara del otro es un aspecto importante en el proceso del cuidado del alma individual. Las expresiones faciales de los feligreses pueden contar una historia de temor, preocupación o enfermedad. Mediante nuestras expresiones

faciales, podemos también demostrar que tanto nos importa y entendimiento.

También, tanto como sea posible, es importante hacer una visita virtual igual como hacemos una visita en persona. En otras palabras, si normalmente utilizas una formula litúrgica cuando visitas en persona, mantenga lo mismo para una visita virtual. Use la Escritura, las oraciones y una bendición lo mismo como normalmente haces. Los que están en nuestro cuidado palparán confort de lo familiar.

Los retos de hoy no deben detenernos

Es común oír que la condición actual de nuestro mundo hace difícil tener una visita pastoral efectiva. En este tiempo cuando la iglesia está más en la necesidad del cuidado pastoral, las maneras más efectivas de llevarlo a cabo están bloqueadas. Esto puede producir desesperación a los miembros de la iglesia y a los pastores. La iglesia es el cuerpo de Cristo; los cristianos están llamados a estar juntos en adoración y comunidad. Cuando el cuerpo de Cristo no se congrega, la identidad de la iglesia se afecta.

Para muchos la visitación es más un reto hoy, jamás experimentado en veintenas de años del ministerio pastoral. No obstante, como pastores no debemos dejar la visitación pastoral decaer como una opción o una manera anticuada de proveer el cuidado del pueblo de Dios. Los pastores *son visitantes* llamados a cuidar las ovejas amadas de Dios, sin importa donde se encuentren. Esto significa que vamos a los campos a encontrarlos. Esto es trabajo difícil, pero estamos juntos en esta obra de Dios y de más importancia, el Señor está a nuestro lado. □

Preguntas para los Santos Mormones

Por: Dr. Donald T. Moore



¿Cuántas veces piensas realmente por ti mismo? Brigham Young ofreció este desafío: “Digo a todo el mundo que reciba la verdad, no importa quien se la presente. Tome la Biblia, compare la religión de los Santos de los Últimos Días y vea si pasa la prueba.”¹ Por favor, hazlo ahora mismo. Todas las citas de los Santos de los Últimos Días pueden ser examinadas en el Historical Department, LD.S. Church Office Building, Salt Lake City, Utah. Compara tu religión con la Biblia (Hechos 17:11; 2 Timoteo 3:10). ¡JESÚS TE AMA!

1. **¿Por qué la Iglesia de los Santos de los Últimos Días está en contra del té o café hoy día?** Brigham Young declaró en 1857²: “¿No debiera tomar mi té y café, mi carne y cerdo, y toda COSA BUENA, y ponerla en manos de los hombres que trabajan en la piedra para el Templo, en lugar de alimentar a los hombres, las mujeres y los niños que no se esfuerzan en hacer lo que son capaces de hacer?” (Las palabras de énfasis en esta y otras citas son del escritor).³ Nota: la “Palabra de Sabiduría” apareció antes de este sermón (comparar Mateo 15:16-20; Colosenses 2:16).

2. **¿Por qué se jactaba José Smith de haber hecho más que Jesucristo?**

“Tengo más de que jactarme que ningún otro hombre. Soy el único hombre que ha sido capaz de mantener toda una iglesia unida desde los días de Adán. Una gran mayoría del grupo se ha mantenido junto a mí. Ni Pablo, ni Juan, ni Pedro, NI JESÚS LO HAN PODIDO HACER. ME JACTO DE QUE NADIE HAYA PODIDO HACER UNA OBRA COMO YO.”⁴ Sin embargo, en los últimos días, algunos, no todos, se apartarán de la fe (1 Timoteo 4:1, comparar Mateo 16:18). José Smith hizo esta declaración el 20 de mayo de 1844 y fue asesinado el 27 de junio del mismo año. De acuerdo con Proverbios 16:18, ¿cuál es la consecuencia de la soberbia?

3. **¿Diría las siguientes palabras un verdadero profeta de Dios?**

Brigham Young declaró: “Cuando el Padre Adán vino al Jardín del Edén, vino con un cuerpo celestial, y con él trajo a Eva, una de sus esposas. El ayudó a organizar este mundo... Él es nuestro PADRE y nuestro DIOS, y el único Dios con quien nosotros nos asociamos.”⁵ Brigham Young predicaba mucho sobre este tema.⁶ Si piensas que el presidente Young no hablaba “como profeta” en aquellas ocasiones o que fue mal citado, considera los siguientes puntos:

a. Brigham Young declaró: “Nunca he predicado un sermón, ni le he enviado a los hijos de los hombres, sin que ellos lo pudieran llamar Escritura. Permítame el privilegio de corregir un sermón y, es entonces,

¹ Journal of Discourses, Vol. 10, p. 46.

² Anotado en a Journal of Discourses, Vol. 5, p. 98

³ A veces una adaptación y otras veces una copia del Editor Wally Tope, CA.

⁴ History of the Church, Vol. 6, p. 408-409.

⁵ Journal of Discourses, Vol 1, P. 50.

⁶ Ver obra citada. Vol. 4, p. 71. Vol 5, pp.331-332; Vol. 6, p. 275; y Vol. 8, p. 208.

una escritura tan buena como ellos merece.”⁷

- b. Referente a los discursos de Brigham Young, compilados pilado por John A. Widstoe, fue dicho lo siguiente: “La concepción de este libro fue posible porque Brigham Young sacó copias estenográficas de sus discursos... Todo lo que él decía era anotado... Pocos discursos públicos de personajes históricos han sido preservados tan fiel y completamente como aquellos... Las correcciones del impresor, mostradas hoy día en manuscritos fueron de consecuencia menor.”⁸
4. ***¿No está la Iglesia Mormona tratando de aferrarse a Brigham Young como profeta verdadero y, a la vez, rechazando la doctrina que enseñó?*** En el periódico de Deseret News, el 18 de junio de 1872, hay un sermón muy revelador de Brigham Young. Dice en parte: “ADÁN ES NUESTRO PADRE Y DIOS... Nuestro Padre Adán es el hombre que está a las puertas del cielo y tiene las llaves de la vida eterna y la salvación de todos sus hijos, que han existido o que van a existir en la tierra... Fue el primer hombre en la tierra, su diseñador y hacedor. Él, con la ayuda de sus hermanos, le dio existencia. Luego dijo: ‘Quiero que mis hijos, que están en el mundo de los espíritus, vengan y vivan aquí. Yo viví una vez en una tierra así, en estado mortal; fui fiel y recibí mi corona de exaltación. Tengo el privilegio de extender mi obra y su reinado no tendrá fin. Quiero que mis hijos, que nacieron en el mundo de los espíritus, vengan aquí y tomen tabernáculo de carne para que sus espíritus tengan una casa, un tabernáculo, una vivienda’ ...”

⁷ Journal of Discourses, Vol. 13, p. 95; comparar p. 264.

⁸ El prefacio de Discourses of Brigham Young.

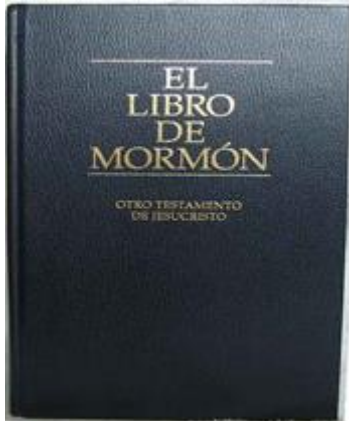
Pero si Brigham Young enseñó que Adán es el Padre de nuestros espíritus, luego el “Adán” de Brigham Young tiene que ser el mismo que la Iglesia Mormona hoy llama “Elohim,” es decir, Nuestro Padre Celestial.⁹ La verdad es que Adán no es nuestro Dios y nunca lo será (Isaías 43:10). Es obvio entonces que, Brigham Young, es un falso profeta (ver Deuteronomio 13:2-5 e Isaías 8:20), y aun la misma Iglesia Mormona de hoy día no cree en algunas de las doctrinas del presidente Young.

5. ***¿Cuánta información necesitas para despertar y ver la verdad?*** Considera lo que declaró Brigham Young el 13 de agosto de 1871: “Bien, examine ahora el carácter del Salvador y examine los caracteres de aquellos que han escrito el Antiguo y Nuevo Testamento; y luego compárelos con el carácter de José Smith, el fundador de esta obra, el hombre a quien Dios llamó, le dio las llaves del Sacerdocio y, por medio del cual, ha establecido su Iglesia por última vez, y Ud. encontrará que su carácter permanece tan puro como el de cualquiera de los hombres mencionados en la Biblia.”¹⁰ ¿Crees verdaderamente que el carácter de José Smith fue “tan puro” como el de Jesús, el inmaculado Hijo de Dios? (ver Números 23:19; Juan 8:46).
6. ***¿Por qué José Smith negó algunas de las doctrinas del Libro de Mormón?*** Por ejemplo: 2 Nefi 31:21 y Alma 11:44 declaran que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son *UN SOLO DIOS*. Pero José Smith dijo: “Yo siempre he declarado que Dios es un personaje distinto, que Jesucristo es un personaje aparte y distinto, separado de Dios el Padre, y que el Espíritu Santo es otro personaje distinto... estos tres

⁹ Ver Artículos de Fe, Talmage, pp. 512-513.

¹⁰ Journal of Discourses, Vol. 14, p. 203.

constituyen tres personajes distintos y tres Dioses.”¹¹ *El libro de Mormón también dice*: “Porque yo sé que Dios no es un Dios parcial, ni un ser variable; sino que es inmutable de eternidad en eternidad” (Moroni 8:18). Pero en abril de 1844, Smith dijo: “Hemos imaginado y supuesto que Dios fue Dios por todas las eternidades. Voy a refutar esa idea, y ...”¹² ¡Smith refutó Moroni 8:18!



7. *Si eres un “élder” en la Iglesia Mormona, ¿estás considerado como “un rey en su trono: ya sea por la gente dentro de tu Iglesia o fuera de ella?”* En 1856, Brigham Young predijo: “En los días de José, se consideraba como un gran privilegio el que se les permitiera hablar con un miembro del Congreso, pero no pasarán 26 años antes de que los “élderes” de esta Iglesia sean considerados tanto como los reyes en sus tronos.”¹³ Los 26 años, se cumplieron el 31 agosto de 1882; pero el 22 de marzo del mismo año fue pasado el “Edmunds Act” contra la poligamia que practicaban los élderes mormones. ¿Crees entonces que esta profecía realmente se cumplió? Tan solo es necesario profetizar en falso una vez para convertirse en un falso profeta (ver Deuteronomio 18:20-22).

8. *¿Cuán digno de confianza es el Libro de Abraham?* Referente a los facsímiles de este libro, el Dr. John Wilson, profesor de Egiptología en la Universidad de Chicago, escribió: “... desde el punto de vista del Egiptólogo, las explicaciones dadas en estas ilustraciones son INCORRECTAS” (16 de marzo de 1966).
9. *Si el Libro de Mormón supuestamente contiene EL EVANGELIO ETERNO COMPLETO,¹⁴ ¿por qué son omitidas algunas doctrinas?* De acuerdo con “Doctrines of Salvation” (Vol. 1, p. 155), el matrimonio celestial es un requerimiento básico para ganar la exaltación en el reino celestial. ¿Dónde se menciona en el Libro de Mormón el matrimonio celestial? O ¿dónde se habla de la Palabra de Sabiduría, o del bautismo para los muertos, o de que los hombres pueden convertirse en Dioses, etc.? El Libro de Mormón no habla ni una palabra acerca de estas doctrinas.
10. *¿Cómo puede Jesús ser el “espíritu-hermano de Satanás”?* La Iglesia Mormona enseña esta doctrina.¹⁵ Colosenses 1:16 dice: “Porque en Él (Jesús) fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles, sean tronos, sean dominios, sean potestades...” Jesús creó todos los ángeles, incluyendo a Satanás, antes de que éste cayera (Ezequiel 28:13-15). ¿Cómo PUEDE EL CREADOR (ES DECIR JESÚS) SER EL ESPÍRITU-HERMANO DE SU PROPIA CREACIÓN? ¡Imposible!
11. *Probablemente has oído mucho la palabra “evangelio,” pero ¿sabes cuál es el verdadero evangelio por el cual el hombre puede ser salvo?* El apóstol

¹¹ Enseñanzas del Profeta José Smith, p. 460.

¹² Enseñanzas del Profeta José Smith, p. 427.

¹³ Journal of Discourses, Vol. 4, p. 40.

¹⁴ *Doctrinas y Convenios* 27:55, 135:3,

¹⁵ Ver Gospel Through the Ages, Milton Hunter, p. 15.

Pablo pronunció una maldición sobre aquellos que prediquen “otro” evangelio (ver Gálatas 1:8-9). Pablo escribió: “Además os declaro, hermanos, el evangelio que os he predicado...por el cual sois salvos...porque primeramente os he enseñado lo que asimismo recibí: que Cristo murió por nuestros pecados, conforme a las Escrituras...” (1 Corintios 15:1-4). Pero el Tercer Artículo de Fe de la Iglesia Mormona, declara que a través de la Expiación de Cristo toda la humanidad puede salvarse, obedeciendo “LAS LEYES Y ORDENANZAS DEL EVANGELIO.” ¡Como explicaba Pablo, el evangelio no contiene ninguna ley en ninguna parte! Si ponemos leyes en el Evangelio (Buenas Noticias) lo convertimos en malas noticias. Además, por ejemplo, la Biblia dice que nadie se ha salvado por la ley de Moisés (ver Romanos 3:20; comparar Gálatas 3:10-24 y Santiago 2:10).

12. *¿Sabías que los arqueólogos no apoyan los datos y las historias dadas en el Libro de Mormón?* El Departamento de Antropología del Smithsonian Institution (Washington, D.C. 20500) hizo una declaración sobre el Libro de Mormón en febrero de 1978. Dice en parte: “El Smithsonian Institution nunca ha utilizado el Libro de Mormón como guía científica. Los arqueólogos del Smithsonian no encuentran conexión entre la arqueología del Nuevo Mundo y el tema del libro...” También declaró; “hierro, vidrio y seda no fueron usados en el Nuevo Mundo antes de 1492,” y ninguna de las declaraciones del Libro de Mormón referente al Antiguo Egipto han sido verificadas. Por el contrario, ¿no es notable que la Biblia tiene UNA GRAN CANTIDAD de datos arqueológicos que la apoyan?

13. *¿Por qué contradice la Iglesia Mormona algunas de las declaraciones de la Biblia?* La Iglesia Mormona dice que el Jardín del Edén se situaba en el lugar que es ahora el estado de Missouri en los Estados Unidos.¹⁶ ¿Cómo puede ser esto? En Génesis 2:10, 14, claramente dice que del Jardín del Edén salió un río que se dividió en cuatro, uno de ellos llamado Éufrates. ¿Crees que el Éufrates es el río Mississippi en el estado de Missouri?
14. *¿No son las siguientes contradicciones notables?*
- A. Brigham Young declaró: “Adán fue creado del polvo de UNA tierra, pero no del polvo de esta tierra.”¹⁷ Pero Joseph Fielding Smith, dijo que Adán fue creado del polvo de esta tierra.¹⁸
- B. En las Enseñanzas del Profeta José Smith, pág. 202, dice que Enoc tenía 365 años cuando fue transformado y subió a los cielos, pero en las Doctrinas y Convenios 107:49 y en Moisés 8:1 dice que tenía 430 años.
- C. Según Jacob 2:24 del Libro de Mormón, el Señor dice que era abominable que David y Salomón tuviesen mujeres y concubinas. ¡Pero Doctrinas y Convenios 132:1 dice LO CONTRARIO!
15. *¿Crees en un Dios (Dioses) que sea Omnisapiente?* Salmos 147:5 dice: “Su entendimiento es infinito.” Dios dice: “No hay Dios sino yo...NO CONOZCO NINGUNO” (Isaías 44:8). El Dios que dice que Él “llena el cielo y la tierra” (Jeremías 23:24) no conoce ningún otro Dios. ¡Pero José Smith enseñó que hay otros dioses! ¿Por qué? ¿Sabía José Smith más que Dios? (ver Isaías 8:20).

¹⁶ Artículos de Fe, p. 521.

¹⁷ Journal of Discourses. Vol. 3, p. 319.

¹⁸ Doctrines of Salvation, Vol. 1, p. 86.

16. *¿Tienes un testimonio de que José Smith era un verdadero profeta de Dios?* Si crees esto, te hago dos preguntas. De acuerdo a tu testimonio.

1. ¿Vio José Smith al Padre y al Hijo en la Primera Visión?
2. ¿Fue Brigham Young un verdadero profeta?

Si la respuesta es “sí” para las dos preguntas, considera estas palabras referentes a la Primera Visión en un sermón de Brigham Young: “El Señor no vino... pero sí envió a Su ángel a esta persona desconocida, José Smith, quien luego se convirtió en Profeta, Adivinador y Revelador, y le informó que no se uniera a ninguna de las sectas porque todas eran erróneas.”¹⁹ Brigham Young enseñó aquí que José Smith vio a un ángel y no al Señor en la Primera Visión. ¡ESTO ES UN TESTIMONIO CONTRADICTORIO! ¿Crees que alguien puede poner en juego su eterno destino con un testimonio tan débil? Otros problemas: de acuerdo con Doctrinas y Convenios 84:21-22, José Smith tendría que haber caído muerto ante Dios el Padre en la Primera Visión porque todavía no había recibido “la autoridad del Sacerdocio” que supuestamente era necesario PRIMARIAMENTE.²⁰ Aún más importante, tenemos el testimonio de la Biblia de que NINGUN HOMBRE HA VISTO ni puede ver al padre (VER 1 Timoteo 6:16; comparar Juan 1:18, 5:37). El Espíritu Santo no contradice al Espíritu Santo, por quien la Escritura fue inspirada.

17. *Si la Iglesia Mormona es verdadera, ¿Por qué representa falsamente algunas de las “revelaciones” de José Smith?* Por ejemplo, en el prefacio de

la Sección 5 de Doctrinas y Convenios de hoy día leemos: “Revelación dada por medio de José Smith, profeta en Harmony, estado de Pennsylvania, en marzo de 1829.” ¡Pero la Sección 5 no es la misma revelación que le fue dada en 1829! Ha sido RADICALMENTE CAMBIADA de acuerdo a la forma en que apareció primero en el “1833 Book of Commandments” porque en el capítulo 4, los versículos 17 y 19 fueron añadidos. También algunas porciones fueron agregadas a los versículos 4, 6, 11, 12, 14 y 18. Por lo menos, 145 palabras fueron eliminadas.



18 *¿Por qué cambia la Iglesia Mormona las palabras de su fundador?* En la historia de José Smith,²¹ leemos del diario de José: “Sábado, primero de junio. En casa...Luego fui a casa de John P. Greene y le pagué a él y a otro hermano \$200. Tomé un vaso de cerveza en Moessers.” Ahora veamos en History of the Church,²² que la frase “Tomé un vaso de cerveza” ha sido eliminada, sin ningún comentario. ¿Hay alguna ética en esto?

19 *¿Por qué no dejamos que Dios mismo interprete los “dos palos” de Ezequiel 37:16-18?* La Iglesia Mormona declara que los dos palos se refieren a la Biblia y al Libro de Mormón. Pero en los versículos 21, 22, Dios claramente dice

¹⁹ Journal of Discourses, Vol. 2, p. 171.

²⁰ Ver el prefacio de la Sección 13 de Doctrinas y Convenios.

²¹ Publicada en Millennial Star de 1844, Vol. 23, p. 720.

²² Vol. 6, p. 424.

que los palos simbolizan los hijos divididos de Israel y que Él los va a rescatar para hacer una NACIÓN. “Nunca más serán divididos en dos reinos.” La profecía del Apocalipsis 14:6, también está mal interpretada por la Iglesia Mormona en que Juan habla de que acontecimiento que TODAVIA NO HA OCURRIDO.

- 20 ***¿Qué tan importante es el NOMBRE de la iglesia?*** El Libro de Mormón declara que Jesús dijo: “Y como será mi Iglesia si no lleva mi nombre?” (3 Nefi 27:8). Sin embargo, vemos que, en mayo de 1834, la Iglesia Mormona fue llamada “Iglesia de los Santos de los Últimos Días,” cuyo nombre no incluía el de Jesús.²³
- 21 ***¿Por qué platicaba José Smith acerca de los habitantes antiguos del Nuevo Mundo ANTES de que “tradujera” el Libro de Mormón?*** Lucy Smith escribió acerca de su hijo José (a los 18 años): “Durante nuestras conversaciones en la noche, José solía darnos los recitales más

cómicos que pueden imaginarse. Podía describir los habitantes antepasados de este continente, su vestimenta...sus ciudades, sus edificios, todo en detalle, su forma de luchar y también sus costumbres religiosas.”²⁴ ¡Qué imaginación!

Si fueras a morir esta misma noche y Dios te dijera: “Dime por qué debo dejarte venir a mi presencia,” ¿Qué le responderías? Le dirías: “¿Hice todo lo que pude”? Pero no es verdad que “por la gracia es que nos salvamos, después de hacer todo lo que podemos” (2 Nefi 25:23). La Biblia dice que la salvación es completamente UN REGALO (Efesios 2:8-9). Confía solo en Cristo para el perdón de tus pecados, porque no puedes “ganar” un regalo (Romanos 6:23). La fe sin obras está muerta, pero eres salvo por gracia, a través de la fe. Las obras son un resultado posterior (Tito 3:5 y 3:8). Recibe hoy al verdadero Jesús (Juan 1:12) para nacer de nuevo (Juan 3:3). □

MENSAJE A NUESTRO LECTOR

- ✓ Damos gracias a Dios por su participación como lector de esta Revista. Cada uno es parte esencial de este Ministerio. Deseamos que continúe enviando sus comentarios o sugerencias.
- ✓ Si recibe la Revista impresa y prefiere recibirla digital nos puede enviar su correo electrónico.
- ✓ Su donación monetaria es valiosa para este Ministerio.

Siguiendo La Sana Doctrina
Urb. La Cumbre
Calle Jefferson #616
San Juan, PR 00926

Email: dtmoore98@gmail.com

www.sanadoctrinaonline.org

²³ History of the Church, Vol. 2, p. 62 y primera página de Doctrinas y Convenios de 1835.

²⁴ Biographical Sketches of Joseph Smith..., p. 85.

Cómo debe un cristiano relacionarse con un naturalista científico

Por: Dr. Donald T. Moore

Dicen algunos especialistas: “Yo soy demasiado científico para la superstición religiosa. La ciencia es el único camino para obtener el conocimiento de la realidad, y la ciencia nos dice que el mundo físico es todo lo que existe.” Este es el reclamo, aceptado por los naturalistas científicos, y se llama científicismo, el punto de vista de que la ciencia es el paradigma de la verdad y la racionalidad.²⁵

Hay dos formas de científicismo: el fuerte y el débil. El *científicismo fuerte* infiere que algo es verdadero si sólo es un reclamo científico que ha sido probado con éxito y practicado conforme a la metodología científica apropiada. Conforme a esta perspectiva, no existen verdades aparte de las científicas y aun si hubiera, no habría ninguna razón para creerlas.

El *científicismo débil* concede que existen verdades separadas de la ciencia que les da algún nivel mínimo de racionalidad sin el apoyo científico. Aun así, el científicismo débil infiere que la ciencia es el sector más autoritativo del saber humano.

Si la primera o la segunda definición son ciertas, hay implicaciones drásticas o devastadoras para la teología. Si el científicismo fuerte es cierto, entonces la teología de ninguna manera es una empresa cognoscitiva, punto, pues no existe tal cosa como el conocimiento teológico. Si el científicismo débil es cierto, entonces la conversación entre la teología y la ciencia será un monólogo, con la teología escuchando y esperando el apoyo de la ciencia.

¿Qué, entonces, debemos decir acerca del científicismo y qué deben los cristianos decir a aquellos que ostentan esta creencia?



Primero, note que el científicismo fuerte se autorefuta. El científicismo fuerte en sí no es una proposición de la ciencia, sino una proposición filosófica acerca de la ciencia, al efecto de que sólo las proposiciones científicas son verdaderas y/o racionales. Y el científicismo fuerte se ofrece a sí mismo como una posición verdadera y racionalmente justificada. Las proposiciones que se autorefuta no son sólo accidentalmente falsas, sino que son necesariamente falsas; no es posible que ellas sean verdaderas. Ningún progreso futuro tendrá ni siquiera un efecto mínimo en hacer el científicismo fuerte aceptable.

Dos problemas adicionales pesan igualmente contra el científicismo fuerte y el débil:

Primero, el científicismo no es adecuado para una tarea que permita afirmar y defender las necesarias presuposiciones para que la misma ciencia pueda ser practicada. Así, el científicismo demuestra ser un enemigo de la ciencia en vez de un amigo. No se puede practicar la ciencia en un vacío. El científicismo tiene muchos supuestos; cada uno ha sido retado, y la tarea de afirmar y defender estos supuestos es una de la filosofía. La conclusión de la ciencia no puede ser más segura que sus supuestos, de

²⁵ Este artículo es una adaptación del escrito de J. P. Moreland, “How should a Christian relate to a Scientific Naturalist?” *Apologetics Study Bible*, 946-947.

los cuales depende y utiliza para alcanzar sus conclusiones.

El cientificismo fuerte no permite ninguno de estos supuestos porque ni los supuestos en sí ni su defensa son asuntos científicos. El cientificismo débil mal construye sus fortalezas porque cree que los supuestos científicos tienen una autoridad intelectual superior que los de otros campos, como lo es la filosofía. Esto significaría que las conclusiones científicas tienen más certeza que los supuestos filosóficos usados para justificar y alcanzar sus conclusiones, lo cual es absurdo.



He aquí algunos supuestos filosóficos de la ciencia:²⁶

- la existencia de una teoría de un mundo independiente y externo
- la naturaleza con orden en el mundo externo
- la posibilidad de conocer el mundo externo
- la existencia de la verdad
- la existencia de las leyes de la lógica

²⁶ Ver “Una nueva revolución y las limitaciones de la ciencia,” *Las Doctrinas Sanas y las Sectas Malsanas*, VII:105-111; Donald T. Moore, “La Fe, Un Ingrediente Indispensable Para Todo Conocimiento,” *Interamericana*, (mayo 1984), 8; “La fe y las ciencias y la religión,” *DSySM*, I:21-22.

- la confiabilidad de nuestras facultades cognoscitivas y sensoriales para servir como colector de la verdad y como la fuente de las creencias justificadas en nuestro medio ambiente intelectual

- la habilidad adecuada del lenguaje para describir el mundo

- la existencia de valores usados en la ciencia (e.g. “Probar las teorías imparcialmente e informar los resultados de la prueba honestamente”).

Segundo, existen algunas creencias, verdaderas y racionales en campos fuera de la ciencia. El cientificismo fuerte no permite esta posibilidad y, por lo tanto, la rechaza como una explicación de la competencia intelectual del ser humano.

Además, algunos reclamos fuera de la ciencia (por ejemplo, “Está malo torturar bebés” o “Ahora estoy pensando acerca de la ciencia”) son mejores justificaciones que lo que algunos creían dentro del campo científico (por ejemplo, “La evolución se lleva a cabo mediante una serie de pasos muy pequeños”). No es difícil creer que muchas de nuestras creencias científicas actualmente ostentadas serán y deben ser revisadas o aun abandonadas en cien años, pero sería difícil ver como se podría decir lo mismo de las proposiciones que acabo de citar. El cientificismo débil no puede explicar este hecho.

En conclusión, el cientificismo en ambas formas es inadecuado y, en parte por eso, es importante para los cristianos integrar la ciencia y la teología con un respeto genuino para ambos campos. □

¿Son iguales todas las religiones?

Por: Dr. Donald T. Moore

Durante siglos, el evangelio ha tenido que confrontar no solo diferentes culturas sino también otras religiones. En el occidente hay un creciente número y variedad de razas y grupos étnicos, y junto con ellos, llega el reto de múltiples religiones. En 1993, un pastor asistió al Parlamento Mundial de Religiones en Chicago, donde 6,000 delegados de todo el mundo representaron más de cien religiones diferentes.²⁷ Se reunieron para explorar como las diferentes religiones podrían ser unificadas. Un maestro hindú de la Sociedad de la Vida Divina resumió la premisa de la conferencia al decir que: “Hay muchas religiones efectivas e igualmente válidas. Por lo tanto, deben ser reverenciadas, reconocidas, amadas y apreciadas por igual y no meramente toleradas... [Las Escrituras Hindúes dicen:] ‘En cualquiera manera que los hombres se Me acercan, aun así, Yo voy a ellos.’”²⁸

¿Qué lugar ocupaba Cristo en los más de 700 talleres disponibles durante la conferencia de ocho días? A veces, de varias formas era admirado, citado y comparado favorablemente con otros maestros religiosos, antiguos y modernos. Se le presentaba como una etapa más en el desarrollo evolutivo de la religión; de hecho, era una muy necesaria e importante etapa, pero era solo un hombre iluminado, entre muchos otros.

Lo que se vio y se escuchó en el Parlamento es un microcosmos de las escuelas, comunidades y negocios hoy en EE.UU. y los otros países. Es muy probable

que los vecinos, asociados y los empleados crean que no importa a cuál dios la persona ora o reza, cada deidad al fin y al cabo es la misma deidad, la cual se identifica con un nombre diferente, o sea, cada religión es solo un pétalo más de una hermosa flor.

Esto evita la pregunta: ¿Es cierto que Cristo amerita estar en el mismo estante con Buda, Krisna, Bahá'u'lláh, Zoroastro o Mahoma? Como Cristo, estos líderes y otros religiosos han enseñado algunas ideas éticas nobles. Aun si afirmas que Cristo está a un nivel más alto que los demás, ¿le hemos dado todo lo que merece? O, ¿debe estar colocado en un estante totalmente diferente?

En el Parlamento, un pastor cristiano entró en un área de exhibición donde las diferentes religiones tenían disponible su literatura. Él buscaba un Salvador libre de pecado o inmaculado, porque no era posible para un pecador ser libertado de su pecado por otro pecador, o sea, uno que sufre de la misma necesidad que él. Comenzó con los hindúes, entonces con los budistas, luego con los musulmanes, preguntando a las personas a cargo si ellos tenían un Salvador libre del pecado que le podrían recomendar. Cada uno de los religiosos admitieron que tenían solo gurús y profetas, algunos de los cuales reclamaban ser iluminados, pero ninguno reclama ser totalmente libre del pecado y ninguno reclamaba estar calificado como un Salvador que podía perdonar el pecado y presentar a uno a un dios que era santo. Rápidamente todos confirmaron lo que el pastor ya sabía; *Entre los líderes religiosos del mundo, Jesús es el único.*

Es cierto, como algunos afirman, que muchas otras religiones también demandan un sacrificio sangriento para los pecados. No obstante, en el cristianismo, *Dios mismo se convierte en el sacrificio...*: “que Dios

²⁷ A veces una adaptación y otras veces una traducción de Erwin W. Lutzer, *The Church in Babylon* (Chicago: Moody Publishers, 2018), 233-235.

²⁸ Cita del Dr. Lutzer, www.dishq.org/religions/authrel.htm.

estaba en Cristo reconciliando al mundo consigo mismo” (2 Cor. 5:19).

Solamente en el cristianismo, Dios es el Redentor. Otras religiones son los hombres los que tratan de encontrar a Dios; *solo en la fe cristiana ha venido Dios para buscar al hombre.*

Ravi Zacharias, un conocido apologeta, dijo: “Mi premisa es que el aforismo (una aseveración sabia) popular de que todas las religiones son fundamentalmente lo mismo y, solamente superficialmente parecidas,” simplemente no es correcto. Es más correcto decir que, en el mejor de los casos, todas las religiones son superficialmente parecidas, pero fundamentalmente diferentes.”²⁹ El cristianismo, efectivamente es radicalmente diferente; tiene un Salvador cuya muerte y resurrección prevén una solución para los pecadores más abominables. La cruz y la

redención que la cruz originó solamente existen en la fe cristiana.

Cuando llegamos a considerar a Jesús, todos los argumentos buenos están de su lado. Es esencial dejar su luz brillar en la oscuridad del anochecer del pluralismo religioso. No es el momento de esconder la cruz, o descuidarla o abandonarla, sino de abrazar la cruz y la resurrección con regocijo, porque no tenemos solamente un profeta sino un Salvador que probó sus calificaciones. Del punto de vista de la fe cristiana, la cruz fue la hora más excelente.

Finalmente, es una equivocación crasa creer, afirmar o decir que todas las religiones son iguales, porque la evidencia y los hechos no apoyan esa creencia, concepto o doctrina. Además, soñar en la formación de una unión de todas las religiones es sólo un sueño imposible. □



²⁹ Una entrevista con Ravi Zacharias por Dr. Lutzer, 294.

La función ética de la predicación en las comunidades de fe

Por: Roberto C. Morales

Una de las motivaciones más importantes en la vida de todo creyente para compartir el evangelio es la afirmación de Jesús según el evangelio de Juan cuando dice que: “conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres” (Jn 8:32). Esta afirmación nos da una esperanza y a la vez una gran responsabilidad. Una esperanza porque todo ser humano carga con la necesidad de sentirse libre, especialmente en lo que se refiere a su conciencia, una gran responsabilidad porque nos recuerda que el evangelio tiene el propósito de liberar y no de oprimir. Un principio ético que nos puede ayudar a cumplir con la función de predicar es precisamente recordar que nuestro mensaje debe hacer que el que lo reciba sienta libertad.

Entre las herramientas más utilizadas para esparcir el evangelio se encuentra la predicación, impartir un discurso religioso. Sin embargo, muchas veces las predicaciones son utilizadas para manipular u oprimir o entretener. Cuando una predicación se usa para esos fines, está a un paso de ser tóxica para quienes escuchan.

El problema radica en que mucha gente se encuentra en necesidad de escuchar un mensaje que les ayude en su camino hacia su transformación, y muchas veces se encuentran en situaciones que los hacen ser más vulnerables, cosa que muchos predicadores utilizan a su favor para manipular mucho más fácilmente a su audiencia. J. Lee Grady nos dice: “Todos deseamos disfrutar de una vida espiritual saludable. La triste verdad es que muchos de nosotros estamos estériles por los peligrosos aditivos. Hemos creído un evangelio diferente, uno adornado con legalismo, una religión basada en acciones y en la salvación por obras cuando solo Cristo es nuestra

única fuente de vida.”³⁰ Este es un ejemplo muy común de lo que es una predicación tóxica, aquella que lleva al que la escucha a creer una falsa doctrina, a añadir una carga religiosa muy difícil de sostener y a practicar un estilo de vida de acuerdo a la perspectiva del predicador y no a la luz del evangelio. Muchos pastores recurren a estas penosas técnicas para lograr mantener el control de sus congregaciones a base de manipulaciones y mantener así a sus feligreses activos en sus iglesias. Muchos pastores recurren a ellas por ignorancia, pero me atrevo a decir que muchos otros lo hacen con la intención de mantener un régimen eclesiástico donde la gente no cuestione las decisiones directivas en la iglesia, generalmente las usan para justificar sus prácticas desde el púlpito, por ejemplo, es muy común escuchar a un pastor de este tipo decir: “en esta iglesia ofrendamos cantidades grandes porque mientras más grande sea nuestra ofrenda, mayor será la bendición.”

Para predicar de forma ética es necesario ajustar nuestra predicación e intenciones al evangelio y no al revés. Jesús le hablaba a la gente en su contexto, con palabras que fueran prácticas en su vida diaria y un mensaje pertinente a la necesidad del pueblo que lo escuchaba. Un buen punto de partida para desarrollar un postulado ético aplicable a la predicación lo sería el marco teórico ACD (Automatic Call Distributor).

Esta teoría contiene también un particular enfoque en las ideologías. Define las ideologías como las creencias generales

³⁰ J. Lee Grady, “8 señales de advertencia de una fe tóxica,”

<http://vidacristiana.com/boletines/boletindevidacristiana/188798senalesdeadvertenciadeunafetoxica>
Accesado el 21 de abril de 2015.

socialmente compartidas, pero que no incluyen creencias sobre eventos específicos o históricos. En este sentido la teoría del ACD opera desde una base psicológica y sociológica en la que examina las ideologías y su contexto político, social y cultural. El hecho de considerar esos contextos permite explicar por qué ciertas situaciones particulares (sean políticas, sociales o económicas) incrementan el poder discursivo. [...] La secuencia que siguen los eventos posee un objetivo: persuadir a los miembros de la congregación de ofrendar y diezmar. El sermón es precedido por un espectáculo de música cristiana. La música puede ser salsa, merengue, balada, “pop rock” y, de acuerdo a la época, villancicos y plenas. Posteriormente, los feligreses suben al altar a presentar sus ofrendas y detallan la razón por el que le prometieron a Dios ofrendar a FAV (Fuente de Agua Viva). El reverendo va felicitándolos agradeciendo a Dios y recogiendo los sobres. De acuerdo con la teoría del ACD, esta presentación de ofrendas y sus testimonios manifiestan la “hegemonía” que se da sobre la membresía de FAV. Según dos escritores, el dominado acepta y apoya ese dominio, como lo manifiesta esta acción de ofrendar.³¹

No es ético predicar para que la gente dé su ofrenda. La congregación no ofrenda porque tiene que hacerlo o para que el Señor los bendiga; la ofrenda es un acto de agradecimiento y debe ser por motivación propia del feligrés. Cuando un predicador usa el sermón para manipular, le está faltando a los principios y propósitos del

³¹ Doris Linda Borrero, “Análisis crítico del discurso del Ministerio Internacional Iglesia de Fuente de Agua Viva en Puerto Rico: Un acercamiento etnográfico,” *Discurso & Sociedad* 6, Núm. 2 (2012), 244-282. <http://www.dissoc.org/ediciones/v06n02/DS6%282%29Borrero.pdf> pp. 250 y 255. Accesado el 5 de mayo de 2015. Los dos escritores son Gramsci (1971) y Hall (1977).

mismo. Jesús no predicaba para manipular, predicaba para motivar a la gente a ser mejores cada día.

Para que una predicación sea éticamente correcta, debe invocar un mensaje de esperanza, libertad y motivación al cambio. Podemos corroborar que una predicación sigue estos principios cuando provoca en el espectador un deseo de ser mejor frente a su Creador. Una predicación ética nos confronta con la Palabra de Dios, no para ser mejores cristianos ni mejores feligreses, sino para ser mejores seres humanos, que dondequiera que estemos seamos ejemplo y vivamos de forma cónsona al mensaje de Cristo. Las ofrendas, las disciplinas espirituales y las aportaciones a una iglesia son muy importantes, pero no necesitamos que nos manipulen para que las hagamos; al contrario, el mensaje de Cristo, la gracia que fue otorgada a nosotros, deben ser suficientes para que en agradecimiento respondamos de esta manera con humildad.

□



Dr. Donald T. Moore
Urb. Las Cumbres
616 Calle Jefferson
San Juan, PR 00926-5626

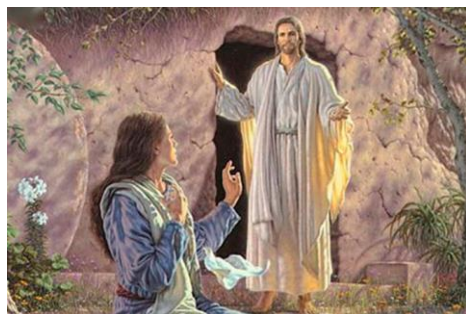
PRESORTED
STANDARD
US POSTAGE PAID
SAN JUAN, PR
PERMIT NO. 180



¿Para qué celebramos entonces la Cuaresma?

El tiempo de Cuaresma debe servirnos para analizar nuestro corazón, arrepentirnos de nuestros pecados y alejarnos de ellos. Debemos recordar que las Escrituras dicen que podemos «... acercarnos con confianza al trono de la gracia» para encontrar ahí «la gracia que nos ayude en el momento que más la necesitemos» (Hebreos 4:16).

Al hacer esto, nos acercaremos a Cristo y buscaremos parecernos más a Él. El objetivo no es simplemente quedarnos en el sentimiento de arrepentimiento y culpa por nuestros pecados, sino dar un paso más, dejar nuestros pecados atrás y por la gracia de Dios, restaurar nuestra relación con nuestro Salvador.³²



³² BGEA La Cuaresma: preparación para el crecimiento espiritual, 7 de marzo, 2022. Accesado en <https://es.billygraham.org> el 4 febrero 2023.