







posiciones de autoridad en la corte del Nabucodonosor en Babilonia. Daniel mismo se convirtió en el gobernador de la provincia de Babilonia y el principal intendente sobre los sabios de Babilonia (Dan 2:48-49). Además, Nehemías sirvió en una posición de confianza al ser el copero del rey Artejerjes (Neh 1-2).

Aunque en el Nuevo Testamento los apóstoles no fueron nunca empleados de un gobierno, se ve en el Evangelio que tales individuos fueron ofrecidos, sin titubeo a tales individuos. Pedro y Juan fueron arrestados y compartieron el evangelio a los gobernadores y ancianos en Jerusalén. No amelaron ante esas autoridades sino se los dijo: “En ningún otro hay salvación, porque en todo el mundo Dios no nos ha dado otra persona por la cual podamos salvarnos” (Hch 4:12 DHH). Valientemente Pablo proclamó el evangelio a los reyes y los gobernadores. En Hechos 26, Pablo presenta su defensa ante el rey Agripa y comparte la razón por que ha viajado mucho en el imperio compartiendo a Jesús a la gente. Sus palabras tocan a la profundidad del corazón de Agripa que comprende el deseo de Pablo. SE dice de ellos: “Agripa le contestó:—¿Piensas hacerme cristiano en tan poco tiempo? <sup>29</sup>Pablo dijo: —Que sea en poco tiempo o en mucho, quiera Dios que no solamente Su Majestad, sino también todos los que me están escuchando hoy, lleguen a ser como yo, aunque sin estas cadenas” (Hch 26:28-29 DHH).

Trabajar como siervo público es una vocación digna a la cual algunos creyentes están llamadas. Sin importar como trabajan en el gobierno como oficiales, mantenedores de la paz, servicios de primera respuesta o de emergencia u otros obreros públicos, sus roles son dignos de estima porque son para proveer una sociedad que funciona apropiadamente. Tiene un lugar único que cumplir en una de las instituciones que Dios ha ordenado.

Romanos 13 establece que Dios ha establecido autoridades y que dichas autoridades reciben un mandato para gobernar del Señor. Por lo tanto, aquellos que resisten la autoridad del gobierno también resisten la ordenanza de Dios. Como resultado, compañeros creyentes que funcionan en roles de la autoridad que gobierno sobre sus compañeros ciudadanos sirven como una extensión de la autoridad de Dios sobre la tierra. Cuando estos siervos de Dios cumplen sus responsabilidades como Dios quiere, entonces pueden encontrar confort en

el hecho que ellos son guardados en la paz—recompensando el buen y castigando el mal—tal como Dios diseñó. Pablo nos da una ilustración específico de nuestra relación con estas autoridades gobernantes cuando escribe: “porque los gobernantes no están para causar miedo a los que hacen lo bueno, sino a los que hacen lo malo. ¿Quieres vivir sin miedo a la autoridad? Pues pórtate bien, y la autoridad te aprobará, porque está al servicio de Dios para tu bien. Pero si te portas mal, entonces sí debes tener miedo; porque no en vano la autoridad lleva la espada, ya que está al servicio de Dios para dar su merecido al que hace lo malo” (Ro 13:3-4 DHH).

Sorprendentemente Pablo escribió estas palabras a los creyentes en Roma que sufrieron bajo la persecución y corrupción del reinado de Nerón. Si aun un gobierno corrupto esta ordenado por Dios, entonces cuánto más podría un gobierno lleno de creyentes funciona para cumplir los propósitos de Dios. Esto añade peso al porque debemos animar a los creyentes fieles a cumplir estos roles de servicio público de manera que la administración de lo sociedad civil pueda servir con integridad y gracia.

Pensando en estas verdades reafirmamos la conclusión en Romanos 13:7: “Denle a cada uno lo que le corresponde. Al que deban pagar contribuciones, págúenle las contribuciones; al que deban pagar impuestos, págúenle los impuestos; al que deban respeto, respétenlo; al que deban estimación, estímenlo” (DHH). Es importante dar honor a aquellos que fielmente sirven en la vocación de servicio publico y sacrifican sus propios deseos y esperanzas para asegurar que nuestra sociedad funcione tal como Dios diseñó. □









material o físico. No hay ningún dios, ningún propósito o entidad que podría proveer un propósito para el universo. La fuente fundamental de donde todas las cosas provienen es la materia y la energía.

● Hay otra cosmovisión contraria que se encuentra al otro lado del espectro y es el *teísmo*. El teísmo sostiene que hay un sistema o concurso ordenado de la naturaleza y que son las leyes de la naturaleza, y que el universo no es autónomo o autoexistente y que más allá del universo hay un Dios, y ese Dios actuó para traer este universo a la existencia. Que ese Dios asegura el orden en la naturaleza, que sostiene el universo en su trayectoria o concurso ordenado y que, de hecho, lo que llamamos las leyes de la naturaleza no son nada más que un modo de acción de Dios, un modo de acción divina. Además, ciertamente ese Dios entra periódicamente en la creación que Él sostiene y ordena y mantiene, de manera que Dios actúa como un agente dentro del orden de tiempo en tiempo también. Esta es la cosmovisión teísta.

Existen otras dos cosmovisiones que han dominado ocasionalmente el pensamiento de la civilización occidental.

● La tercera cosmovisión, la *deísta*, sostiene que hay un dios que está separado del universo, pero ese dios nunca entra en el universo. Por ejemplo, ésta, conforme a la idea del siglo XVIII, le presentaba como un relojero y como tal dio cuerda al universo en el comienzo, pero luego lo dejó funcionar solo y nunca tuvo algo más que ver con él. Este dios dio origen al universo en el principio y no hizo nada más que eso en el universo.

● La cuarta cosmovisión es la más impactante en el mundo oriental y se llama el *panteísmo*. Esta cosmovisión dice que hay un dios impersonal. No es una mente o persona. No está consciente, pero es a quien se puede comunicar mediante el rezo o alguna otra manera. Este dios es la unidad mitológica que une todo junto. Toda la materia está en dios y todo lo que es dios es materia. Esa es la perspectiva panteísta.

Así que existen cuatro grandes sistemas de pensamiento y por años he sentido curiosidad por saber cuál explica mejor la evidencia que tenemos en el mundo natural. También se puede considerar una cosmovisión como un tipo de hipótesis metafísica y un sistema explicatorio. Así que ¿cuál explica bien estos descubrimientos sorprendentes que han sido revelados por la ciencia del siglo XX?

Ahora, rápidamente vamos a resumir esos grandes descubrimientos científicos del siglo XX.

● El primer gran descubrimiento científico es que *el universo tiene un comienzo definitivo*. Esto fue descubierto primero por la observación de Edwin Hubble (circa 1935) que el universo se está expandiendo en todas las direcciones. Las galaxias se están expandiendo. Al dar cuerda del reloj hacia atrás, finalmente se alcanza el comienzo de la expansión del universo y eso es algo que Albert Einstein se dio cuenta y algo renuente dijo: “Ahora yo veo la necesidad de un comienzo.”<sup>9</sup>

● *El espacio y el tiempo tuvieron un comienzo*. Otro gran descubrimiento es la convicción de que no solo había un gran comienzo del tiempo, sino que hay un comienzo del mismo espacio. Si se remonta hacia atrás lo suficiente en el tiempo la curvatura se hace infinitamente apretada correspondiente al cero volumen espacial y, por ende, hay una singularidad genuina en el principio. En las palabras de un astrónomo: eso también grita por una explicación. Parece que grita para alguna clase de causa más allá del mismo universo y el universo como un todo, porque no es posible colocar mucha materia en un cero volumen espacial. De hecho, nunca se puede colocar nada allí. De manera que parece que la explicación materialista y naturalista tiene que ser quitada de la mesa de posibilidades. Así que damos a estas cosmovisiones una equis (X) debido a este gran descubrimiento.

● *El afinamiento con precisión de las leyes y constantes de la física*. Otro gran descubrimiento fue el afinamiento con precisión de las leyes y constantes de la física y el afinamiento con precisión de la configuración de la materia al mismo principio del universo. Los físicos se dieron cuenta en la década de 1960 que el universo fue afinado con precisión para la vida. El astrofísico Sir Fred Hoyle, dijo: “una interpretación mediante el sentido común de los datos sugiere que un superintelecto ha jugado o se ha entremetido con la física, la química y la biología para hacer posible la vida, de manera que aparenta ser un trabajo arreglado.”

Así que ¿cuál de las cuatro cosmovisiones competitivas podría explicar mejor la evidencia? Después de deliberar, la contestación fue que ambos, el naturalismo científico y el panteísmo, difícilmente pueden explicar estos dos tipos de evidencia, ya que no piensan en la existencia de nada más allá del

---

<sup>9</sup> Telescopio Hooker.



universo y, aun menos, no conciben de una inteligencia aparte del universo. El afinamiento con precisión grita por una inteligencia y la singularidad cosmológica, grita por una causa más allá del universo, una causa trascendente. Así que, al juntar estos dos descubrimientos, yo concluyo que solo el teísmo y el deísmo proveen una explicación adecuada, porque ambos piensan que aparte del mismo universo hay una inteligencia que puede actuar y producir un universo que existe fuera de sí mismo.

**P: Steven, después de analizar su crítica a las hipótesis, ¿cuál otra evidencia queda? Favor de enfocar la biología y resumirla brevemente también.**

R: Allí es donde está la evidencia clave porque nos damos cuenta que el origen de la vida ocurrió en algún momento después del comienzo del universo. Si hay evidencia por el diseño en la biología, eso indicaría no un creador deísta que se definió como teniendo un principio antes de la creación del universo pero que no tenía nada que ver con el universo después de su comienzo. Eso implicaría algún Dios como el agente que estaba actuando después del comienzo de la existencia del universo. Sería un diseñador teísta o una clase de diseñador inminente, o sea, un alienígena del espacio o algo parecido. Entiendo que ya hemos provisto una evidencia en contra de un alienígena del espacio, por la incorporación en el origen del universo del diseño que no puede ser explicado. Una de las hipótesis que explica todas las clases de evidencia es la interpretación teísta, pero no es posible ver eso hasta que hayamos discutido la evidencia convincente del diseño en la biología y la cosmología.

**P: Y ¿cuál es esa evidencia?**

R: Esa es la evidencia del diseño que se insertó en la información en la molécula ADN. En 1957 Frances Kirk propuso lo que se llama la hipótesis de secuencia (secuencial – TA CG, etc.) al decir que, junto con la definición de la molécula ADN con los cuatro químicos que se llaman “base o fundamento,” están funcionando justo como caracteres alfabéticos en un lenguaje o en los caracteres digitales en un código de una máquina. Su hipótesis fue eventualmente confirmada por los biólogos. “Los biólogos hoy se dan cuenta que la información está operando el funcionamiento dentro

de la vida.” Entonces, “el código digital escrito dentro de las moléculas es esencial para las funciones durante la vida y para el comienzo de la vida en el principio. Pero tenemos que explicar el origen de la información en el ADN.”

**P: ¿Qué es el origen de la información en el ADN que es necesario para hacer posible la vida? En su libro lo discutió en detalle.<sup>10</sup> Allí usted presenta un caso positivo por el diseño inteligente con relación a este descubrimiento crítico.**

R: Es cierto. En realidad, desarrollé eso utilizando el método del razonamiento que Charles Darwin mismo usó en su libro *The Origin of Species* que es el método científico para investigar los sucesos en el pasado remoto. Si usted quiere descubrir las causas de lo que sucedió hace mucho tiempo, necesita identificar una causa que es capaz de producir el evento y su punto final, y conforme a eso tratamos de encontrar que el origen de la vida está de acuerdo con el origen de la información en el ADN que es necesario para hacer posible la vida. Darwin usó el principio que él consiguió de su mentor Charles Lyell<sup>11</sup> y eso es simplemente que tienes que encontrar una causa que es capaz de producir lo que estás tratando de explicar. También pienso que tienes que buscar y encontrar una causa en operación ahora. En la primera parte de mi libro, dije que “es posible argumentar a favor del Diseño Inteligente porque es lo que sabemos de la experiencia, que es la base de todo razonamiento científico, es que esa información siempre surge de una inteligencia.

De hecho, Henry Quastler, un científico de información, dice que “La creación de nueva información es habitualmente asociada con la actividad consciente.” Tome un paso para atrás un momento. Tenemos una explicación de la vida, y una infusión de nueva información que es necesaria para que la vida comience y que la mayoría de los científicos piensan que ocurrió en el origen de la primera vida hace acerca de 3.85 billones de años. Eso es 10 billones de años después de la gran explosión. Pero la causa no es un alienígena del

---

<sup>10</sup> *Signature in the cell: DNA and the evidence for Intelligent Design*, por Stephen C. Meyer

<sup>11</sup> Charles Lyell, Londres, Inglaterra: *Principles of Geology: Being an attempt to explain the former hinges of the earth's surface by reference to causes now in operation.*

espacio, o sea, el diseñador de la vida. Y claramente no es un creador deísta tampoco, porque un creador deísta limita su actividad al principio del universo y en ningún otro tiempo después. Por lo tanto, lo que estamos viendo es una evidencia del diseño para aparejarse con lo que hemos visto en la física y es que el diseño está incorporado dentro del mismo origen de este universo. Eso nos señala la dirección para un diseñador teísta del universo, un diseñador que no solo es activo en el comienzo del universo, sino que también es capaz de actuar dentro del universo después del principio de universo, dentro de la historia del cosmos porque eso es lo que presenciamos en la biología, la evidencia del diseño que surgió en la historia del cosmos mucho después del comienzo.

**P: Hemos discutido acerca de la evidencia química de cómo la primera célula comenzó. Pero como un filósofo de la ciencia tienes una serie completa de información acerca de la evolución biológica. Ya que nos informó de que esa evolución química no puede ocurrir por casualidad, ¿qué nos puede decir ahora de la evolución biológica que se desarrolló más tarde. Parece que hay un problema después. En adición, hay una ilustración que nos ayuda a decidir acerca de cómo llegó. También puedes informarnos acerca del teísmo y el deísmo. ¿Qué es eso?**

R: Pienso que la cuestión crucial está con el diseño. ¿Dónde encontramos el diseño en el universo? El acceso a una línea de tiempo que puede ayudar a ver donde están los lugares donde el diseño es evidente. Si la única evidencia para el origen del universo fuera el comienzo del universo, entonces podrías identificar un tipo de concepción deísta del diseñador, un dios deísta como una hipótesis metafísica adecuada. Pero si la evidencia estuviera en la vida y no en el universo, entonces podrías señalar un alienígena o algo parecido, pero si tenemos evidencia en ambos lugares, pienso que en realidad se necesita un diseño teísta para explicar la evidencia. Un diseñador capaz de incorporar diseños en el mismo origen del universo y luego, después de que el universo fue creado, actuar para implementar otros diseños y causarlos a existir. Eso es lo que vemos en el origen de la primera vida biológica; es una evidencia convincente del diseño en el origen de la primera célula y eso es lo de que se trata mi

libro.<sup>12</sup> En realidad, yo pienso que hay evidencia del diseño aún más reciente a lo largo de la línea del tiempo en adición a la evidencia por el diseño en el comienzo de la primera vida en el punto del origen de la primera célula. Y pienso que hay evidencia del diseño del origen de los cuerpos principales de los animales y las plantas lo cual se conoce cómo la explosión cambriana. Tiene la fecha de hace cerca de 530 millones de años, mucho tiempo después del comienzo del universo. Así que tenemos una evidencia del diseño en un tiempo mucho después del comienzo del universo.

Ahora queremos ver lo que los biólogos están descubriendo allí. Se le conoce como la explosión cambriana y básicamente lo que sucedió es que en el mismo comienzo hay una ventana estrecha del tiempo geológico entre aproximadamente 3 y 6 millones de años con la llegada del principal nuevo boca-anatómica novedad a la vida. Hay un grupo de entre 19-30 dependiendo de cómo se cuentan los nuevos cuerpos de las plantas, esa nueva estructura del cuerpo como llega con el primer animal y fue incorporado en el récord de los fósiles alrededor de todo el mundo más o menos al mismo tiempo en esta ventana estrecha de tiempo. Y esto presenta un problema tremendo al tratar de explicarlo desde el punto de vista del Darwinismo por un número de razones.

Primero, como cuadra con el retrato de Darwinismo de la historia de la vida. La idea de Darwin fue un árbol hermoso que describe la historia de la vida, una forma de vida que ha seguido cambiando gradualmente a otras formas. Pero cabe señalar que cuando los primeros animales se formaron, aparecieron sin ningunos ancestros o precursores que podrían anunciar o anticipar su llegada. No hay ningún cambio gradual a otro organismo en el récord de los fósiles a otros organismos en el récord de los fósiles.

**P: ¿Hace falta nueva información?**

R: Ahora hay una ausencia de nuevas formas que requieren nueva información. Esa es una gran pregunta. ¿De dónde proviene esa información? Si la mutación y la selección no pueden explicarlo, y muchos otros científicos no pueden explicarlo. ¿Cuál otra explicación es posible? Yo pienso que el diseño inteligente tiene algo que ofrecer porque sabemos por experiencia que las grandes infusiones de

---

<sup>12</sup> *Signature in the Cell.*

información son el producto divino. Conocemos la causa que es capaz de producir el efecto que está desplegado en esa explosión cambriana. Por eso, pienso que se trata de otra evidencia de inteligencia porque hay nuevas formas que requieren nueva información y hay mucho de ello apareciendo en el récord de los fósiles de repente. Pienso que esto está señalando una inteligencia.

**P: Pero Steven, ¿no es cierto que ese es el caso a todo lo largo de la línea del tiempo hasta que llega al hombre?**

R: Pues, hay muchos otros ejemplos de innovaciones grandes y nuevas formas biológicas que surgen en la historia de la vida. Y cada vez que haya una nueva innovación en la forma, hacen falta nuevos arreglos en el tipo de célula; tú necesitas nuevas proteínas incorporadas o incrustadas y, por lo menos, mucha información de nueva ADN y quizás aun nueva información que se expresa en niveles más altos de la jerarquía. Las nuevas formas requieren nueva información y se sabe de muchos sucesos donde emergen nuevas formas. Por ejemplo, hay una propagación de mamíferos; y hay entre 13-15 nuevos órdenes de estos, hace cerca de 50-55 millones de años. También se detecta el origen de plantas que florecen que se llama la época de la floración en el periodo cretáceo. Surgen, además, diferentes grupos de insectos descubiertos en el récord de los fósiles y el origen de los reptiles marinos. Los grupos aparecen en el récord de los fósiles muy de repente y en cada caso necesitan muchas nuevas formas y muchas nuevas estructuras y, por lo tanto, mucha nueva información. Por eso, yo estoy cada vez más convencido de que los mecanismos Darwinianos de mutación y selección no explican esto; más bien estamos descubriendo una característica que se conoce como el diseño inteligente que fácilmente los explica. Por lo tanto, pienso que estamos viendo evidencia del diseño inteligente en instantes múltiples a lo largo de la línea del tiempo cósmico.

**P: Steven, ¿hay otras señales en la biología que dan evidencia del diseño?**

R: Hay otra clase de evidencia que es la nano-tecnología que estamos descubriendo dentro de las mismas células. Mi colega Michael J. Behe, bioquímico en la Universidad de Lehigh, ha incluido algo de esto mismo en su libro *Darwin's Black Box* y hay muchos ejemplares de estas exquisitas

máquinas moleculares dentro de los organismos vivos. Por ejemplo, hay un ATP "semfase," la máquina que hace los paquetes de baterías que proveen la energía que mantiene todas nuestras células con vida. Los tenemos en la membrana de nuestras células madricándrias y una hermosa rotativa que crea una bifurcación sobre un mango que crea una configuración y proteínas que cambian y producen y abren un bolsillo bello donde dos moléculas caben muy bien y el bolsillo cierre y ellas combinan y luego son liberadas de manera que forman una fuente de energía para la célula. La maquinaria como este motor rotativo, abrazadera, cuerpo inferior y proteínas caminantes... La célula está completamente repleta de la nano-tecnología que da todo sentido de haber sido diseñado y personalmente yo pienso que esto no ha sido explicado lo suficiente por las mutaciones y selecciones tampoco.

**P: ¿Dónde nos deja esto en términos de una cosmovisión?**

R: Si te das cuenta que la ciencia está descubriendo evidencia del diseño en varios lugares a lo largo de la línea de tiempo cosmológico en el mundo viviente, el origen de la primera vida, el origen de los animales durante el periodo cambriano, el origen de otros mejores grupos de principales animales, el origen de la máquina miniatura, entonces ves la evidencia de que el origen no es solamente limitado al principio del universo con las leyes afinadas con precisión y los constantes de la física. Lo que ves es el diseño disperso en el cosmos en intervalos épicos a lo largo de la historia del cosmos. Por lo tanto, no estamos viendo la evidencia del diseño que puede ser explicado por un creador deísta, tampoco la evidencia del diseño puede ser explicada por algún otro punto de vista que niega que haya un dios cósmico; más bien estamos encontrando la evidencia que requiere un Diseñador que actúa en el comienzo del universo y también actúa después del principio del universo y tiene que parecerse a un Diseñador teísta que tiene atributos que las religiones tienen y que está típicamente asociado con Dios, el trascendente, inteligente y activo en la historia. Pienso que esa es una de las razones por las que mucha gente ha abandonado el susodicho movimiento de la Nueva Era, cuando, de hecho, en realidad, es el movimiento de la vieja Era. Por ejemplo, Anthony Flew (Ver Anthony Flew en Libro 9 de *Las Doctrinas Sanas y las Sectas*

*Malsanas*, pp. 35-36 y 85.) que por mucho tiempo fue un ateo, pero, luego se dio cuenta que había evidencia reveladora de un Creador en el mundo físico tanto como en la cosmología y la biología. Un historiador de la ciencia dice: “La hipótesis de Dios ahora es una más convincente y respetable que en cualquier tiempo en los últimos 100 años.” (Fred Burnham, ver p. 6.) Yo estoy de acuerdo de que no

solo es más respetable, sino que es la mejor explicación de mucha más evidencia certificada en la cosmología, física y biología.

**P: Gracias, Steven, por venir y compartir su conocimiento como un hombre brillante que Dios está usando y proveyendo toda esta información para contestar nuestras preguntas. □**

---

---

## El fútbol soccer fue su dios

POR: Dr. Donald T. Moore

Alcanzar la meta no fue todo lo que creía que iba a ser.<sup>13</sup> Hace diez años exactos, Gavin estaba preparándose para viajar a Berlín para transmitir la Copa Mundial. El juego final de la Copa Mundial es el evento deportivo más visto en el planeta y en 2014 el final tenía mil millones de espectadores. Estaba en Alemania como un jugador de soccer ex-profesional siguiendo una carrera como locutor/analista. Nunca pudo haber anticipado que dos años después abandonaría todo eso y se trasladaría a las montañas canadienses con su esposa e hijos.

### *El arte de dar la vuelta*

Una destreza que su padre le enseñó de niño era el arte de dar la vuelta con la pelota del soccer, pues nunca iba a ser alto; por eso, le llevaba al patio detrás de la casa en el sector sudoeste de Londres y le enseñaba cómo cambiar de direcciones con rapidez con la pelota pegada a sus pies. Su padre que era un jugador de soccer de un equipo por más de una década y media le decía que los “¡jugadores grandes no lo podrían alcanzar!” Por horas practicaba dando la vuelta a la izquierda y a la derecha, girando para allá y para acá. Su padre tenía la razón; el arte de dar la vuelta le servía a Gavin muy bien. Muchos de los goles que anotó en los años venideros fueron el resultado de esas lecciones.

Iba creciendo oliendo el olor del cuarto para vestirse, la transpiración del campo de entrenamiento y el estadio los sábados. Como hijo de una estrella local de soccer su padre le daba inspiración constante tanto como un maestro excelente y modelo

para su vida y sus ensueños de su niñez eran de seguir los pasos de él.

No fue criado en un hogar cristiano y nunca escuchaba el evangelio predicado, pues dedicaba los domingos al juego de soccer. La única instrucción bíblica que recibió fue en las asambleas de la escuela anglicana que asistía. Como joven tenía un deseo fuerte de ser exitoso en el salón de clase y en el campo. Aprendió de su padre la necesidad de auto-control, disciplina y las destrezas de éxito en la educación y el área de los deportes profesionales.

A la edad de 16 años, dejó la escuela y firmó un contrato profesional con un equipo de alta influencia y fama. Aunque tuvo éxito en llegar a su meta, no se sentía realmente feliz. No obstante, pronto fue escogido como miembro de la formación inicial También se encontró como un hombre joven en un mundo de asesinos despiadados y feroces de deporte profesional. El soccer era su dios. Si jugaba bien el sábado, se sentía exuberante; si jugaba pobremente, se sentía deprimido. Su sentido de bienestar dependía completamente de su desempeño. Pronto se dio cuenta que alcanzando la meta no fue tan bueno como pensaba que iba ser.

### *Dando la vuelta a Cristo*

Cuando tenía 18 años, Dios intervino en su vida y fue la primera de dos vueltas dramáticas. Todavía luchaba para encontrar su propósito en la vida; por eso, decidió asistir a una Iglesia Metodista un domingo por la tarde. No se acordó de lo que predicó el pastor, pero después se le invitó a la casa donde el ministro y su esposa daban semanalmente estudios bíblicos para jóvenes.

Entró en un salón lleno de jóvenes donde fue el único con dinero, una carrera y fama. Había

---

<sup>13</sup> A veces una adaptación y a veces una traducción de Gavin Peacock, “Soccer Was My God,” *Christianity Today* (julio y agosto 2016), 96-97.

llegado en un carro que él mismo compró y era un icono (Ford Escort XR3i). No obstante, la disparidad entre él y ellos, cuando ellos hablaban de Jesús, exhibían una vida y gozo que Gavin no tenía. Hablaban del pecado como que tenía consecuencias y acerca de Dios como que lo conocían. Gavin era un deísta moralista. Pensaba que Dios existía para hacerle feliz a él y que si se portaba bien, iría al cielo.

Gavin decidió regresar al estudio bíblico la siguiente semana y la siguiente y comenzó a oír el evangelio por la primera vez. Se dio cuenta que su problema principal no era si la muchedumbre de 20,000 desaprobaba lo que él hacía el sábado sino su problema mayor era su pecado y la desaprobación del Dios todopoderoso. Asimismo se dio cuenta que su obstáculo más grande para la felicidad era que el soccer era su rey en vez de Jesús, quien proveía una justicia perfecta para él. Se dio cuenta de que lo que San Agustín había expresado hace muchos años antes en sus *Confesiones*: “Tú nos has hecho para ti mismo, Oh Señor, y nuestro corazón está inquieto hasta que encuentre su descanso en ti.” Al paso del tiempo, sus ojos fueron abiertos en las reuniones del domingo, y se dio la vuelta, se arrepintió y creyó en el evangelio. Su corazón todavía ardía por el soccer, pero aún más anhelaba por Cristo.

Con franqueza les comunicó la verdad a sus compañeros de equipo y en seguida les dijo que se había hecho un cristiano. Reaccionaron con una combinación de burla e intriga. Entonces le observaban para ver si su vida compaginaba con su profesión de fe. Con frecuencia la gente preguntaba si era difícil ser un cristiano y un atleta-estrella. Les contestaba: “Es difícil ser un cristiano en cualquier caminar de la vida.” La batalla contra el mundo, la carne y el diablo es difícil para toda persona.

Quizás la diferencia en el deporte profesional es que las altas y las bajas de la vida son extremas, muy seguidas y muy públicas. El escrutinio es intenso. La madurez cristiana es un proceso lento, pero en el mundo del deporte profesional, su crecimiento lento estaba a la vista del público.

Usted puede firmar un contrato lucrativo un día y el próximo día su carrera puede ser terminada por una caída grave. Aquellos eran días emocionantes y de prueba. Gavin experimentó toda la gama como creyente.

La incertidumbre es una plaga al jugador profesional de soccer. En un nivel está la

incertidumbre y el drama que estimulan a los hombres a jugar lo mejor posible; del otro nivel, causan una inseguridad profunda. Así era Gavin como un hombre joven, pero como cristiano temía al Señor más que a la muchedumbre. El soccer ya dejó de ser su ídolo.

Tuvo que confrontar la prueba más grande de esa verdad cuando llegó el tiempo para finalizar su carrera. Tenía 35 años con una herida crónica de la rodilla y sabía que el día para retirarse había llegado. Tener que dejar algo bueno o si se lo quitan, revela cuánto usted ama al Señor. Mediante el dolor de estas pérdidas Dios nos muestra que siempre Él nos acompaña y nos preguntamos si Él es suficiente. Así fue cuando Gavin terminó su carrera de 18 años en julio de 2002. Había sido un privilegio jugar con equipos bien conocidos, pero por fin, terminó el ensueño de un muchacho escolar.

### ***Dando la vuelta al ministerio***

Se había abierto una puerta para una carrera como locutor con la British Broadcasting Company y no tardó mucho antes de que Gavin estaba cubriendo los shows semanales para varios millones de espectadores en el Reino Unido. Fue un trabajo que alcanzó su cumbre en 2006 en la Copa Mundial y, poco después, dio otra vuelta, aceptando el llamado al ministerio pastoral.

Hasta ese momento siempre tenía oportunidades para su testimonio cristiano como jugador de soccer y locutor, pero nunca había sentido el deseo de predicar. Entonces, mientras leía las cartas pastorales, comenzó a sentir un fuerte deseo de entregarse al ministerio pastoral. Su iglesia afirmó su llamado y después de un periodo de pruebas, él sabía que iba a dejar su segundo sueño por el ministerio. Tenía un perfil público muy alto; por eso, aprovechó una temporada de estudios en Canadá donde había visitado regularmente y le pareció a su familia una buena decisión. En 2008, dejó su país natal y dentro de unas semanas estaba hablando acerca de algunos teólogos y procedió a escribir documentos sobre Juan Calvino y Jonathan Edwards.

Hoy sigue de pastor de una iglesia en la ciudad canadiense de Calgary y es director internacional del Concilio sobre la Masculinidad y la Femenidad Bíblica. De hecho, una de las grandes necesidades actuales es una masculinidad bíblica y una de sus pasiones es edificar a los hombres para

Cristo y ayudar a la iglesia a ver la belleza de la complementariedad entre hombre y mujer.

Aunque por años su padre terrenal le enseñaba el arte de dar la vuelta, fue el Padre celestial quien le llevó a dar la primera vuelta a Cristo y después la segunda, de predicar su evangelio. Apartado del pecado y entregándose a Cristo para la salvación no es solamente una

decisión y nada más; es la médula de la vida cristiana. Como uno de los grandes reformadores dijo: “Cuando nuestro Señor y Maestro Jesucristo dijo: ‘Arrepiéntete,’ su intención era que toda la vida de los creyentes debe ser una de arrepentimiento.” Es un mensaje que la iglesia necesita recobrar. Así que Gavin sigue dando vueltas y enseñando a otros a dar vueltas también para y por Cristo. □

---

## La Gracia en dos momentos de necesidad

POR: Dr. Donald T. Moore

La Biblia relata por lo menos dos ocasiones cuando la gracia de Dios tocó las vidas de individuos que no tenían méritos para ganar los beneficios que El ofrece a todo ser humano.

### *Un perseguidor del Pueblo de Dios*

**El perseguidor Saulo, o apóstol Pablo, testificó de la gracia de Dios en su vida y escribió en síntesis su experiencia después de su conversión en el camino a Damasco en su carta a los corintios: “Pues yo soy el más insignificante de los apóstoles, y no soy digno de ser llamado apóstol, porque perseguí a la iglesia de Dios. Pero por la gracia de Dios soy lo que soy, y su gracia para conmigo no ha sido en vano. Más bien, he trabajado con afán más que todos ellos; pero no yo, sino la gracia de Dios que ha sido conmigo. Porque ya sea yo o sean ellos, así predicamos, y así habéis creído.”** (1 Cor 15:9-11 RVA).<sup>14</sup>

La palabra *gracia* aparece dos veces (vv. 10 y 11) en ese corto párrafo. Es obvio que la repetición señala y aún más subraya su gran importancia personal para la teología de ese apóstol sobresaliente. ¿Qué significa esta palabra? La gracia es el favor inmerecido de Dios a la humanidad pecadora y es la única esperanza por su falta de santidad. Solo por la gracia de Dios tenemos la bendición de vivir en este planeta tierra. Si se apaga la luz en la noche, ya estamos en la oscuridad, pero si después volvemos a prenderla, podemos solo comenzar a captar lo que es la gracia de Dios. En el testimonio personal donde Pablo se refiere a la gracia dos veces, tenemos el privilegio de disfrutar

de la mente brillante del apóstol que reclama ser el “más insignificante” de todos ellos. ¿Por qué lo dice? Porque por años estaba perdido en la incredulidad y el escepticismo que le llevó a ser el perseguidor más fanático de la iglesia primitiva que apenas estaba naciendo. Ahora en contraste a esa vida, debido a la gracia de Dios fue perdonado sin tener que sufrir un castigo que en verdad merecía. La gracia lo encontró, lo inspiró, lo motivó y le dio poder para el resto de su vida. Mediante su gracia Cristo le mostró cómo abandonar el orgullo y el fanatismo anticristiano, pues humildemente admitió que no solo él sino otros predicaban y llevaban el mensaje del evangelio y otros habían creído en el verdadero Mesías.

Se puede sintetizar en tres declaraciones expresadas en los versos 9 al 11. Dios hace lo que hace por medio de su gracia, aunque Pablo merecía sufrir mucho más. Y Pablo confiesa que “soy lo que soy” por la gracia de Dios. O sea, no tiene ningún valor o mérito personal. Aun ninguna de sus obras le daba gran mérito, aunque hoy muchos cristianos piensan que fue el apóstol más grande que todos los demás. Finalmente, en el v. 11 él está dispuesto a que otros sean quienes son por la gracia de Dios.

En la experiencia de Pablo la gracia de Dios era incondicional y por ende lo es para las demás personas en aquella época y hoy. Igualmente, el amor de Dios es incondicional; eso es, a pesar de nuestras debilidades e imperfecciones y nuestros pecados y quienes somos, Dios en su gracia nos ama entrañablemente. La podemos ilustrar con el abono, o sea, la gracia es un tipo de abono inmerecido mediante la cual Dios nos hace personas mucho mejores de lo que éramos. No obstante, hoy muchos piensan que Dios mantiene sus manos en sus bolsillos y solo dice “bien hecho” cuando está

---

<sup>14</sup> En parte una adaptación y en parte una traducción de Chuck Swindoll, “Undeserved yet unconditionally loved” WBMJ (27, 28 feb y 1 Mar 2019).

satisfecho con nuestras obras. El apóstol Pablo hace claro que eso es un punto de vista contrario a su propia experiencia de salvación. Por eso, escribió: “Yo soy quien soy por la gracia de Dios y yo te permito ser lo que tú eres por la gracia de Dios.” Pablo no se encoló por ninguno de los apóstoles seleccionados por Jesús en su ministerio público, ni siquiera con Pedro o Santiago. Él sabía que todos estamos descalificados para merecer el perdón y la vida eterna. Sabía que Dios puede cambiar a cualquiera solo por su gracia inmerecida y además, sabía que no podemos crecer espiritualmente sin su gracia. La gracia es esencial para nuestro mejoramiento y sobrevivencia. Tristemente no todos los que reclaman ser cristianos comprenden esta maravillosa verdad.

### ***La gracia (hesed) demostrada por el rey David***

Mefiboset, hijo de Jonatán y nieto del rey Saúl, no tenía ningún mérito personal para que se le concediera un asiento diario en la mesa del rey David o la restauración de las propiedades de su abuelo. El Antiguo Testamento nos informa la trágica condición del hijo del amigo íntimo de David. “*Jonatán hijo de Saúl tenía un hijo lisiado de los pies. Tenía cinco años cuando la noticia de la muerte de Saúl y de Jonatán llegó de Jezreel, y su nodriza lo tomó y huyó. Y sucedió que cuando huía apresuradamente, el niño se cayó y quedó cojo. Él se le llamaba Mefiboset*” (2 San 4:4 RVA).<sup>15</sup>

Muchos años antes de David, existía la tradición de que los nuevos reyes que sustituyeron a otras dinastías se acostumbraban asesinar a todos los descendientes reales. Por lo tanto, cuando el rey Saúl murió, sus proles tenían miedo de ser asesinados también. Por lo menos, uno de su familia huyó por su vida y escapó de la muerte. Ese descendiente fue Mefiboset, un niño de cinco años, pero en su apuro para escapar, “*el niño se cayó y quedó cojo en ambos pies*.” Evidentemente en su caída ambos pies estaban machacados y en el desierto donde vivía ningún médico lo atendió y por eso, se quedó cojo toda su vida. Aun en su adolescencia y adultez años más tarde seguía cojo e inútil para trabajar.

Antes de mandar a matar a un soldado israelita y antes de cometer el adulterio con una mujer ya casada, el rey David quería mostrar la bondad con que Dios le había bendecido. Así que

estaba gozando de la generosidad de Dios en su vida real y comenzó a reflexionar sobre su pasado. Un día temprano en su reinado, David sintió un profundo deseo de cumplir una promesa (1 S 20:14-15 o 16) que había hecho con su amigo Jonatán, su leal compañero e íntimo amigo ya difunto. Fue movido a actuar con bondad y gracia hacia el hijo de su compañero de antaño.

Después de la muerte de Jonatán y Saúl en la batalla con los invasores filisteos, David recordó su promesa de siempre favorecerlo. Por eso, hizo contacto con el hombre que tendría conocimiento acerca de algún descendiente vivo de Jonatán porque quería mostrar misericordia (Heb. *Hesed*) a él. O sea, quería mostrarle la gracia. En la pregunta, en sí no dijo que tenía que ser un descendiente que calificara para su favor o lo mereciera o que le buscaba para servir en su ejército. Su pregunta fue si había “*alguno que haya quedado de la casa de Saúl*.” Es una pregunta incondicional: ¿Hay alguien quienquiera que fuera? David tenía una actitud positiva, pero el hombre que era el mayordomo de los bienes de Jonatán respondió con un *sí* y después con un *no*. Comunicó el no al decir que el descendiente estaba cojo, implicando que no era digno o capaz para servir al rey, pues no era como el resto de los hombres de David. Instantáneamente, David respondió con una pregunta acerca de dónde se encontraba. Le explicó que estaba en “Lo-debar.” Se traduce esta palabra como un “pasto seco,” o sea una “tierra baldía.” Sin duda, Mefiboset estaba escondiéndose porque no quería que el rey lo matara.

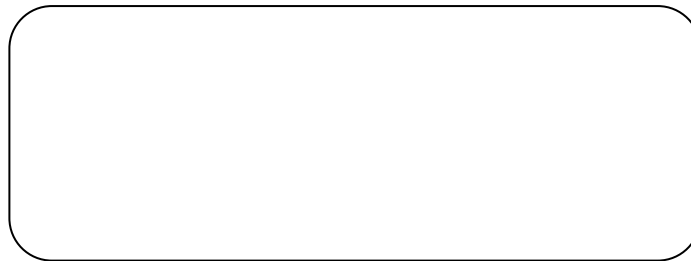
Cuando llegó Mefiboset frente a David, el rey en Jerusalén, el cojo no se sentía seguro y con temor se postró ante el rey (2 S 9:6). Se consideró a sí mismo despreciable, sin valor alguno. Prefería quedarse solo en su miseria, cojo en ambas piernas, pues no podría aportar nada al reino. David sabía el beneficio que hubiera dado a su íntimo amigo Jonatán, y generosamente y con gusto David dio a Mefiboset lo que hubiera dado a Jonatán. Su profundo amor incondicional fue extendido a Mefiboset, pues estaba dispuesto a dar a este descendiente de Saúl un fuerte abrazo. David no lo buscó para liquidarlo. En cuatro versos (2 Sam 9:7, 10, 11, 13) el texto bíblico demuestra *hesed* o sea, su favor inmerecido al permitir al hijo de Jonatán “comer a su mesa” y de esa manera

recalca la gracia que el soberano extendió al cojo. Dio a Mefiboset el gusto de comer a la mesa del rey.

<sup>15</sup> Compare el hijo pródigo y la gracia de su padre al volver, pero su hermano lo condenó. Ver *Las Doctrinas Sanas y las Sectas Malsanas* “Doctrinas claves enseñadas en las parábolas de Jesús,” X:170-172.

**Donald T. Moore**  
**Urb. Las Cumbres**  
**616 Calle Jefferson**  
**San Juan, PR 00916-2626**

**PRESORTED**  
**STANDARD**  
**US POSTAGE PAID**  
**SAN JUAN, PR**  
**PERMIT NO. 180**



el resto de su vida y le devolvió la propiedad de su abuelo. ¡Qué gracia!

Cuando llegaba la hora de comer, entraban otros primero a la mesa real como Tamar, Solomón, Absalón y Joab, un ex militar, y finalmente cojeaba Mefiboset para sentarse junto a ellos a la mesa del rey para comer. Eso fue la gracia del rey. Nos hace recordar el primer verso del himno “Gracia Admirable del Dios de Amor” que dice: “¡Gracia admirable del Dios de amor que excede a todo nuestro pecar! Cristo en la cruz por el pecador su vida ha dado. ¡Qué amor sin par! ¡Gracia de Dios, que él nos ofrece en su bondad! ¡Gracia de Dios, que excede a toda mi maldad!”<sup>16</sup>

¿Qué va a ser necesario hoy para quitar el legalismo rampante en el cristianismo de hoy? La gracia trae consigo el amor. Los legalistas creen que tienen que merecer la gracia y solo después, entonces Dios les extenderá su misericordia y perdón y gracia. Pero este no fue el caso de Mefiboset y David. Fue a base del puro amor y la gracia por la promesa a su difunto padre Jonatán que recibió una bienvenida inmerecida. Mefiboset no tenía ningún mérito. Y por la gracia de Dios estamos sinceramente bendecidos en poder estar en frente de Cristo sentado en su trono celestial pero, en adición, hoy mismo somos bendecidos a diario con su favor inmarcesible. La gracia nos lleva a nuestro hogar eterno. Todos nosotros tenemos fracasos y estamos cojos en nuestros corazones y caemos cortos en nuestras obras. Por ende, no debemos juzgar a otros porque están cojeando, pero podemos estar muy contentos de que estaremos a la mesa de nuestro amante Señor.

Además, por la gracia de Dios, un día Pablo y los otros apóstoles se reunirán juntos a esa mesa en una reunión celestial. Es imposible comprender del todo lo que es la gracia. Hacen varios siglos el escritor bautista John Bunyan (1628-1688) escribió de gracia sobre gracia y el Hijo de Dios que la da debido a sus lágrimas, latigazos y los penetrantes golpes. La gracia de Dios nos hace felices a pesar de que seguimos siendo pecadores. Tenemos una esperanza bienaventurada y debemos tratar a otros como Dios nos trata a nosotros. No obstante, a veces nosotros somos impacientes y aun a veces injustos. Dios hace lo que hace por su inexplicable gracia y nosotros debemos compartir con otros para que gocen también de la gracia de Dios. □

---

<sup>16</sup> *Himnario Bautista*, 184.