



**SIGUIENDO**

**LA SANA DOCTRINA**

*Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:1)*

LSD

Sep-oct 2022

XXXVII – 5

**Contenido**

**El género del pastor según la Biblia**  
1-8

**Enseñanzas Bíblicas sobre el sufrimiento** 9-12

**¿Qué debemos hacer para ser obedientes a nuestro Señor y Salvador? ¿Está mi iglesia obedeciéndole parcial o completamente?**  
12

**¿Cómo pueden los evangélicos relacionarse con las religiones y movimientos no cristianos?**  
13-14

**Repudiado por su fe cristiana**  
15-16

**Una revista informativa sobre las sectas y las doctrinas sanas de los Bautistas del Sur, por el Director de la Obra entre Sectas**

**Dr. Donald T. Moore**

**La Cumbre 616 Calle Jefferson  
San Juan, PR 00926**

**Un ministerio sostenido por los lectores**

Donativo Anual sugerido \$20.00

[www.sanadoctrinaonline.org](http://www.sanadoctrinaonline.org)

**Tel 787-789-1040**

**Email:**

**[dtmoore98@gmail.com](mailto:dtmoore98@gmail.com)**

## **El género del pastor según la Biblia**

POR: Matthew M. Kennedy

¿Por qué Dios nos hizo hombre y mujer? Hoy, para mucha gente esa pregunta no tiene sentido. Para ellos, Dios no solo creó dos sino muchos géneros. Estos no están determinados por consideraciones biológicas, sino por como el individuo se percibe a sí mismo y escoge de una variedad de identidades sexuales. No obstante, para el cristiano el género nos es dado y no escogido. Tú eres un hombre o una mujer, dependiendo del tipo de cuerpo que Dios hizo para ti cuando fuiste concebido. La tarea de la vida cristiana es recibir y conformarse humildemente a Dios, y las cosas que Él ha hecho. En el proceso, la pregunta no es únicamente valiosa, sino necesaria. Nos lleva a una visión trascendente de la relación entre Dios e Israel, y Cristo y la iglesia. Pero primero, comienza con la relación entre un hombre y su única esposa.<sup>1</sup>

### ***Los dos llegan a ser una sola carne***

En Mateo 19, los fariseos se acercaron a Jesús con una pregunta: “—¿Le es lícito al hombre divorciarse de su mujer por cualquier razón?” (Mt 19:3). En ese tiempo, existían dos escuelas de pensamiento compitiendo en cuanto al divorcio. El punto de vista más popular era el de que un hombre podía divorciarse de su esposa por cualquier causa sin importar la trivialidad. El otro punto de vista era que el divorcio podría ser deseado únicamente debido a la infidelidad sexual. El debate centrado alrededor de la palabra “indecencia” o “vergonzosa” en Deuteronomio 24:1 es: “Si un hombre toma una mujer y se casa con ella, y sucede que ella no le agrada por haber él hallado en ella alguna cosa vergonzosa, le escribirá una carta de divorcio, la entregará en su mano y la despedirá de su casa.” El texto le sigue prohibiendo a un hombre casarse jamás con ella en caso de que ella se divorciara una vez más. Pero ¿a qué se refiere “vergonzosa” o “indecencia”? ¿Se trata de indiscreción sexual? O ¿se refiere a cualquier cosa que desagrade o avergüenza al esposo?

Jesús no contestó a los fariseos con una explicación de Deuteronomio 24:1. En vez de eso, se refirió a Génesis 1 y 2: “¿No han leído que el que los creó en el principio, los hizo hombre y mujer? Y dijo: “Por esta causa el hombre dejará a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer; y serán los dos una sola

<sup>1</sup> A veces una adaptación y otras veces una traducción de Matthew M. Kennedy *Christ and his Bride* (Charlotte, NC: Christian Research Journal, 2021), 20-28. Usamos la Version Reina-Valera Actualizada.

**Nota: Amado lector si al momento de leer esta revista, no tienes a Jesucristo en tu corazón,**  
\* **te invito a que le aceptes como tu SEÑOR y Salvador. Si necesitas más información de cómo hacerlo, puedes comunicarte conmigo. Gracias.**

carne”. Así que ya no son más dos, sino una sola carne. Por tanto, lo que Dios ha unido, no lo separe el hombre” (Mt 19:4-6). El texto: “Creó, pues, Dios al hombre a su imagen; a imagen de Dios lo creó; hombre y mujer los creó.” se refiere a Génesis 1:27. Jesús toma su cita: “Por tanto, el hombre dejará a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne” de Génesis 2:24. Mientras, en otros lugares, Jesús permite un divorcio en casos de la inmoralidad, aquí Él establece el principio de que el divorcio es un esfuerzo humano que destroza la unión divinamente creada.

En su contestación, hay un contenido de verdades fundamentales. Primero, que somos varones y mujeres, no es algo arbitrario, tampoco un accidente. Dios nos hizo varón y mujer para que podamos unirnos como “una carne” –una frase bastante intensa—en el matrimonio. Por supuesto, esto elimina cualquier otro tipo de unión sexual como el poliamor (polyamory) y las uniones homosexuales de matrimonios seriales. Segundo, cuando Dios hizo dormir al hombre y formó a la mujer de su cuerpo y, entonces, unió a los dos, Él logró una obra que trascendió a Adán y Eva. Su matrimonio era constitutivo, según Jesús, de todos los matrimonios. Dios unió a todas las parejas de igual forma, a los que hizo primero, haciendo que los dos sean uno.

Dios pudo haber diseñado las cosas de otra manera. Nos pudo haber hecho a todos nosotros andróginos (androgynes). Pudo habernos diseñado para reproducirnos asexualmente. Es muy difícil, hablando como un hombre, el dejar a su padre y a su madre, y estar unido a su esposa. Se tiene que encontrar a una mujer dispuesta a tolérale, primero que todo. Estoy seguro que esa mujer hubiera estado de acuerdo que, a veces, todo el proceso parece desconcertante. Dios nos hizo varón y mujer, así, para que la mayoría (pero no todos) pudieran unirse en matrimonio. Pero, ¿por qué el matrimonio?

### *El matrimonio del cordero*

La contestación a esa pregunta es profunda. En Efesios 5:31-32, hacia el final de la discusión del matrimonio cristiano, Pablo cita Génesis 2:24: “Por tanto, el hombre dejará a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne” y el Génesis 2:24, es el mismo pasaje al cual Jesús se dirigió en Mateo 19: “Por tanto, el hombre dejará a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne.” Pablo escribe: “Este misterio es profundo y estoy diciendo que se refiere a Cristo y a la iglesia.” ¿Qué quiere decir esto? Quiere decir que Dios no hizo dos sexos complementarios únicamente, como un medio para la reproducción. No tomó a la mujer del cuerpo del hombre porque le pareció más eficiente que formándola del polvo de la tierra. Dios sacó a la mujer del hombre y los unió, juntos, como una sola carne, para que proveyeran un retrato durable de las relaciones entre Cristo y la iglesia. La iglesia es ambos, del cuerpo de Cristo y su novia, tal como Eva fue tanto del cuerpo de Adán y su novia.

Esto explica las instrucciones de Pablo a las esposas en Efesio 5:22-24: “Las casadas estén sujetas a sus propios esposos como al Señor, porque el esposo es cabeza de la esposa, así como Cristo es cabeza de la iglesia, y él mismo es salvador de su cuerpo. Así que, como la iglesia está sujeta a Cristo, de igual manera las esposas lo estén a sus esposos en todo.” Además, explica por qué comenzando en el próximo verso, Pablo manda a los esposos: “Esposos, amen a sus esposas, así como también Cristo amó a la iglesia y se entregó a sí mismo por ella” (v. 25). La base de estos mandamientos no es que las mujeres son ontológicamente inferiores a los hombres (ambos fueron hechos a la imagen de Dios) o que los hombres son inherentemente parecidos a Cristo (no lo son), sino que Dios mismo diseñó el matrimonio y deseaba que cada matrimonio sea un tipo, un retrato, de Cristo y su iglesia, el esposo reflejando a Cristo y la esposa reflejando a la iglesia.

Esta comprensión de Efesios 5 ha traído fuego a los igualitarios (egalitarianos) que arguyen que toda relación jerárquica entre los géneros fluye de la maldición de Dios en Génesis 3:16: “Tu deseo te llevará a tu marido, y él se enseñoreará de ti.” Estos también argumentan que la instrucción de Pablo en Efesios 5:22 sobre el sometimiento, aplica a ambos, las esposas y los esposos. Los obispos anglicanos argumentan que, en Génesis 2, antes de la caída, “no hay pista de una jerarquía o subordinación de algún tipo o alguna sugerencia de que el hombre debe tener autoridad o estar a cargo de la mujer o ella obedecerle.”

No obstante, los eruditos expositores han encontrado muchas de tales “pistas.” Dios creó a Adán primero (2:7). Dio a Adán el mandamiento de que no comiera del fruto (2:16-17), pero no repitió el mandamiento a Eva. Dios dio a Adán la autoridad de nombrar los animales (2:19). Creó a Eva de la carne de Adán (2:22). Adán dio nombre a la mujer, “mujer.” (2:23). Después de la caída, Dios llamó al hombre primero para una explicación (3:9). Todos estos sugieren que Adán era responsable por las responsabilidades que Eva no tenía.<sup>2</sup>

Más importantemente, Pablo fundamenta sus instrucciones de que las esposas se sometieran a sus esposos y los esposos amen sus esposas en Génesis 2:24, *antes* de la caída, y no en la subsecuente maldición de Génesis 3:16. No hace esto porque dice Génesis 2:24 que se refiere a Cristo y su iglesia. La iglesia y Cristo no tienen una relación, Cristo entregó su vida por su iglesia, pero nunca se sometió y no se somete a ella ahora. Pablo no ata a las parejas cristianas a una orden maldita, sino a la creación restirada por Cristo y en Cristo.

También muchos indican que la palabra traducido “someter” (sujetar) no se encuentra en Efesios 5:22, pero es prestada de 5:21, en el cual Pablo manda a cada miembro de la iglesia a “someter” uno al otro. Pero ya que no hay un verbo en 5:22, las reglas de la gramática del griego requieren que el verbo en la oración

anterior (v. 21) sea usado conjunto en 5:22. Pablo, además, repite el mismo mandamiento en Colosenses 3:18-19, “Esposas, estén sujetas a su esposo como conviene en el Señor. Esposos, amen a su esposa y no se amarguen contra ella.” Aquí “(someter) “sujetar” no está prestado de una oración anterior.”

De hecho, Efesios 5:21 establece el principio que todos los cristianos deben sujetarse al otro en amor. Pero Pablo comienza a contestar la pregunta en 5:22 es como el principio juega a sí mismo en los contextos relacionaos con los esposos y esposas, hijos y padres, esclavos y maestros. La contestación de Pablo no es que ya no hay más jerarquías, sino que es el evangelio el que transforma estas jerarquías que estas ya no son explotadoras, sino que reflejan el profundo amor de Dios y su cuidado por su pueblo. En el caso de la esclavitud, este principio últimamente anuló la institución, un proceso que comenzó durante el ministerio de Pablo (vea Filemón). Sin embargo, el matrimonio y la familia eran relaciones divinamente instituidas y, por lo tanto, no pueden ser anuladas. Si hablamos de la relación entre esposo y esposa, o padre e hijos, el Hijo de Dios se vació a sí mismo y tomó la forma de un siervo, pero no para deshacer la jerarquía y la subordinación. Más bien, la define, santifica y sana.



### *El Pastor y la novia*

Hasta ahora, hemos enfocado los roles de las esposas y los esposos especificados en el Nuevo Testamento. Pero también Dios creó a Eva de Adán y los unió en matrimonio para reflejar la relación entre Cristo y la iglesia que

<sup>2</sup> Multomah Press (2004), 30-42,

también tienen implicaciones para Israel y la iglesia.

Considera el triple papel de Adán. Muchos han señalado que el Huerto de Edén se parece y funciona como un templo. Dios coloca a Adán en el jardín para “trabajar” y “mantenerlo” usando las mismas palabras hebreas usadas para los sacerdotes trabajando y manteniendo el templo. Además, Dios da a Adán la autoridad para dar nombres a los animales, una marca de su dominio sobre ellos, y aun Dios da un nombre a la “mujer”, como “mujer,” más tarde llamándola Eva (Gén 3:20). Finalmente, antes de la creación de Eva, Dios da el mandamiento a Adán de no comer el fruto. Por implicación, Adán debe proclamar la palabra de Dios a su novia. Adán en el jardín es un profeta, sacerdote y rey. “Creado del polvo de la tierra como un hombre, también está hecho a la imagen de Dios como su hijo. Adán estaba colocado en el templo del jardín de Edén como el profeta profeta-sacerdote-rey de Dios para trabajar y mantenerlo. Como profeta, iba a hablar la Palabra de Dios al mundo; como sacerdote; iba a guardar el santuario divino de Dios y mediate la bendición al mundo; como rey, iba a gobernar el mundo de Dios.

Conforme al Viejo Pacto los mismo tres papeles de profeta, sacerdote y rey fueron distribuidos entre una pluralidad de individuos. Los sacerdotes Aarónicos no podían ser reyes, y los reyes davídicos no podrían ser sacerdotes Aarónicos. La mayoría de los profetas eran solamente profetas. Aunque el rey David también era un profeta, y Samuel, un profeta también, actuó como sacerdote, y los sacerdotes ejercieron el oficio de enseñar; ninguna persona solo cumplió todos los tres papeles. Debemos notar que Dios dio el sacerdocio y realeza a los hombres. Los únicos ejemplos de reyes israelitas son negativos. Había profetas femeninas como Débora y Hulda, pero la vasta mayoría eran hombres. Desde que Adán, el primer profeta, sacerdote y rey, tipificó a Cristo, y Eva tipificó el pueblo de Dios, no debe sorprender que Dios escogió a los hombres para

ser sacerdotes y reyes, y mayormente los profetas de Israel.

Mientras los igualitarios colocan peso excesivo sobre las profetas femeninas que eran relativamente pocas profetas. Ellos pasan por alta mayormente la realeza masculina y toman un apunte particular al sacerdocio totalmente masculino. Por ejemplo, se ha dicho que: “Por supuesto, no hay sacerdotes mujeres en el Antiguo Testamento. Sin embargo, debemos recordar que en el periodo del antiguo pacto no había sacerdotes que eran gentiles o incapacitados, y ninguno de la tribu de Levi. También son significantes las leyes de puridad antiguo testamentarias, que hubieran prohibido a las mujeres las funciones sacerdotales por varios días, por lo menos, una vez cada mes, y para un periodo significativo después del parto. Muchas funciones en los templos antiguos testamentarios estaban en el horario periódicamente, y las mujeres no podían depender de que para el ritual de pureza en cada ocasión que era necesario de hacer la obra que en cada ocasión hacía falta.”<sup>3</sup>

El sacerdocio fue restrictivo. No todos los hijos de Aarón podrían reunir las calificaciones y ninguna mujer podía. Si Dios hubiera deseado sacerdotes femeninos, pudo haber instituido un sistema sacrificial apropiado. No es un accidente que Dios explícitamente llamó a los hombres al sacerdocio y que los requisitos ceremoniales para el sacerdocio prohibían a las mujeres una participación. El sacerdote tenía que ser un hombre por la misma razón que el rey israelita tenía que ser un hombre, porque él ministra a Israel de parte de su esposo divino. Un sacerdocio femenino destrozaría esa imagen.

Jesús cumplió y encarnó los oficios de profeta, sacerdote y rey mediante su encarnación, vida, muerte, resurrección y ascensión. De Él los oficios de profeta, sacerdote y rey fluyen y por Él están

---

<sup>3</sup> LcMarquand and Will. *Women in Holy Orders*, ”8 quoted in “Appendix: Women in Holy Orders: A Response,” 36.

perfectamente encarnados. Adán falló a su novia, los reyes israelitas probaron ser infieles, los sacerdotes y sus sacrificios fueron insuficientes para ella, y los profetas no pudieron restaurarla. Pero Jesús no es únicamente un profeta; Él también es la verdadera Palabra de Dios, cuya voz llama a los muertos y estos reviven. Él no solo es un buen rey, sino también un buen Pastor que entrega su vida por el rebaño y aleja los lobos y los ladrones y los mercenarios. Él no es como los hijos de Aarón. Él es el gran Sumo Sacerdote de la orden de Melquisedec. Él es el Sacerdote Eterno que se ofreció a sí mismo como víctima sin imperfección. Su sacrificio, una vez ofrecido, era completamente perfecto y un sacrificio suficiente, una oblación y satisfacción por los pecados de todo el mundo. En su Persona y, por su obra, la Novia está purificada, redimida, restaurada y entregada (repartida; delivered).

No obstante, todavía perdura un pueblo para ser guiado, una palabra para ser predicada y las ordenanzas (sacramentos) a ser administradas. Jesús designó a doce hombres para ser sus representantes. Estos eran sus apóstoles – los “enviados.” Él prometió que Él los guiaría mediante el Espíritu Santo a “toda la verdad” (Jn 14:25-26; 16:12-15). Con los Doce (y más tarde Pablo), Jesús repartió el depósito completo de su revelación, que Él entonces causó a ser incluido en el Nuevo Testamento.

En el Nuevo Testamento, Jesús sigue amando a su Novia, se apresura por el poder de sus palabras, revelando las ordenanzas (sacramentos) a ella mediante las cuales limpia y da a comer y proveer calificaciones para un orden nuevo de ministerio mediante la dirección y el cuidado de Él. En el supervisor, anciano o, más simplemente en el pastor, el Cristo/novia tipología, establecido en la creación, y restaurado y encarnado en la encarnación, seguirá hasta que Cristo vuelva.

#### ***¿Un pastor de una mujer y la Novia de Cristo?***

Los que argumentan si las mujeres deberían ser ordenadas como pastoras, muchas

veces mencionan los ejemplos de las mujeres en el Nuevo Testamento que están haciendo papeles claves. María se sienta a los pies de Jesús como un discípulo junto con sus doce discípulos masculinos (Lu 10:38-42). Las mujeres siguen a Jesús a Jerusalén para cuidar sus necesidades (Mt 27:55:56). Las mujeres se quedan cuando los discípulos masculinos se dispersan y lloran al pie de su cruz (Jn 19:25). Las mujeres observan el entierro de Jesús (Mt 27:61) y son las primeras en ver su tumba vacía (Mar 16:1-4) y tocan su cuerpo resucitado (Jn 20:17). Las mujeres están enviadas primero por los ángeles y, entonces, por Jesús mismo a proclamar la resurrección a los discípulos masculinos que todavía estaban escondidos (Mt 28:5-10). Después del Pentecostés, las mujeres se comportaron como patronas de los apóstoles (Hch 16:15); ellas sirvieron como mensajeras confiables (Rom 16:2) y aun profetizaban (Hch 21:9; 1 Cor 11:1-16).

Indudablemente, las mujeres poseían influencia y autoridad en la primera iglesia, pero este hecho es un tanto irrelevante al debate contemporáneo en cuanto a la ordenación de las mujeres. Poca, si algunos, arguyen que las mujeres deberían tener ninguna influencia, poder, papel y/o voz en la iglesia. Hay muy poca base para ese punto restrictivo. No obstante, al observar que las mujeres cumplían trabajos importantes y ejercerían gran influencia en la primera iglesia, no establece que ellas fueron pastoras durante ese tiempo o que deben ser pastoras ahora.

Hay dos pasajes que tratan específicamente de los oficios de la iglesia: 1 Timoteo 3:1-7 y Tito 1:5-9. En ambos, Pablo provee calificaciones para los pastores en términos exclusivamente masculinos. Estos términos en 1 Timoteo 3:2 y en Tito 1:6 usualmente están traducidos con la frase “el esposo de una esposa,” pero también podría ser “a una mujer-hombre.”

Los interpretadores igualitarios argumentan que la frase no es para limitar el oficio a los hombres, sino es para establecer una

regla de fidelidad sexual en el matrimonio. Además, algunos añaden, si un pastor ha de ser exclusivamente una-mujer hombre, entonces eso también prevendría a los hombres solteros de servir. Dicen que la semejanza entre esa frase y de una encontrada en 1 Timoteo 5:9, requiere que las viudas enrolladas deben haber “sido la esposa de un esposo,” y sugiere que el “esposo de una esposa” es solo una frase usada para la “fidelidad”; no está destinada a especificar un género en particular.

Es probablemente cierto que la primera preocupación en cada uno de los tres casos es la inmoralidad sexual, pero eso no elimina la terminología masculina. Ningún hombre es una viuda, lo cual es la razón, Pablo requiere que una viuda enrolada sea “uno-hombre mujer.” Ninguna mujer es una pastora, lo cual es porque Pablo requería que un pastor sea “una-mujer hombre.” Ya que en la misma carta (1 Timoteo), Pablo usa la misma frase, pero la personaliza para la mujer cuando está refiriendo a las viudas y para los hombres y cuando está refiriendo a pastores, deja poco espacio a argumentar que sea una frase genérica y suficiente abarcadora para incluir los hombres y las mujeres. Además, no es cierto que “una mujer- hombre” requiere que un hombre sea casado para ser un pastor. Requiere que, si un hombre esté casado, él tiene que ser fiel. Que Pablo use (hombre o esposo) en 1 Timoteo 3:2, una forma diferente de la palabra que usó en Tito 1:6, una palabra casi siempre usada para especificar a los masculinos, mientras que está articulando una expectación que solo hombres pueden encontrar (teniendo una esposa) también milita contra la idea que Pablo tenía alguna idea de pastoras femeninas. También explica por qué los traductores al inglés y al español usan exclusivamente pronombres masculinos cuando tradujeron estos textos.

***¿Pero no es cierto que algunas mujeres están encargadas con la obra del pastor?***

Además, de los pasajes con relación a los oficios de la iglesia, con frecuencia los igualitarios señalan ejemplos de las mujeres en

el Nuevo Testamento que realizan las tareas asociadas con la pastora para demostrar que las mujeres fueron encargadas a hacer la obra que hacen los pastores. Romanos 16 figura prominentemente en este argumento, en particular Febe, que está descrita como una diaconisa; Priscilla, quien enseñó a Apolo; y Junias, quien argumenta que ellos fueron un apóstol.<sup>4</sup>

***Febe.*** Tal vez el lenguaje de Pablo en Romanos 16:1 implica que una mujer llamada Febe tenía la capacidad para el oficio de diaconisa, pero la palabra que él usa para describirla (serv/o/a) simplemente podría referir a la función de servir más bien que a un oficio eclesial. Mientras que la pregunta es relevante al debatir sobre las mujeres en el diaconato, tiene poca relación con la cuestión de las pastoras.

Pablo identificó a Febe como una benefactora/patrona y así una manipuladora de la influencia y la autoridad. Esto subraya el hecho de que Jesús y sus apóstoles aceptaban a las mujeres como completamente humanas y compañeras en la obra del evangelio. Sin embargo, no necesariamente sugiera que ella “presidía” sobre las fiestas eucarísticas en su hogar ya que los benefactores/patrones normalmente presidían sobre las fiestas ordinarias que hospedaron. Pero la eucaristía no fue y no es una comida regular, y no podemos asumir que su celebración fuera determinada por las normas de las personas del primer siglo. Justin Martyr, en su First Apology (AD 150) describe una celebración eucarística del siglo II: *Y el domingo, todos...se reúnen juntos en un lugar, y las memorias de los apóstoles o los escritos de los profetas son leídos, mientras el tiempo permite; entonces, cuando el lector ha terminado, el presidente da instrucciones verbalmente, y exhorta a la imitación de estas buenas cosas. Entonces, nos levantamos juntos y oramos, y ... cuando nuestra oración termina, el pan y vino y agua son traídos y el presidente da oraciones y acciones de gracia, según su*

---

<sup>4</sup> LcMarquand and Will. *Women in Holy Orders*,” 9-10, Barr *Biblical Womenhood*, 8, 63-70.

*habilidad, y el pueblo consiente, dicen Amen; y se distribuye a cada uno, y una participación sobre lo que se ha dado las gracias, y a aquellos que están ausentes una porción es enviada por los diáconos.*

Presta atención a que “el presidente de la asamblea” está el distintivo guido de los diáconos. El título, “presidente de la asamblea,” probablemente describe al pastor, no al dueño de la casa o al patrón. No se le describe como la presidenta de “la gente” o patrona, pero como el “presidente de *la asamblea*.” Los diáconos —el oficio que Febe pudo haber ocupado—no preside, sino distribuye a los ausentes. Tal vez Febe fue alojada en la congregación en Corintios en su hogar, pero no necesariamente sigue que ella oficiaba la fiesta de la comunión.

El texto indica que Pablo envió a Febe con su carta a la iglesia romana. Esta es la razón por la que él “encomienda” a ella a ellos. Era la costumbre que el individuo enviado entregue tales cartas, las leería en voz alta públicamente y esperaría contestar cualquiera pregunta o explicar cualquier dificultad. ¿Es esto un ejemplo de una mujer leyendo y explicando públicamente la carta de Pablo para una congregación? Es una posibilidad. Si es así, sería relevante a debatir sobre el significado y la traducción de 1 Timoteo 2:11-12, donde Pablo aparentemente prohíbe a las mujeres de enseñar a los hombres e instruirlos a “permanecer callados.” Pero aun si está demostrado que Febe leyó y explicó la carta de Pablo a una congregación Romana, eso no la haría a ella una pastora. Tampoco es el mismo siendo designado regularmente, semana tras semana, predicando y exponiendo para una congregación específicamente. Dios tiene las mujeres equipadas en varios campos de estudio, incluso el campo de la interpretación bíblica, pero eso no quiere decir que las mujeres en ese tiempo o ahora puedan ser pastoras.

**Priscila.** En Romanos 16:3, Pablo menciona a Priscila por su nombre, junto con su esposo, Aquilas. En Hechos, juntos ellos instruyen a Apolos en privado. Ellos “lo

llevaron aparte” (18:26). Había y hay, otra vez, muchas mujeres que posean gran conocimiento doctrinal y que pueden ayudar (fijase que Priscila se comportó en conjunto con su esposo) a instruir a la iglesia y aun cuando hay hombres en la iglesia. La pregunta es si el oficio de pastor, como esta en la Escritura, está abierto a las mujeres. Ya que posiblemente las mujeres con destreza pueden hacer las tareas que la Escritura asigna al pastor, eso no quiere decir que las mujeres tienen que ocupar la posición pastoral. La iglesia no está construida según “cualquier cosa que funciona,” sino por la voluntad de Cristo que no siempre escoge el brazo más fuerte o la lengua más elocuente.

**Junias.** La persona identificada como Junias en Romanos 16:7 ha estado sujeta a amplio debate abarcador. El griego de Romanos 16:7 es ambiguo. “Saluden a Andrónico y a Junias, mis parientes y compañeros de prisiones, quienes son muy estimados por los apóstoles y también fueron antes de mí en Cristo.” La palabra que es traducida “bien conocido” es la llave a la controversia si este término se usa comparativamente, como en “Entre todos los otros renos, Rudolf, comparativamente estaba *sobresaliente*.” O, si está usado en un sentido elativo: “Rudolf el reno era bien conocido *a/por* (to/by) los niños.” ¿Es Junias un apóstol siendo comparado a los apóstoles o es ella un bien conocido por los apóstoles, pero ella misma no es una mujer apóstol? El debate está reducido a la preposición *en*, lo cual muchos traducen “entre.” Esto sería consistente con el uso comparativo del griego (episemos) (aunque no inconsistente con el uso elativo). Pero *en* puede también ser traducido por “a/por,” lo cual queda bien con la vista elativo, pero es inconsistente con el comparativo.

Aun suponiendo la traducción comparativa “entre” está concedido. Esto no necesariamente identifica a Junias como un apóstol en el sentido que los Doce fueron apóstoles. De hecho, “muchos eruditos...son responsables de aceptar ligeramente una suposición clave en esta línea de razonamiento:



que un ‘apóstol’ se refiere a una posición de liderato autoritativo tal como tenían los ‘Doce’ y Pablo. De hecho, Pablo con frecuencia usa el título ‘apóstol’ en un sentido ‘perdedor.’ A veces simplemente para denotar a un ‘mensajero’ o ‘emisario’...así que ‘apóstol aquí probablemente significa ‘misionero viajante.’”<sup>5</sup> Los apóstoles de Cristo eran hombres bien conocidos y designados personalmente por Jesús, quienes eran testigos de su resurrección y quienes, con la excepción de Pablo, estaban con Él desde el comienzo de su ministerio. Ni Junias ni Andrónico tienen la misma experiencia de ellos.

Los papeles exactos que tenían Febe, Priscila y Junias en la iglesia primitiva nunca podían ser conocido y así fundamentando los argumentos pro y con de la ordenación de las mujeres en Romanos 16 está especialmente tenso (cargado). Mas ampliamente, el esfuerzo de revisar las interpretaciones de los textos como 1 Timoteo y Romanos 16 forja un lugar para las pastoras femeninas que violentan a la imagen de Cristo y su Novia que Dios ha tejido a lo largo de la fábrica de la Escritura, que Él refleja en el amor pastoral por su congregación. *¿Qué importancia tiene esto?*

A pesar del aumento en popularidad de la posición igualitaria y de la introducción moderna de las pastoras en un número de denominaciones, los igualitarios contemporáneos no han logrado con darle vuelta a la sustancia de la posición clásica cristiana. Las revisiones recientes de los textos como 1 Timoteo 3 y Tito 1 y esfuerzos para aventajar (leverage) a las mujeres en la oficina al reducir la cuestión a uno de los pragmáticos—al decir que “las mujeres pueden hacer lo que los pastores hacen, por lo tanto, deben ser hechas pastoras”—fracasan no solo exegéticamente, sino también eliminan el retrato dramático de Cristo y su iglesia. Ese retrato comienza en el jardín de Génesis 2 y los hijos continúan hasta el Apocalipsis cuando el Nuevo Jerusalén venga

<sup>5</sup> Douglas J. Moo, *The Letter to the Romans* (Grand Rapids, MI. Eerdmans, 2018), 923-924.

del cielo, “preparado como una novia adornada para su esposo” (21:2).

Para el cristiano ordinario, la complejidad del debate puede ser parecido a los ángeles teológicos bailando sobre la cabeza de un alfiler. ¿Importa el uso de “en” en el gran plan de la vida? Además de todo esto, ¿por qué a las mujeres educadas y competentes deben ser negadas las carreras de servicio a Dios y a su pueblo? Y todavía, permanece la inconveniencia peculiar de la biología, de los hombres anhelando a estar con las mujeres y dejando a su padre y su madre para aferrarse a ellos, y de la iglesia, ese misterio extraño que trae al pueblo junto semana tras semana para escuchar a la exposición de la Escritura y luego, caminar en frente y recibir el pan y el vino. Juntos ellos señalan una gran verdad a un mundo estropeado y confuso. Cristo, el novio, en la pasada eternidad estaba dando una Novia por su propio Padre. Del cielo Él vino y la buscó. Él la llevó para arriba y unió a si mismo a ella para que ellos pudieran ser uno para siempre. Cada pareja casada está unida igualmente juntos por Dios para que por sus vidas ellos puedan contar la historia de Cristo y su iglesia. Todos los creyentes están reunidos en esa multitud, la iglesia, la Novia de Cristo y dejado en una congregación donde, mediante sus pastores, el esposo divino ame a su pueblo hasta el final. □



*Proverbios 3:31  
Reina Valera Actualizada  
31 No envidies al hombre violento ni escojas ninguno de sus caminos;*





## Enseñanzas Bíblicas sobre el sufrimiento: Nuevos Niveles para Usted

POR: Milton Torres Vol. 1



Estaba en la Universidad de Puerto Rico cursando el primer año. En el curso de Humanidades estaban discutiendo la Biblia como literatura. La universidad no era religiosa sino secular; y no se hablaba de la Biblia como la revelación de Dios, sino como literatura.<sup>6</sup>

Comenzaron a hablar del libro de Job, el cual da una perspectiva sobre el sufrimiento. Yo ya era convertido al evangelio, por lo cual di mis opiniones.

Me sorprendí al ver que la maestra y muchos alumnos podían entender algunas enseñanzas básicas de la Biblia. Ellos no estaban orando, ni pidiendo la dirección de Dios. En ningún momento rechazaban las opiniones que yo daba. Además, hacían preguntas. No rechazaban la Biblia, sino que buscaban en ella sus enseñanzas. Después de todo, el tema del sufrimiento es un tema común para todas las edades.

Si esto pudo ocurrir en el salón de la Universidad, en un ambiente secular, ¿cómo no podrá llegar este mensaje de la Biblia cuando pedimos sabiduría y dirección al Espíritu Santo de Dios?

Este pequeño libro trata sobre ese tema: **el sufrimiento**. Las enseñanzas de la Biblia sobre este y otros temas son poderosas e impactantes.

### **Una enseñanza clara: El sufrimiento no siempre es causa del pecado.**

*“Y Jehová dijo a Satanás: ¿No has considerado a mi siervo Job, que no hay otro como él en la tierra, varón perfecto y recto, temeroso de Dios y apartado del mal?” (Job 1:8)*

El libro de Job cubre el tema del sufrimiento. Para comenzar se establece, en forma clara, que Job era un hombre íntegro. Esto lo afirma Dios mismo y luego en el diálogo con Satán, este último lo reconoce (Job 1:8; Job 2:3).

---

<sup>6</sup> Milton Torres es fundador de la Academia de Música Agape en Ponce, P. R. Ha sido pastor y ha trabajado en el campo misionero fuera de Puerto Rico. Recibió una Maestría en Música y un diploma en Ministerios Pastorales.

El argumento resulta ser que Job sirve a Dios con integridad porque lo tiene todo. Satán dice que, si se le quite lo que tiene, Job dejaría su integridad. Dios le da permiso al enemigo para atacar a Job; y este último pierde sus bienes materiales, sus hijos y su salud.

Algunas personas afirman que el sufrimiento de Job era causado por su pecado, pero esta enseñanza es incorrecta. Los amigos de Job, que vinieron a consolarlo, afirmaron que su dolor había sido causado por su pecado. Al final del libro de Job, se establece que Dios estaba disgustado con esta enseñanza errónea (Job 42:7-8).

Esta mala enseñanza viene de diferentes fuentes. Algunos la aprendieron de la superstición. Otros la aprendieron del concepto del “Karma,” por medio del cual, se piensa que cada cual recibe lo que se merece. Este concepto viene de las religiones orientales.

Es demasiado importante establecer que el sufrimiento no siempre es causa del pecado. De no hacerlo así, las mentes empiezan a divagar. Las preguntas aparecen: “¿Qué hice yo para merecerme esto?” Aparecen los sentimientos de culpa y se asoma la depresión.

Cuando la mente está libre de estos malos conceptos, se abre el camino para encontrar cosas más importantes que Dios desea que podamos descubrir.

### **Una fe poderosa**

Con todas esas pruebas, la mayoría de las personas se hubiera desmoronada emocionalmente, pero Job se sostuvo en pie emocionalmente y espiritualmente.

Lo que estamos viendo es que Job no solamente era un hombre íntegro, sino que tenía una fe poderosa. Dios lo estaba ejercitando en su fe. La situación era parecida a la de un atleta. Antes de lograr una lucha y llegar a un gran triunfo, tenía que pasar por un entrenamiento.

### **La Adoración Ayuda**

*“Entonces Job se levantó, y rasgó su manto, rasuró su cabeza, y se postró en tierra y adoró” (Job 1:20).*

A Job le pasó lo que nos pasa a todos; recibimos golpes y sorpresas a través de la vida, y luego andamos buscando explicaciones.

En el caso de Job: vemos que él perdió sus bienes materiales, perdió sus diez hijos y, luego, perdió su salud física. Todas estas pérdidas ocurrieron en forma sucesiva. Para cualquier persona, esto sería suficiente para caer en una enorme depresión o una total y completa destrucción mental y emocional. Sin embargo, vemos que Job se sostuvo y logró atravesar su valle de lágrimas en buenas condiciones.

#### **Adoración primero, explicación después**

Job puso como primera prioridad adorar a Dios.

Cuando niños, muchas veces nos dimos golpes. Luego, corríamos a la falda de papi o mami para llorar. En ese momento de crisis y dolor infantil no íbamos a buscar explicaciones. Estábamos en busca de comprensión, de alguien que recogiera nuestras lágrimas. Luego, más tarde, los adultos que nos rodeaban, nos explicaban que teníamos que ser más cautelosos al correr, brincar o saltar para evitar los golpes y el dolor.

Del mismo modo, cuando vienen los golpes de la vida, necesitamos apoyo primero para llorar y poder sostenerse en pie, y atravesar esos valles de lágrimas con la cabeza en alto.

La mente anda buscando explicaciones y esto no es malo. Sin embargo, esto puede ser un proceso difícil que tome mucho tiempo.

Cuando Job adoró, lo que hizo fue postrarse ante Dios, igual que cuando llorábamos en los hombros de papi o mami. Él deja las interrogantes para después y puso como prioridad apoyarse en el Altísimo.

La adoración no es meramente cantar un himno, es postrarse delante de Dios. Esto demuestra una actitud de sumisión y dependencia. Demuestra la realidad de que nosotros somos las criaturas y Él es el creador.

El resultado fue claro: se sostuvo espiritualmente y emocionalmente a través de la bendición que recibió adorando. Mantuvo su fe y su integridad y, luego, más adelante, Dios le dio explicaciones y restauró su vida dándole más bendiciones de las que tenía antes de su prueba.

#### **El Dolor y la Soledad**

Como resultado de sus calamidades, Job se quedó solo. Los amigos que vinieron para ayudarlo y consolarlo, aumentaron su dolor. Ellos dudaron de la

integridad de Job, lo invadieron con preguntas capciosas, lo cuestionaron con doctrinas erróneas y aumentaron su dolor.

Esos momentos son importantes porque vamos a descubrir muchas cosas nuevas.

#### **Dios está presente**

Las promesas Bíblicas lo dicen claro:

1. *“Dios es fiel”* (1 Cor 10:13).
2. *“No te dejaré, ni te desampararé”* (Josué 1:5).
3. *“Jehová es mi pastor; nada me faltará”* (Sal 23).

Dios no se fue de vacaciones. Sentimos que Dios está ausente, pero no debemos depender de los sentimientos. Debemos depender de la Palabra de Dios.

No estamos totalmente solos; es una soledad que Dios mismo ha diseñado con muchos propósitos.

#### **Dios tiene propósito**

En esos momentos difíciles vamos a descubrir el propósito de Dios. Él tiene muchas cosas buenas para sus hijos y todo lo que nos sucede está bajo su control.

Esos momentos son oportunidades para profundizar nuestra relación con Dios. Vamos a dejar las malas doctrinas para estar listos para oír la voz de Dios. Dios prepara estos momentos para que haya una quietud completa y podamos entender sus propósitos. Existe la tentación de sacar cuentas de todos los que nos han herido, los que nos han traicionado, los que han sido injustos. Podemos dedicarnos a la autocompasión. Todo esto tiene que ver con el pasado. Dios desea que miremos al futuro y nos dediquemos a descubrir: **el propósito de Dios.**

#### **La muerte del yo – Propósito #1**

*“Con Cristo estoy juntamente crucificado, y ya no vivo yo, más vive Cristo en mí; y lo que vivo ahora en la carne, lo vivo en la fe del Hijo de Dios, el cual me amó y se entregó a sí mismo por mí”* (Gál 2:20).

Uno de los propósitos de Dios al permitir el sufrimiento es hacer que muera el yo. El yo es aquella parte de nosotros que está llena de malas costumbres, malos deseos, etc. En este verso de Gálatas 2:20, Pablo dice que ya no vive el yo. Veán bien que, antes de convertirse, él era un hombre iracundo, fanático, duro, inflexible, violento y tenía muchos defectos más. Todas estas cosas tuvieron que morir.

Todo esto va sucediendo en muchas maneras. Una manera por medio de la cual Dios puede obrar es cuando vienen fuertes pruebas y caemos de rodillas, y le damos oportunidad a que Él obre.

La acción es contundente: el yo tiene que morir. No está hablando de que sea reformado, ni cambiada la fachada. El verso dice que muere el yo y luego Cristo puede vivir. Es decir, Cristo puede manifestarse a través de nosotros cuando el yo es quitado de en medio.

Para el 1985 y los cinco años siguientes, hubo grandes cambios en mi vida. Todo esto ocurrió en medio de bastante quebrantamiento. Yo trabajaba en un concilio o denominación. Dios habló a mi vida para decirme que en ese momento se iba a desarrollar mi propio ministerio. El primer paso era dejar el trabajo denominacional. Algunas personas dijeron que yo había dejado el ministerio. Esto era falso, solo había dejado una posición para seguir las cosas nuevas que Dios tenía. Seguía predicando en las iglesias, en las cárceles y por la radio. También daba clases de instrumentos musicales, entrenando músicos para las iglesias. Vendía Biblias y libros cristianos.

Un hermano me decía por el Espíritu: **“ahora es que tu ministerio toma fuerza.”** Pero unos pocos insistieron en decir que yo había dejado el ministerio. Algunos de estos eran personas cercanas a mí. En este período, vinieron pruebas difíciles y yo caía de rodillas para pedir dirección de Dios. Personas a quienes yo ayudé, se viraron en contra mía para decir calumnias. Estas cosas no cambiaron en nada las obras que Dios estaba desarrollando. En todo caso, estas situaciones ayudaron a contribuir a la muerte del yo y, a su vez, permitir que Dios obrara cosas poderosas.

Todo lo que ocurría no era castigo; era una oportunidad que Dios me daba para alcanzar nuevos niveles espirituales.

Aprendí que Dios permite el quebrantamiento, pero siempre tiene un propósito para que se cumpla por medio de todas esas pruebas y problemas que aparecen.

Grandes ministerios se desarrollaron en medio de las persecuciones y el sufrimiento. Ejemplo de esto es Moisés: Faraón fue su poderoso enemigo. La oposición de Faraón era imposible de vencer por el poder humano. Esto trajo quebrantamiento en medio del que ya existía por la

opresión del pueblo de Israel. En medio de eso, Dios hizo grandes maravillas y señales (Ver Éxodo 1-20).

El apóstol Pablo pasó por grandes persecuciones y cárceles. En las cárceles escribió varias de sus epístolas que ahora forman parte de la Biblia. Estas epístolas son joyas literarias que exponen las doctrinas que forman la base del cristianismo. Luego, fundó iglesias en ciudades donde no había ninguna. Dejó establecidas iglesias con líderes en medio de ambientes de grande oscuridad. Todos los problemas, que eran poderosos obstáculos, se convirtieron en grandes oportunidades para el avance de la obra de Dios. Pablo subía a nuevos niveles espirituales por medio de las pruebas.

#### **Nuevos niveles para usted—Propósito #2**

*“Y bendijo Jehová el postrer estado de Job más que el primero; porque tuvo catorce mil ovejas, seis mil camellos, mil yuntas de bueyes y mil asnas. Y tuvo siete hijos y tres hijas”* (Job 42:12-13).

Dios bendijo grandemente a Job. Notamos que, por un tiempo hubiera parecido que no había futuro para la situación de Job. Eso fue lo que vio su esposa: no hay esperanza. Ella le dijo a Job: “maldice a Dios y muérete” (Job 2:9).

Sin embargo, se ve claramente que el propósito de Dios de llevar a Job a nuevos niveles surgió con poder. Así sucede con todos nosotros. En medio de difíciles pruebas algunos verán que no hay posibilidades de nada. Los expertos darán su opinión de que todo está perdido. Dirán que la enfermedad es incurable. Podrán decir toda clase de pronósticos negativos.

Nada de eso va a detener el propósito de Dios: Él tiene nuevos y más altos niveles para sus hijos.

El pasaje de Job capítulo 42 dice que Job recibió al doble sus finanzas. Tuvo diez hijos y vivió larga vida. Además, nos dice que Dios bendijo a Job mucho más al final de la prueba que al principio. Todo esto implica que él llegó a ser un hombre de gran influencia aun cuando parecía que ya todo estaba acabando. En la prueba vemos que Job perdió a sus hijos y, al parecer, no iba a ver vivos a sus descendientes.

#### **Prepárese para subir a nuevos niveles**

Todo nos indica muy claro que Dios no estaba castigando a Job, Dios estaba preparándolo para darle nuevos niveles y más altos niveles de bendición. Los amigos de Job no entendieron nada y algunos de los que nos rodean tampoco entenderán nada. Eso no va a detener el propósito de Dios.

Observe lo que Dios hace con sus hijos: Los lleva a la escuela del sufrimiento para darles luego nuevos niveles de bendición.

Por un tiempo puede parecer que todo está terminado, que no hay esperanza. Puede ser que nos sintamos exhaustos físicamente y emocionalmente al



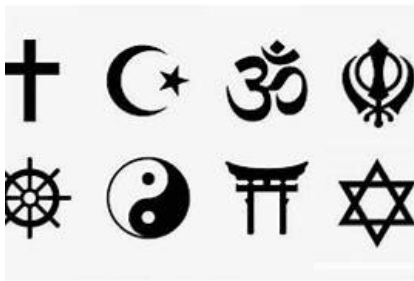
## **¿Qué debemos hacer para ser obedientes a nuestro Señor y Salvador? ¿Está mi iglesia obedeciéndole parcial o completamente?**

- ▶ ¿Cumplimos o no en hablar a nuestros familiares, amigos y vecinos acerca de las Buenas Nuevas de la salvación? Si no, esto es ser desobedientes a nuestro Dios (Mt 28:19-20).
- ▶ ¿Cumplimos o no en amar a nuestros vecinos como amamos a nosotros mismos? Si no, esto también es ser desobedientes (Mc 12:31).
- ▶ ¿Cumplimos o no en reconciliarnos con alguien que conocemos que tiene un resentimiento contra nosotros? Desobedientes (Mt 5:23-24).

atravesar una prueba. Sin embargo, hace falta que podamos vivir al amparo de la Palabra de Dios que nos trae la verdad. La verdad de la Biblia es que somos “*más que vencedores*” (Rom 8:37). **El propósito de Dios es la victoria, no la derrota.** □



- ▶ ¿Estamos constantemente preocupados por nuestro alimento y ropa? Desobedientes (Mt 6:25-34).
  - ▶ ¿Conocemos a un compañero creyente que falta alimento y ropa, pero no estamos haciendo nada para ayudarlo? Desobedientes (Stgo 2:14-16).
  - ▶ ¿Estamos aportando fiel y correctamente a nuestra iglesia y a los planes o juntas o programas misioneros para nuestro país y para los países extranjeros que necesitan oír el evangelio de Jesucristo? Desobedientes (Mt 28:19-20; Hch 1:8).
- ¿Qué puedes tú hacer para que tú y tu iglesia estén en completa obediencia con nuestro Señor y Salvador?** □



## ¿Cómo pueden los evangélicos relacionarse con las religiones y movimientos no cristianos?

POR: Dr. Donald T. Moore

Cuando testificamos a personas que pertenecen a diferentes religiones no cristianas, tenemos que evitar el usar siempre el mismo tipo de acercamiento. A la vez, tenemos que darnos cuenta que hay características que todo religioso, sea cristiano o no, tiene en común, como el sentido de lealtad a sus prácticas y creencias. Siempre y cuando estemos bien sensitivos a las diferencias particulares, podremos identificar algunas estrategias para ayudarnos a ganar a esas personas leales a otros movimientos y religiones.<sup>7</sup>

### *Dirigirnos a sus motivaciones personales y los fundamentos de su lealtad religiosa*

Con frecuencia, la gente se entrega a una religión para satisfacer sus necesidades personales. En particular, en las manifestaciones de las nuevas religiones, hay un enfoque en la transformación del yo. Aquellas personas leales a religiones falsas, frecuentemente, son así debido a sus necesidades intelectuales, emocionales, sociales y espirituales. La gente busca llenar su alma con relaciones amorosas en un sentido de pertenencia; un ambiente familiar (esto es especialmente atractivo para los que no tienen familia o la misma es disfuncional); un sentido de aceptación y valor personal (por ej., a veces cuando forman una parte de “la gran obra de Dios” en un movimiento religioso o religión falsa); una oportunidad de alcanzar metas idealistas (por ej., mediante obras de caridad y filantropía); una manera de satisfacer profundos anhelos espirituales (por ej., experimentar un sentido de lo “divino” o “transcendente”); y un sistema de creencia que provee respuestas a las inquietudes profundas de la vida (por ej., “¿Por qué estamos aquí?” y “¿Cuál es el propósito de mi vida?”).

Estas aspiraciones no son únicamente de los miembros de los falsos movimientos religiosos. No existe tampoco, algo necesariamente siniestro, en el hecho de que la gente tiene necesidades y trata de satisfacerlas. De hecho, muchas personas se envuelven en las iglesias cristianas bíblicas por las mismas razones— por ejemplo, se unen a las iglesias evangélicas, debido a las relaciones amorosas y la entrega que experimentan como parte de la familia de Dios. El problema con las religiones falsas es que no podrán satisfacer al máximo los anhelos más profundos del espíritu humano; únicamente el verdadero evangelio puede hacer eso.

Una de las cosas más importantes que podemos hacer en el intento de ayudar a las personas encadenadas a una religión falsa es proveer un ambiente donde estas necesidades espirituales, sociales, emocionales e intelectuales puedan encontrar satisfacción. En general, la iglesia debe proveer tal ambiente y, normalmente lo hace, pero para personas que salen de las religiones falsas, la necesidad es especialmente aguda. Algunos nuevos movimientos religiosos pueden ser ásperos con quienes están saliendo, al evitar el contacto con ellos o “excomulgarlos.” La persona que sale de tal grupo, quizás experimente de un solo golpe, la pérdida de todo su sistema de apoyo de familia y amigos. La iglesia necesita ser sensitiva a esta situación y estar preparada a caminar la milla adicional en un abrazo con tales individuos, y saludarlos sinceramente con brazos amorosos en el cuerpo de Cristo.

### *Clasificar apropiadamente el sistema falso de creencias y entender y refutarlas*

Además de tener un conocimiento cabal de nuestras propias creencias cristianas bíblicas, podemos compartir nuestro propio testimonio personal y dirigirnos a los factores interrelacionados ya mencionados; es imperativo entender correctamente su sistema falso de creencia y, luego, refutarlo con la Biblia.

<sup>7</sup>Allan W. Gomes “How should a Christian relate to those in Non-Christian Movements and Religions?” *The Apologetics Study Bible*, 1654-1655. Este escrito es en parte una adaptación de este ensayo.

El primer paso es clasificar acertadamente el tipo de sistema de creencia involucrado. Debemos hacer una distinción básica entre las sectas y los movimientos religiosos nuevos con una dependencia del cristianismo, y los grupos religiosos que no reclaman una lealtad cristiana. El primer grupo reclama ser cristiano, pero niega una o más de las doctrinas centrales de esta fe. Los mormones<sup>8</sup> (Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días), los Testigos de Jehová,<sup>9</sup> los Mita,<sup>10</sup> los de Creciendo en Gracia<sup>11</sup> y otros grupos son algunos ejemplos. Las religiones mundiales, tales como el Islam<sup>12</sup> y el budismo,<sup>13</sup> también niegan las creencias

<sup>8</sup> “El testimonio de los mormones y el nuestro,” *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas*, I:52-57; “Los mormones: sus dioses, su salvación y su profeta,” *DSySM*, II:176-185; “Testimonio de una exmormona,” *DSySM*, VI:141-144; “El rol del profeta, el vidente y el revelador,” *La Sana Doctrina*, Mayo-junio 2012, pp. 8-12; “El rol del profeta, el vidente y el revelador (parte 2),” *La Sana Doctrina*, Nov-Dic, 2012, pp.1-6; “Los mormones, quiénes son y qué es lo que creen,” *La Sana Doctrina*, Sept-oct, 2012, pp. 1-4.

<sup>9</sup> “Los Testigos de Jehová están a la puerta. ¿Qué hacemos?” *DSySM*, I:159-165; “Los testigos de Jehová: sus problemas y peligros,” *DSySM* II:124-144; “Los cambios recientes de los Testigos de Jehova,” y “Un extestigo de Jehova habla,” *DSySM*, IV:120-131.

<sup>10</sup> “La obra de Mita en Aaron,” *DSySM*, III:116-127; “Himno a Mita,” *DSySM*, I:156,162-163; “¿Fue el Consolador Mita ...?” *DSySM*, VI:8-12; “Samuel reclama ser hijo de Aaron,” *DSySM*, VI:95-99.

<sup>11</sup> “Las falsas doctrinas de Creciendo en Gracia,” *DSySM*, III:95-115; “Un perfil sectario del Ministerio Internacional Creciendo en Gracia,” *DSySM* VI:160-164; “Testimonio personal sobre los engaños de Creciendo en Gracia,” *DSySM*, 7:175-181.

<sup>12</sup> “Mahoma, el Corán y la fe Islámica,” *DSySM*, I:233-241; “El Islam,” *DSySM*, IV:131-141; “¿Oran los musulmanes y los cristianos al mismo Dios?” y “Los Wahabíes de Arabia,” *SDySM*, V:1, 4-8; “La Nación del Islam,” *DSySM*, V:48-49; “Lucha por escapar los tentáculos del Islam,” *DSySM*, V:155-161; “Mahoma, el mensajero guerrero,” *DSySM*, V:173-181; “El cristianismo y el Islam,” *DSySM*, VI:100-106; “La visión islámica de la mujer,” *La Sana Doctrina*, Julio-agosto, 1012, pp. 7-11.

<sup>13</sup> “Un vistazo al Budismo,” *DSySM*, II:115-124; “Reflexiones sobre una visita al Tíbet” y Comentarios recientes del Dalai Lama XIV,” *DSySM*, IV:142-155; “El Culto a Tara Verde,” *DSySM*, IV:192-193; “La magia del rito del Mandala de los monjes tibetanos,” *DSySM*,

cristianas fundamentales, incluso la doctrina de la Trinidad y la deidad de Cristo. Pero a diferencia de los nuevos movimientos religiosos del cristianismo, las religiones mundiales *no* reclaman ser cristianas y, de hecho, explícitamente rechazan tal clasificación.

La distinción entre los nuevos movimientos religiosos depende de que el cristianismo y las religiones mundiales no sean meramente académicas. Una persona se acercaría a un mormón de una manera diferente que a un musulmán. Por ejemplo, no tenemos que convencer a un mormón que Jesucristo es el Salvador y que el cristianismo es la verdad. De hecho, un mormón ya piensa que Jesús es un tipo de Salvador y que su iglesia es la verdadera restauración de la fe cristiana bajo el profeta José Smith. La tarea es más bien mostrar que el mormonismo es una forma falsa del cristianismo, con un Jesús falso que no puede salvar. Un musulmán, del lado contrario, tendrá no sólo puntos de vista equivocados de lo que la genuina fe cristiana enseña, sino que también tendrá que ser convencido de que el cristianismo es la religión verdadera.

En adición, tenemos que entender el sistema de creencia no cristiana en cuestión y confrontarlo de forma acertada y con lujo de detalles cuando sea posible. No hacerlo así, puede llevarnos a un fracaso en una oportunidad de testificar con sabiduría, porque, si le proyectamos creencias a ellos que no tienen, pronto, los seguidores de esa religión falsa dejarán de escucharnos. Además, cuando discutimos sistemas de creencias de los no cristianos, es importante observar un tipo de regla de oro durante el acercamiento y esa es “representar su sistema de creencia tan exacto como nosotros queremos que ellos representen al nuestro.” Sólo de esa forma, podemos esperar que ellos nos tomen en serio cuando los confrontamos con las demandas de Cristo Jesús y los errores de sus religiones falsas. □



VI:132-135; “Las reliquias budistas y sus bendiciones,” *DSySM*, 7:131-137.



## Repudiado por su fe cristiana

POR: Dr. Donald T. Moore

Bachitter Singh fue criado en una familia Sij de una casta alta. Su padre formó parte de un movimiento que busca formar un estado independiente Sij en India. Su familia fue apasionada acerca de la religión sij y su padre y sus amigos aun construyó un templo sij.<sup>14</sup>

Sus padres lo enviaron a una escuela cristiana. Cuando casi tenía los 13 años, uno de sus compañeros de clase le preguntó: “Jolly, ¿conoces a Dios?”

Le dijo: “Dios es *waheguru*” (palabra para dios en el idioma Punjabi).

¿“Quién es él?” inquirió su compañero.

Singh no sabía qué contestarle, pero su compañero le dijo que si quieres ir al Cielo, tenía que aceptar a Jesucristo como su Salvador personal.

Eso le ofendió al pensar que le hacía falta seguir ese Jesucristo cuando tenían su propia religión y su propio templo donde adorar. Singh reunió algunos de sus amigos e insultó al muchacho por su fe cristiana. Pero él solo seguía sonriendo y le dijo, “Un día vas a tener que aceptar a Jesús.”

Sus palabras probaron ser proféticas. Singh fue a la universidad y todo iba bien, en parte porque su padre estaba respetado como una figura religiosa y uno de sus tíos fundó una organización que enseña acerca del sij ismo.

Pero Singh comenzó a sentirse como que todo eso no era suficiente, que le hacía falta algo más. Eso le llevó al uso de las drogas y se envolvió con un grupo de amigos malos. Pronto se dio cuenta que tenía que dejar esa conducta, pero no tenía idea como hacerlo.

Fue a ver uno de sus maestros y le preguntó: “¿Hay alguna esperanza para un joven como yo?”

“Jesucristo,” contestó. Otra vez estuvo impactada por esta idea y le preguntó: “¿Por qué a Jesús solamente?”

Le dijo que Jesús murió por él y le explicó que quería decir eso también. Le animó a dar su vida

a Jesús. Un pastor también compartió el evangelio con él y se convenció.

Fue a su hogar donde oró: “Yo creo Jesús va a esta tierra, murió por mis pecados y resucitó otra vez de entre los muertos. Favor de entrar en mi vida y perdonarme y cambiar mi vida.”

Su vida fue cambiada radicalmente. Al principio, su padre no se preocupó. Pero el templo fue la máxima prioridad para su familia y un día Singh estaba con su abuela cuando ella quería entrar el templo. Singh había leído en la Biblia que no debía postrarse ante los ídolos. Por eso, le dijo a ella que no iba a entrar porque había comenzado a ser un seguidor de Jesús.

Su abuela se lo dijo a su padre y él se enojó. Esto fue el principio de una gran lucha. Su madre lloraba y le pidió: “Por favor deja de creer en Jesús.” Su padre le prohibió a salir de la casa los domingos porque sabía que él quería ir a la iglesia.

Su familia le decía que ya pertenecía a una casta baja, los intocables. No dirían que era un cerdo que es la palabra para los cristianos. Le quitaron su Biblia, pero Singh consiguió otra y sacó sus páginas y las escondía en otros libros para que su familia no las encontrara.

La congregación cristiana no sabía cómo ayudarlo; todos los otros miembros procedían de familias que habían sido cristianas por varias generaciones. Pero durante ese tiempo consiguió dos libros escritos por el evangelista mundialmente famoso Billy Graham: *Como nacer otra vez* y *Paz con Dios*. Estos libros pusieron el fundamento para su vida cristiana.

Eventualmente su padre le dio un ultimátum de asistir un seminario Sij o irse de la casa. “Lo siento papa, no puedo abandonar a Jesús,” le dijo.

***1 Corintios 13:4 Dios Habla Hoy***

***Tener amor es saber soportar;  
es ser bondadoso; es no tener  
envidia, ni ser presumido,  
ni orgulloso,***



<sup>14</sup> En parte una traducción y en parte una adaptación: Bachitter Singh, “Disowned,” *Decision*, (enero 2017), 20-21.

Dr. Donald T. Moore  
Urb. Las Cumbres  
616 Calle Jefferson  
San Juan, PR 00926-5626

PRESORTED  
STANDARD  
US POSTAGE PAID  
SAN JUAN, PR  
PERMIT NO. 180



Le dio 10 días más para recapacitar y luego lo botó de la casa.

Una pareja cristiana le permitió quedarse con ellos por un breve periodo antes de enviarle a una escuela bíblica en un pueblo muy distante. Pero su padre descubrió quien le había ayudado y amenazó con herir al hijo de ellos si no le decían dónde estaba su hijo.

Sus amigos le dijeron acerca de esas amenazas y Singh llamó por teléfono a su casa y pidió a que su familia no hiciera daño a sus amigos cristianos. Ellos desistieron por un tiempo, pero entonces le mintieron a él diciéndole que su padre sufrió un ataque de corazón y, por eso, debía regresar a su hogar.

Cuando llegó, se dieron cuenta que no solo Singh estaba todavía entregado a Jesús, sino que había cortado su cabello y ya no usaba el turbante que fue el signo de la identidad de un hombre Sij. Su padre le dijo que se sentía que el mundo había llegado a su fin para él y fue repudiado. Dieciséis años más tarde, sus padres todavía decían: “Antes teníamos tres hijos, pero uno de ellos murió.”

Hoy Singh es el pastor de una iglesia bautista en una ciudad a varias horas de distancia de su familia. La iglesia es parte de la Asociación Bautista Noroeste de India que está creciendo. Han plantado 20 iglesias adicionales dentro de un radio de 60 millas.

Han encontrado un medio muy efectivo para alcanzar a la gente donde creyentes tienen pequeñas reuniones con amigos y sus familias para alcanzarlos de manera muy amorosa.<sup>15</sup> Dios ha obrado poderosamente en este proyecto y han bautizado 70 personas durante los primeros 10 meses de 2016. □

Pero los cristianos en India siguen encarando la persecución y oposición. Todos los miembros de su iglesia en Punjab son cristianos de una primera generación, y todos han sufrido emocional y relacionamente. Algunos cristianos en India sufren físicamente también, especialmente en los estados como Haryana, Uttar Pradesh y Rajasthan. Las personas son golpeadas por su conversión a la fe cristiana y algunas son amenazadas con la prisión si son vistos siendo bautizados. □

---

<sup>15</sup> Ver una publicación de la BillyGraham Evangelistic Asociación titulada “*My Hope.*”