

SIGUIENDO

La Sana Doctrina

Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:1)

Nov-dic 2015

XXX - 6

Contenido

Testimonio de un niño 1-2

¿Tiene tu vida significado y propósito? (Parte 2) 3-6

Los Bautistas y el gobierno congregacional 7-9

¿Concuerda el mensaje adventista de salud con la Biblia? 9-14

El Calentamiento Global, Puerto Rico y la Iglesia 14-16

Una revista informativa sobre las sectas y las doctrinas sanas de los Bautistas del Sur, por el Director de la Obra entre Sectas

Dr. Donald T. Moore

**La Cumbre 616 Calle Jefferson
San Juan, PR 00926**

Un ministerio sostenido por los lectores

Donativo Anual sugerido \$20.00

www.sanadoctrinaonline.org

Tel 787-789-1040

Email:

dtmoore98@gmail.com

Testimonio de un niño

El padre y la madre de Otis vivían en el estado de Mississippi y pensaban que tenían todo lo que necesitaban y querían. Su padre estaba en la cumbre de su profesión, tenían una nueva casa y dos carros y los padres estaban, además, bendecidos con seis hermosos hijos. Su madre estaba feliz y le daba a Dios gracias y el crédito por su buena fortuna. También todos los días le daba gracias por sus hijos, pero eso no era lo mismo que ser salvada.¹

Otis, el segundo hijo, nació en 1948. Su madre estaba muy ansiosa y apenas dejaba a sus hijos fuera de su vista. Los llevaba a la escuela, a los juegos de pelota y los recogía, pero nunca los llevaba a la iglesia. De hecho, la familia nunca asistía a una iglesia.

Cuando Otis estaba en el quinto grado, recibió un Nuevo Testamento en la escuela. Su madre nunca olvidó el día que su hijo regresó corriendo y le dijo: "Mami, ¿adivina qué? Un Señor estaba en la escuela hoy y me dio una Biblia."

Ella le dijo: "Bueno, hijito mío, eso fue muy amable."

En su pueblo había un hombre que antes fue un alcohólico empedernido, pero se convirtió a Cristo y luego se hizo maestro de la escuela dominical de una iglesia. Veía a los hijos de los Townsend salir del cine todos los sábados y los invitaba a asistir a la escuela dominical. Su madre sabía que sus hijos debían asistir a la iglesia. Por eso, les dijo que los llevaría y los buscaría. Otis quería ir y lo llevó y su hijo llevó consigo su pequeño Nuevo Testamento rojo.

Continuó así por un tiempo; luego la iglesia celebró una escuela bíblica en el templo. Otis asistía cada día y un día regresó a su casa muy excitado y a su mamá dijo: "¡Mami! ¡Mami! Ya estoy salvo." Tenía su Biblia abierta al libro de Romanos, y le dijo: "Mami, quiero mostrarte cómo ser salva." Pero ella le dijo que no tenía tiempo para eso ahora. "Vete a jugar ahora. Te escucharé más tarde." La cara de Otis mostraba su desilusión y salió de la cocina.

Llevaba su pequeño Testamento consigo dondequiera que iba. Aunque no cabía bien en su pequeña camisa, comoquiera lo llevaba consigo. Cuando se encontraba con alguien, le preguntaba: "¿Conoces a Jesús?" Y su madre le decía: "No hagas eso, la gente tiene vergüenza. ¿Por qué no guardas tu Biblia? La vas a arruinar."

Otis contestaba: "Mami, la quiero llevar conmigo." La verdad es que quería ser un misionero porque así podía hablar a mucha gente acerca de Jesús. Otis contestaba: "Mami, la quero llevar conmigo."

¹ Traducido y adaptado. "Let me show you how to be Saved!: A Testimony of Otis Townsend, *The Gideon* (Apr-May 2014), 10-11.

La verdad es que quería ser un misionero porque así podía hablar a mucha gente acerca de Jesús. Comenzó a escribir a un misionero en Tahití. También todos los días le decía a su madre: “Mami, permíteme mostrarte cómo ser salva,” pero ella nunca encontraba el tiempo para escucharle.

Un día, ella estaba cocinando en la cocina y comenzó a orar, cosa que nunca había hecho. Dijo: “Señor, hay algo que yo necesito; solo no sé cómo conseguirlo. Yo quiero lo que tiene mi hijo, Otis.” Luego pensó: *yo ni siquiera sé lo que le están enseñando en la iglesia. Es demasiado joven. ¡No voy a permitirle asistir más!*

Un domingo por la mañana, Otis estaba jugando y su madre pensó dejar pasar el tiempo para llevarlo, pero el muchacho llegó corriendo y le dijo: “¡Estoy casi tarde para la Escuela Dominical!” Su madre le dijo: “No tengo tiempo para llevarte hoy.” Otis respondió: “Está bien, mami. Si corro, llegaré bien.” Eso le molestó mucho a ella y comenzó a orar otra vez: “Señor, yo sé que hay algo que me hace falta. Dame lo que tiene Otis.” Inmediatamente, el Señor vino a su corazón. No quería esperar hasta que pudiera llegar a la iglesia y caminar al frente con él. Cuando lo hizo ella, miró para atrás y su hijo mayor, que tenía solo un año más que Otis, le estaba siguiendo. Le miró y le dijo: “Mami, ya estaba salvo, pero yo solo esperaba por ti.” Otis estaba tan feliz que su madre estaba salvada, pero no dejó de testificar. Comenzó a animar a su padre y a sus otros hermanos. Antes de que el padre aceptara al Señor, dos otros hijos fueron salvados. Ya todos comenzaron a asistir a la iglesia regularmente.

Un día llamaron a la señora de la escuela para indicarle que Otis tenía un dolor de estómago y no había comido nada. Llevó al muchacho al médico y le dijo que tenía un nudo en el lado derecho del estómago. El médico dijo que creía que era un tipo de tumor en sus intestinos y que podían quitarlo sin problema. Sus padres lo llevaron a un especialista para examinarlo en una ciudad cercana. Allí el

médico les dijo que tenía un tumor en sus intestinos y que sacarlo sería muy complicado.

Lo llevaron para una cirugía que tardó mucho tiempo. Finalmente, el doctor fue donde ellos y les informó que Otis tenía cáncer y que tenía un 25 por ciento de posibilidad de ser



sanado por completo. Sus padres oraron y Otis salió de su cirugía muy bien. Aun aumentó de peso y se veía en muy buenas condiciones.

El médico les había informado que si el cáncer regresaba, Otis moriría en seis meses. Revivió el cáncer en su hígado. El muchacho volvió al hospital y vivió por solo 21 días más.

Cada vez alguien le visitaba, Otis pidió sus oraciones por él. Siempre guardaba su Nuevo Testamento consigo. Esto fue 2 años después de ser salvado y nunca hacía nada sin él. Su madre se quedaba a su lado todo ese tiempo, y un día, Otis le dijo: “Escucha, mami, la música.” Cuando ella le dijo que probablemente escuchaba un tren en la distancia, él le dijo: “No, mami; es un coro que está cantando.”

En ese momento su padre entró a la habitación y Otis le dijo: “Papi, levántame.” Después le dijo: “Recuéstame otra vez. Yo tengo todo en el mundo lo que he deseado.” Su padre lo acostó y los padres se miraron y recordaban que habían orado: “Que sea hecha tu voluntad.” En ese momento Dios se llevó a Otis consigo.

El médico entró y se arrodilló al lado de la cama y dijo: “Señora Townsend, nunca he visto a alguien que me atrajera a la fe cristiana como este niño ha hecho.”

Los padres fueron a su casa sin Otis, pero sabían que todo estaba bien. Y la madre decía que si no hubiera tenido a Jesús consigo, nunca podría haber soportado esa situación. Por un tiempo después, iba a la escuela a recoger a los niños y se quedaba esperando todavía por Otis. Lo veía venir de la escuela, corriendo con el Nuevo Testamento en sus manos.

Todavía Otis sigue bendiciendo a su familia. Todos los hijos ahora conocen a Cristo y sus nietos también. Cuando su esposo murió, ella sabía que en realidad no lo había perdido. Se fue para estar con Otis y Jesús. Y aún más, ella testificaba que Dios había sido muy bueno con ella. Pudo haber llevado a Otis antes de ser salvada, pero les dio dos años durante los cuales toda su familia se convirtió a Cristo. Dios tenía todo planeado cuando su hijo dijo: “El señor Gedeón me dio un Testamento.” Ella alaba a Dios por ese señor.

Otis había querido ser un misionero—viajando al mundo diciendo a las personas cómo ser salva. Dijo todo lo posible durante sus pocos años, y ahora, debido a su testimonio por escrito, muchos otros se han inspirado a distribuir la Palabra de Dios—que dice a la gente cómo ser salva. El sueño de Otis de ser un misionero se ha hecho realidad.□

¿Tiene tu vida significado y propósito?

(Parte 2)

POR: Dr. Donald T. Moore

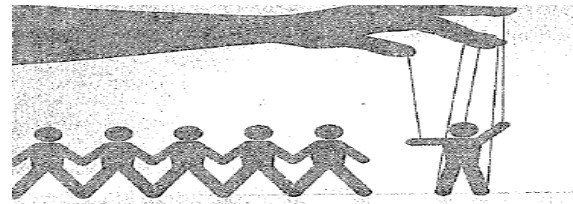
La evolución humana: un asunto de interpretación

La razón principal que muchos creen que los seres humanos no son diferentes a los otros animales es que la teoría de la evolución reclama que hace millones de años, evolucionamos de un ancestro de los primates. Históricamente, esta alegación ha sido ilustrada por dibujos que muestran varias etapas de un mono gradualmente evolucionando a la forma humana. Sin embargo, estos dibujos son muy engañosos. Aunque los paleontólogos han encontrado varios fósiles que comparten diferentes características con los humanos, no obstante, estas interpretaciones de estos especímenes dependen más de la imaginación de los evolucionistas que de una evidencia tangible. El biólogo Jonathan Wells anotó: “Según el paleoantropólogo Misia Landau, las teorías de los orígenes humanos ‘exceden por mucho lo que se puede inferir del estudio de los fósiles solamente y de hecho colocan una pesada carga de su interpretación en el récord fósil—una carga que se alivia cuando colocan los fósiles en estructuras narrativas pre-existentes.’ En 1996, Ian Tattersall, el curador del Museo Americano de Historia Natural, admitió que ‘en la paleoantropología, los patrones que percibimos posiblemente están igualmente o son el resultado de nuestras disposiciones inconscientes que de la misma evidencia.’”²

Como ya se sabe, las nuevas especies normalmente aparecen de repente en el récord de los fósiles con grandes brechas separándolos de su ancestro teórico más cercano. Los fósiles asociados con la evolución humana siguen el mismo patrón. O, son bastante parecidos a los gorilas o bastante parecidos a los seres humanos, y la transición entre los dos grupos ocurre de repente sin una clara progresión de formas intermedias. “Aparentemente nuestra especie, en particular, es el producto de un suceso extraordinario de especies (especiación) con masivos cambios que ocurren de repente.”³ También Stephen Gould destaca este hecho objetivo cuando dice que: “Además, todavía no tenemos evidencia firme de algún cambio progresivo dentro de la especie homínida.”⁴

Debido a los problemas con el récord de los fósiles, los evolucionistas con frecuencia tratan de

fortalecer su caso con la evidencia del ADN. Por ejemplo, a menudo citan el hecho que el ADN comparte pseudogenes, que son genes con los mismos errores genéticos. Algunos cristianos ven esta evidencia como muy convincente y argumentan por la compatibilidad con la fe cristiana. No obstante, aun si Dios usara un proceso evolutivo en el desarrollo de la vida, siempre ese desarrollo hubiera tenido la necesidad de la dirección de una inteligencia. Por ejemplo, el reprograma requerido para crear un cerebro humano y las muchas otras características distintivamente humanas no hubiera sido posible en un tiempo corto geológicamente por un proceso sin dirección. Además, los pseudogenes y la basura similar del ADN compartido por los seres humanos y otras especies han sido demostrados a tener funciones actuales. De manera que un diseño en común provee una explicación igualmente válida de estas similitudes.⁵ Por lo tanto, la evidencia acumulativa de ninguna manera apoya el reclamo que los humanos evolucionaron gradualmente de alguna criatura parecida a los monos por las fuerzas ciegas y caprichosas de la naturaleza.



La violencia en el mundo animal

La sobrevivencia de los más aptos es normal en el mundo animal donde predomina la agresión y la muerte. Los depredadores acechan a su presa, atacando para poder comer y sobrevivir. Como seres humanos no sentimos ningún sentido de escándalo o culpa moral cuando un león mata y come su presa. Tampoco el león siente pena porque esa es la naturaleza del mundo animal. ¿Debemos modificar su naturaleza? Si somos solamente animales, ¿nos compete tratar de cambiarla? Los ateos están entregados a su creencia de que somos meramente otra forma de animal. Por eso, nuestros instintos y nuestra conducta deben ser tratados únicamente como algo programado y determinado por nuestro ADN. Irónicamente algunos escépticos protestan cuando se les señala las implicaciones de la evolución sobre la filosofía y la ética. Si es verdad que Dios está

² Jonathan Wells, “Survival of Fakest,” *American Spectator*, Dec, 2000/Jan 2001.

³ Steven M. Stanley, *The New Evolutionary Timetable* (NY: Basic, 1981), 139.

⁴ Stephen Jay Gould, *Ever Since Darwin* (NY: W. W. Norton, 1977), 57.

⁵ Ann Gauger et. al. *Science and Human Origins* (Seattle: Discover Institute, 2012).

muerto, por qué pretender lo contrario. El ser humano es nada más que otra especie sujeta a las leyes de la selección natural. Además, los hombres como Hitler, Stalin y Mao Tse-tung no podrían ser malos en última instancia, pues estaban sólo actuando conforme a sus instintos innatos evolutivos. ¿Cómo es posible juzgar a alguien con dureza por sus instintos e impulsos cuando eso es justamente lo que es? Los escépticos están prestos a usar el adjetivo tal como *cobarde* cuando encuentran gente negando las implicaciones de sus propias creencias. No obstante, Dawkins y otros fallan una y otra vez en admitir las suyas. Como el pensador Ravi Zacarías dijo: “Uno de los grandes puntos cegados de una filosofía que intenta negar a Dios es su desganado o falta de disposición de ver el monstruo que le dio nacimiento y admitir que ella misma fuera su creador.”⁶ Esta filosofía tuvo un impacto monstruoso el siglo pasado y probó una vez más que los problemas del hombre se resuelven al creerle y obedecerle a Dios en vez de tratar de eliminarlo.



¿Cuál es superior: el hombre o los animales?

El humanismo fue el intento de hacer a la humanidad la “medida de todas las cosas.” En breve, no hace falta Dios porque los seres humanos pueden establecer la verdad únicamente a base de la razón. El *fixismo* (*especismo*; “*specífismo*”) es el prejuicio o discriminación basado en las especies y, en particular, la discriminación contra los animales. Este concepto acepta la idea que debido a la pobre conducta del hombre, éste no es superior a los animales y, por ende, no tiene más derechos morales que los animales. Esto aumenta los derechos de los animales a un nivel jamás aceptado y a la vez baja a los seres humanos a un plano inferior. Uno de sus proponentes principales, un admitido ateo, ha hecho la conexión lógica que si el hombre es simplemente otro animal, entonces no debemos presuponer que somos mejores que cualquier otro animal. El libro guía del movimiento de los derechos de los animales de Peter Singer insiste que “debido al interés tanto para los peces como los seres humanos no debemos comer el pescado. Ciertamente aquellos que siguen comiendo el pescado mientras que rehúsan comer otros animales han tomado un paso que los aleja del *fixismo* (“*especismo*”); pero aquellos que ni comen uno ni el otro, han tomado un paso de avance.”⁷ Aunque

Jesús amaba a los animales que Dios creó, no usaba la lógica de esta filosofía. No obstante, es cierto que los animales deben ser tratados humanamente, pues esto es una enseñanza de las Escrituras cuando dice que “Los justos cuidan de sus animales, pero los perversos siempre son crueles” (Pvb 12:10 NTV).

Esta forma de pensar utiliza comparaciones increíbles entre los mataderos donde se procesan los animales y las cámaras de gas de los Nazis en Auschwitz. Se trata de un salto absurdo. Teóricamente, no debemos sentir atropello o ultraje cuando los seres humanos actúan como animales o son tratados como animales, pero lo sentimos. ¿Por qué? Pues en nuestro profundo interior sabemos que hay una diferencia. Es igual en el caso de una muerte accidental de un animal en la carretera; no se trata como una escena criminal. De forma parecida cuando la gente come el lechón, nadie lo confunde con una masacre de cerdos.

Diferencias entre los humanos y los animales

Podemos señalar por lo menos diez maneras que los seres humanos son diferentes a los “otros” animales,⁸ pero el *problema real* que presentan estos contrastes es que la evolución y el ateísmo no tienen explicaciones por ellas.

● *Podemos pensar acerca de lo que estamos pensando.* El pensamiento trascendente quiere decir que los humanos son capaces de pensar sobre lo que están pensando. Este proceso se llama *metacognición*. En el Siglo XVIII, el filósofo Rene Descartes dijo, “Pienso, luego (o ‘por lo tanto’) existo” (“*Cogito, ergo sum*”). Debido a esta realidad, podemos ponderar sobre nuestra condición, casi desde una postura objetiva: pensamos acerca de nosotros mismos en comparación a otros; además, estamos conscientes de nosotros mismos y de nuestras debilidades y fortalezas. Así podemos pensar filosóficamente. Nos permite pensar generacionalmente al demostrar interés por nuestro linaje familiar. Esta capacidad está más allá del instinto animal para cuidar de sus criaturas.

● *Reconocimiento estético.* El ser humano puede apreciar los valores estéticos de la belleza, el arte y otros conceptos como la nobleza y el honor. Aún más, Dawkins lo admite: “Nosotros somos enormemente diferentes de los otros animales en que tenemos lenguaje, arte, matemática y filosofía. Tenemos toda clase de emociones que los otros animales probablemente no tienen.”⁹ Hoy no se han descubierto ni siquiera dibujos crudos en las cuevas que los animales hicieron para sus nidos donde moraban. A pesar de que

⁶ Ravi Zacharias, *Can Man Live Without God?* (Nashville: Thomas Nelson, 2004), 22.

⁷ Peter Singer, *Animal Liberation* (NY: HarperCollins, 2002), 173.

⁸ Ver “¿Qué distingue al ser humano de los animales?” *DSySM* VII:125-127.

⁹ Richard Dawkins, *Late Late Show*, RTC One, Sept 18, 2009.

pueden ser entrenados, hasta cierto punto, a imitar la conducta humana, eso es muy lejos de la habilidad humana exhibida en los museos de arte y las bibliotecas.

● *Lenguaje*. “El lenguaje humano aparentemente es un fenómeno exclusivo, sin la existencia de significativa comparación en el mundo animal.”¹⁰ Las cotorras son capaces de imitar los sonidos humanos, pero no están comunicando sus propios pensamientos e ideas acerca de su propia existencia. Si eso fuera el caso, ¿se quejarían de su alimento y de su vida encerrada en las jaulas? Los animales pueden responder a las órdenes emitidas por la voz humana, pero son meramente rasgos adaptativos condicionados por la recompensa de alimento a cambio de su actuación o en respuesta a un mandamiento. Los seres humanos tienen cuerdas vocales que no tienen los animales. No sólo tenemos capacidad mental para pensamientos avanzados sino también tenemos centros únicos en el cerebro designados específicamente para la producción de lenguaje y el procesamiento de lenguaje. Además, únicamente nuestra laringe está diseñada para crear patrones de sonidos complejos y requeridos para el habla avanzada. Ningún otro animal tiene esta capacidad humana.

● *Creatividad y exploración científica*. Los seres humanos no sólo tienen la capacidad mental para crear herramientas sino también disfrutan de un sistema avanzado de visión para aprender acerca del mundo a su alrededor. Tenemos manos diseñadas únicamente para tareas motoras complejas e intrincadas. Tenemos la habilidad de utilizar el mundo a nuestro alrededor e inventar nuevas cosas. Según Michael Denton, “Además de nuestro cerebro, nuestra habilidad lingüística y nuestra capacidad visual es altamente desarrollada; tenemos otra maravillosa adaptación, la mano humana, el ideal instrumento manipulativo. Ningún animal posee un órgano tan estupendamente adaptado para la exploración inteligente y la manipulación de los alrededores físicos y el medio ambiente.”¹¹

Una ventaja adicional es nuestra postura bípeda (el uso de dos piernas) y la habilidad de caminar erecto. Estas características nos permiten manipular herramientas mientras que caminamos. Esta combinación de múltiples rasgos nos permite explorar el mundo y desarrollar la tecnología. “Únicamente debido a nuestro cerebro podemos palpar y tener experiencia del mundo y traducir nuestros pensamientos en actos que nos capacitan a explorar, manipular y entender el mundo.”¹²

● *La moralidad*. Los seres humanos son capaces de actuar más allá de sus instintos. Es cierto que existen

instintos y tabúes tribales dentro del mundo animal, pero nada que compare con la moralidad humana. Pues aun ciertas mascotas como los hámsteres paren a sus pequeñitas crías, pero a veces las madres comen una que otra de ellas sin sentirse indignadas como los niños y adultos se sienten. Además, existe un marco de moralidad en casi todas las culturas. Por ejemplo, casi todas las sociedades y grupos de gente unida por la misma cultura reconocen la importancia de la honestidad, el respeto por la propiedad y por los pactos matrimoniales. Estos valores no corresponden muy bien con el impulso de Darwin de sobrevivir a sus vecinos. No obstante, son consistentes con el punto de vista de que toda la gente vino de la mano de un Dios amoroso, que desea que los pueblos vivan en armonía.

● *Inteligencia superior*. ¿Puede un cuarto lleno de monos producir una obra como Miguel de Cervantes o de Shakespeare? El escritor y pensador Anthony Flew,¹³ que cambió de ateo a teísta, dijo que él se juntó con otros que pusieron unos monos en un cuarto por meses, y nunca fueron capaces de producir ni siquiera una palabra. “Existe una diferencia enorme entre la vida y la vida inteligente. No me refiero a los cuervos listos o los delfines, sino a las mentes capaces de estar conscientes de sí mismas y de desarrollar tecnologías avanzadas—o sea, no sólo usando lo que está a la mano sino que transforman los materiales en aparatos que pueden ejecutar una multitud de tareas.”¹⁴ La lógica y el razonamiento son sellos auténticos de esta habilidad de los seres humanos y no se pueden explicar a base de una evolución espontánea de procesos naturales.

● *Su persona o personalidad*. Todo ser humano es un ser único, una persona con una serie exclusiva de huellas digitales y ADN. Cada individuo es capaz de pensar objetivamente acerca de su existencia y su unicidad. Los animales pueden tener dueños sin ninguna implicación moral, pero las personas no pueden tener legítimos dueños. En adición, tenemos las habilidades únicas de referirnos a nosotros como “uno mismo” y hacer decisiones libres. “Además, de querer y escoger y ser movidos a hacer algo, [los seres humanos] también pueden tener (o no tener) ciertos deseos y motivos. Son capaces de querer ser diferentes en sus preferencias y propósitos de lo que son. Muchos animales aparentemente tienen la capacidad para lo que se puede llamar “los deseos de primera clase” o “los deseos de primer orden,” que son simplemente los deseos de hacer y no hacer una cosa o la otra. No obstante, aparentemente ningún animal fuera del ser humano tiene la capacidad para la reflexión y la evaluación sobre sí

¹⁰ Noam Chomsky, *Language and Mind* (Cambridge: Cambridge University Press, 2006), 59.

¹¹ Michael Denton, *Nature's Destiny* (NY: Free Press, 2002), 241.

¹² Denton, *Ibid.* 239.

¹³ Ver “¿Qué es la evolución teísta y qué cree el movimiento del diseño inteligente?” *DSySM* V: 210.

¹⁴ Marcelo Gleiser, “We are Unique,” en John Brockman (NY: HarperCollins, 2012), 4.

mismo, lo cual se manifiesta en la formación de los deseos de la segunda clase.”¹⁵ Cuando las sociedades niegan a la persona o su personalidad como una cualidad intrínseca de los seres humanos, típicamente se desvían del camino a la injusticia y deshumanizan a segmentos de su población.

● *Cultura.* Sólo los seres humanos tienen la capacidad de desarrollar culturas complejas que avanzan al paso del tiempo. En un artículo para el *New York Times* el codirector del Instituto Max Planck para la Antropología Evolucionista hizo la pregunta: “¿Qué hace a los seres humanos ser únicos?” Su respuesta fue como sigue: “Cuando tú miras a los monos o gorilas y a los niños en situaciones que requiere de ellos una colaboración en conjunto, emerge una diferencia sutil, pero significativa. Hemos observado que los niños, pero no los chimpancés,¹⁶ esperan y aun demandan que los otros que se entregaron a una actividad en conjunto se queden envueltos y no intentan a esquivar sus deberes. Cuando los niños quieren excluirse de una actividad, reconocen la existencia de una obligación para ayudar al grupo—ellos saben que es un deber, pero de una manera apropiada, de irse y disculparse. Los humanos estructuran sus acciones colaborativas con metas en conjunto y compromisos compartidos.” Este es el punto que un autor y filósofo hizo en su prólogo: “Este libro propone que la mente humana es diferente a las otras en este planeta, que no se debe a su biología, la cual no es exclusiva en calidad, pero se debe a su habilidad de generar y asimilar la cultura. Así que la mente humana es un producto ‘híbrido’ de la biología y la cultura.”¹⁷

● *Más allá de lo físico.* Los naturalistas reducen la conciencia a meramente el disparo de las neuronas dentro del cerebro. Los seres humanos no son solamente cerebros, sino *tienen* cerebros. Existe una dimensión eterna que los individuos poseen que dura más allá de la vida física. El misterio de esta dimensión inmaterial en los humanos da un vistazo a la persona o la personalidad inmaterial y la existencia del Dios en cuya imagen nos hizo. Existe evidencia para la vida espiritual (el alma) que proviene de una variedad de fuentes. Además, el cerebro opera de distintas maneras que parecen desafiar las limitaciones de las máquinas computacionales. Más notablemente, se ve en la capacidad del ser humano de escoger y hacer decisiones por su propia voluntad.

¹⁵ Harry G. Frankfurt, “Freedom of the Will and the Concept of a Person,” *The Journal of Philosophy*, vol. 68, no. 1 (Jan 14, 1971), 5-7.

¹⁶ Michael Tomasello, “How are Humans Unique?” *New York Times*, May 25, 2008, www.nytimes.com

¹⁷ Merlin Donald, *A Mind So Rare* (NY: W. W. Norton, 2002), xiii.

● *Hambre espiritual.* La existencia del alma, la cual es un componente espiritual y no material de nuestra vivencia, explica el fenómeno del “hambre espiritual.” Un anhelo por lo eterno constituye una evidencia que Dios hizo la humanidad a su imagen y ha colocado “la eternidad en sus corazones” (Ec 3:11). El mero hecho que más del 90 por ciento de los seres humanos creen en la existencia de Dios y que hay vida después de la muerte señala esta realidad. Esta hambre espiritual es tan real como el hambre física, y la experiencia del hambre siempre apunta a algo que puede llenar ese anhelo de verdad. Como escribió San Agustín: “Tú nos has hecho para ti mismo y nuestros corazones no encuentran paz hasta que descansan en ti.”¹⁸

Resumen

Un comienzo sin sentido apunta a una existencia sin propósito. Un comienzo con propósito prueba que la vida tiene propósito y significado. La necesidad universal de la humanidad para el propósito y el significado en la vida apunta a la existencia de Dios. Si Dios no existiera, entonces no habría tal cosa como el significado y propósito en un más allá. Pero estas cosas existen. Tú y yo somos creados a la imagen de Dios, a propósito y para un propósito. Cuando se niega este significado y propósito, los resultados apuntan a una catástrofe para el alma humana. Son tan necesarios para nuestra supervivencia como el aire que respiramos.

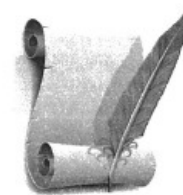
El hombre no es solamente otro animal. Existe una ancha brecha entre los dos y eso incluye la habilidad de pensar acerca de lo que pensamos tanto como la existencia de una alma inmaterial que está más allá del cerebro material. Esta dimensión en la humanidad da otro vistazo a la realidad de un Dios eterno e inmaterial. En un sentido, en parte, Carl Sagan tenía la razón. Existe la vida inteligente más allá de la vida humana y que, cuando lo descubrimos, trae un sentido extraordinario de unidad a los pueblos de la tierra. De hecho, esa vida nos ha alcanzado en Cristo Jesús y Él nos ofrece una esperanza real y duradera. En una ocasión ese mismo Jesús preguntó a Judas Iscariote directamente y *a nosotros indirectamente*: “Amigo, ¿por qué estás aquí?” □

La Voz del Lector

“Hermano, me gustó mucho el artículo sobre la vida extraterrestre en la última revista y estaba bien documentado.” (Teléfono: Domingo, Guaynabo, 10:20 a.m. 25 junio 2015)

¹⁸ Saint Augustin, *Confessions*, Book 2, 21.

“Es para mí un privilegio dar lectura a su revista; donde ha sido una fuente de sabiduría y aprendizaje. Los temas incluidos son muy buenos y puedo ampliar mis conocimientos y sin quedarme con dudas. Que Dios continúe bendiciendo su ministerio. Le dé mucha salud y muchos otros temas para analizar. Dios lo bendiga mucho.” (Lucrecia, Salinas, 13 julio 2015). Con donativo.



Testimonios de lectores
(Aniversario #30)

Los bautistas y el gobierno congregacional

“También nosotros, siendo muchos, formamos un solo cuerpo en Cristo; cada miembro está unido a todos los demás” (Ro 12:5 NVI).

“Cada una de las formas de gobierno que no sea la democracia de alguna manera infringe sobre el señorío de Cristo.” (E. Y. Mullins, *The Axioms of Religion*)

¿Quién gobierna tu iglesia? ¿Quién selecciona a tu liderato pastoral? ¿Quién decide cómo los diezmos y ofrendas serán gastadas? ¿Quién determina cuáles creencias y prácticas guían tu iglesia? ¿Quién tiene el título de la propiedad de la iglesia? La política o la gobernanza determinan las respuestas a las preguntas.¹⁹

¿Qué es la gobernanza de una iglesia congregacional?

La política es como una organización, tal como una iglesia funciona—las políticas que guían los asuntos tales como la gobernanza, la toma de decisiones, la estructura y el liderato. Los bautistas difieren de la mayoría de las denominaciones cristianas en los asuntos de política. La diferencia es especialmente evidente en cómo las congregaciones de cristianos están gobernadas.

Una diferencia principal entre los bautistas y muchas otras denominaciones es que **ninguna persona o grupo fuera** de la congregación bautista ha de tener autoridad sobre la iglesia local en cuanto a sus creencias y prácticas religiosas. Además, **todos los miembros dentro** del compañerismo de la iglesia

local han de tener voz igual en la gobernanza de la iglesia.

Muchas veces la gobernanza de una iglesia bautista es designada “democrática.” En un sentido lo es porque en una democracia toda la gente tiene voz igual en la toma de decisiones. Ningún individuo o grupo de personas está en control. Tal ha de ser el caso en una iglesia local bautista. Una manera que una gobernanza se practica es que cada miembro de la iglesia ha de tener el derecho de votar en los asuntos en las reuniones de negocios de la iglesia local.

¿Cuáles son las bases para la gobernanza congregacional?

Para los bautistas, las creencias no son solo compatibles con la política sino también son el fundamento de la política. Por lo tanto, las creencias básicas bautistas se relacionan con la gobernanza congregacional.

El Señorío de Cristo. Hablando estrictamente, los bautistas no creen en la gobernanza democrática de la iglesia local. “Democrática” es un término que quiere decir “la gobernanza por el pueblo.” Para los bautistas, la autoridad de la iglesia no descansa sobre el pueblo sino depende de Jesucristo. Jesús es la cabeza o Señor de la iglesia (Ef 4:15; Fil 2:11). Quizás un término apropiado para describir la gobernanza de una iglesia bautista sería “teo-democrática” que significa la gobernación de Dios a través de todo el pueblo.

¹⁹“Congregational Church Governance” un artículo auspiciado por Jane and Noble Hurley Baptist Identity Fund y varios escritores bautistas. *Baptist Standard* (30 de mayo de 2005), 24. Para información sobre este tema busca en la internet www.baptistdistinctives.org.

La autoridad de la Biblia. Los bautistas creen que la mejor gobernanza congregacional refleja las prácticas de aquellas iglesias descritas en el Nuevo Testamento. Por ejemplo, los miembros de la iglesia decidiendo en conjunto, no una sola persona o grupo, toman las decisiones principales (Hch 6:1-6; 13:1-3; 15:22; 2 Cor 8:1-13).

La salvación únicamente por la gracia por medio de la fe. Los bautistas creen que todas las personas que son redimidas han venido por gracia a una fe salvadora en Cristo, no por obras, estatus social o cualquier otra cosa (Ef 2:8-10). El suelo al pie de la cruz está nivelado. Por lo tanto, ningún bautista ha de mandar sobre otro. Así, una iglesia ha de ser gobernada por todo el pueblo en conjunto bajo el señorío de Cristo.

La competencia del alma y el sacerdocio de los creyentes. Las personas tienen una competencia dada por Dios para conocer y seguir la voluntad del Señor. Aquellas que responden por fe al regalo de la gracia de la salvación se transforman en “sacerdotes-creyentes” (1 Pe 2:9; Apo 5:1-10). Cada sacerdote-creyente tiene acceso directo a Dios por medio de las Escrituras y la oración y tiene libertad bajo la dirección del Espíritu Santo para determinar la voluntad de Dios. Además, cada creyente también es parte del “sacerdocio real” en lo cual Jesucristo es el Sumo Sacerdote (Heb 7 al 10). Este sacerdocio es un compañerismo en el cual cada sacerdote-creyente ha de buscar la dirección de Dios como una parte de su cooperación en ese compañerismo.

Una membresía regenerada de la iglesia local de creyentes bautizados. Con tenacidad los bautistas mantienen la enseñanza bíblica de que una iglesia ha de ser compuesta solo de los que han sido salvados por fe en Cristo y que han pasado como creyentes por la inmersión. Por lo tanto, una iglesia es un compañerismo de creyentes bautizados o, dicho de otra manera, una comunidad de sacerdotes-creyentes. La gobernanza de la iglesia no está en las manos de uno o de unos cuantos sino de todos los miembros.

Preguntas y cuestiones

Las bases para la gobernanza congregacional son bíblicas y claramente se relacionan con las convicciones medulares bautistas. No obstante, la gente a veces tiene preguntas acerca de esta política.

¿Quién está a cargo? En el mundo de los negocios con frecuencia se piensa que el presidente de la organización es la persona a cargo. Por eso, es normal que mucha gente piense en estos términos tocante a la organización eclesiástica. No obstante, a base de la Biblia y las principales doctrinas bautistas, los

bautistas insisten que solo Cristo está a cargo de su iglesia y que les toca a los miembros buscar y seguir la voluntad de Cristo para la iglesia.

¿Es cierto que el pastor es la autoridad sobre una iglesia o, por lo menos, los diáconos lo son? La Biblia indica que los pastores tienen roles muy importantes que llevar a cabo en una iglesia (1 Timoteo 3:1-7). No obstante, estos roles no son los de autoridad dictatorial sino más bien los de siervo, liderato espiritual: “no sean tiranos con los que están a su cuidado” (1 Pe 5:2-3 NVI). La Biblia indica que los pastores tienen responsabilidades pesadas, y los miembros de la congregación deben respetar sus roles de siervos-líderes y relacionarse con ellos de tal manera que “cumplan su tarea con alegría y sin quejarse” (Heb 13:17, NVI). La Biblia también fija estándares para los diáconos (1 Ti 3:8-13), pero los diáconos han de ser siervos y no gobernadores de la iglesia.

¿Cómo deben hacerse las decisiones? Ya que son autónomas, las iglesias bautistas varían en las maneras específicas para tomar las decisiones. La política bautista es un llamado para toda la membresía a ejercer la responsabilidad final por las decisiones hechas a base de la voluntad de Cristo por la congregación. Sin embargo, muchas veces no es práctico para toda la membresía estar envuelta en cada decisión. Por lo tanto, las iglesias siguen una variedad de procedimientos para llevar a cabo el negocio de la iglesia local. Muchas de las iglesias estipulan los procedimientos en su constitución y los reglamentos.

En unas cuantas iglesias, la congregación delega a los comités, al pastor y/o al personal, la responsabilidad para ciertas decisiones. Ellos presentan recomendaciones sobre los asuntos principales a la congregación para su aprobación. Muchas veces las recomendaciones de los comités, el pastor y/o el personal son evaluadas por los diáconos antes de ser presentadas a la membresía en una reunión de negocios.

Idealmente, se anima a todos los miembros a participar en las reuniones de negocios. En muchas iglesias, las reuniones de negocios se llevan a cabo después del culto de adoración y se llevan a cabo periódicamente, como cada tres meses. Las reuniones especiales de negocios se llevan a cabo para asuntos muy importantes tales como la votación sobre una recomendación de un comité por un nuevo pastor.

Este patrón de gobernanza es ineficiente, ¿verdad? Es cierto que es ineficiente en ciertas maneras, pero también es efectivo porque incluye a todos los miembros en las decisiones acerca de la

vida y ministerio de la congregación. Debido a tal representación, la iglesia se fortalece y las personas se sienten más una parte de la iglesia que lo sentirían de otra manera. Una iglesia en las manos del pueblo ha probado ser un medio efectivo de llevar a cabo los propósitos de una iglesia, tales como el evangelismo, el discipulado y el ministerio.



Conclusión

Este acercamiento a la gobernanza es claramente idealista y difícil de implantar. En un futuro artículo de esta serie exploraremos algunas de las otras dificultades que pudieran haber. Los bautistas creen que a pesar de las dificultades, deben procurar alcanzar la meta de gobernanza congregacional porque **sigue el ejemplo del Nuevo Testamento de la gobernanza de la congregación y es el mejor que sigue las doctrinas básicas bíblicas que los bautistas creen y apoyan con cariño.**□

¿Concuerda el mensaje adventista de salud con la Biblia?

POR: Dr. Donald T. Moore

Los Adventistas del Séptimo Día han encontrado en su mensaje de salud una valiosa herramienta de evangelismo; por eso, lo denominan el mensaje de su brazo derecho del evangelio, ya que se trata de la principal arma para relaciones públicas y su proselitismo.²⁰ Por ejemplo, en Puerto Rico sus campañas contra el fumar han tenido aceptación. No obstante, si se analiza bien de cerca, se da cuenta que la Biblia no lo enseña.

¿Qué es su mensaje de salud?

Incluye un montón de diferentes cosas. Por ejemplo, se enseña que el comer ciertos alimentos y especias, como pimienta o una tajada de pavo, hace a los individuos menos espirituales. En ciertas instituciones adventistas prohíben la pimienta negra, el pan calentado en un horno, el cátsup y el cerdo o lechón. También a veces los adventistas alegan que el té y el uso de pepinillos, especias, pimienta, cátsup y mostaza “envenenan la sangre” y “excitan los nervios.” Además, los condimentos irritan el estómago como lo hace el licor en los borrachos.

Se dice que el precursor de Jesús, Juan el Bautista, fue un vegetariano, pues afirman que la langosta o los saltamontes (esperanzas) fueron en realidad algarrobas. Cuando citan 1 Corintios 6:19-20 alegan que debemos adoptar hábitos saludables de comer, porque nuestros cuerpos son el templo de Dios, pero no se percatan que el contexto enfoca la

inmoralidad sexual. Por eso, en parte, han preparado un sustituto para vegetarianos por el pavo que denominan “Tofurky.” Y siguen insistiendo que el adventismo es la iglesia remanente.

Además, alegan que la carne de los animales tiene el sabor de deshechos, porque la sangre da sabor a la carne por los desechos de los animales que la misma lleva. Asimismo alegan que la comida de carne aturde el intelecto, pues el profeta Daniel en Babilonia da un ejemplo de adoptarse a un estilo de vida vegetariana para ser uno de los sabios. Concluyen que hoy debemos ser tan atrevidos como Daniel y negar ingerir ese tipo de provisión real de carne y vino. Por supuesto, en esta interpretación pasan por alto Daniel 10:2 y 3 que hace claro que su práctica normal era comer carne y beber vino.

Central a su mensaje de salud está la convicción que un cuerpo poco sano y un cerebro poco sano hacen difícil o casi imposible para el Espíritu Santo comunicarse con nosotros. Según la profetisa Elena G. de White (1827-1915): “Los nervios del cerebro que se comunicaron a todo el sistema son el único medio a través del cual el Cielo puede comunicarse con el hombre y afectar su vida más interior.”²¹ Y esto se debe a su creencia que los seres humanos no posean un espíritu para poner presión sobre ellos de manera que tengan cuerpos y cerebros saludables. Ya que el Espíritu de Dios no puede dar testimonio con sus espíritus (Ro 8:16), les quedan solo sus neuronas. Si la función más elevada

²⁰ Cheryl Granger, “The Seventh-Day Adventist Health Message: From where did it come?” *Proclamation!* (Vol. 16, Spring 2015), 14-27 y Colleen Tinker, “Marginalized to mainstream,” “Loma Linda: Healing Ministry of Jesus or Adventism?” *Proclamation!* (Vol. 16, Spring 2015), 17, 21.

²¹ Todas las citas no bíblicas, menos las *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas* son mis traducciones. Elena G. de White *Testimonies for the Church*, Vol. 2, p. 347.

es ser el lugar de habitación de Jesús mismo por su Espíritu, el centro más elevado del cerebro es un lugar misterioso donde Cristo desea morar. A pesar de que no se puede precisar su lugar exacto, comoquiera es un lugar físico donde Jesús se detiene o para y toca. Al invitarlo a entrar es Cristo en ti la esperanza de gloria. Por ende, si una persona quiere tener comunión con Dios, tiene que cuidar bien su cuerpo y su cerebro.

Uno de los legados que dejó la Sra. de White es el énfasis en el vegetarianismo para poder tener una comunión adecuada con Dios.²² Escribió mucho acerca de los peligros de comer carne. Alegaba que el comer carne, especialmente del cerdo, da cáncer y posiblemente la lepra.²³ Que los que no controlan sus apetitos como los comedores de carne serán sacudidos en la segunda venida,²⁴ porque no pueden estar parados ante Dios como un pueblo perfeccionado.²⁵

Por consiguiente, el adventismo enseña que para poder tener buena salud, ser sensitivo espiritualmente y tener una vida más larga, es necesario abandonar la carne como alimento. Que es esencial volver a la dieta de Adán y Eva, pues el pecado de Adán que le causó caer fue su indulgencia y un exceso de apetito. De hecho, la declinación en la virtud y la degeneración de la raza se atribuyen a la indulgencia del apetito.²⁶

¿Cuál es la razón verdadera para el vegetarianismo adventista? El deseo de evitar las enfermedades y una muerte prematura y poder percibir el Espíritu Santo que parecen llevar a una vida muy espiritual. Por eso, conviene insistir en la observancia del mensaje de salud adventista. No obstante, originalmente la profetisa adventista la Sra.



Elena de White daba otras razones para prohibir ciertos alimentos. La verdad es que se trataba de su fijación en el uso de la dieta para controlar los deseos y las pasiones, tal como señalan las siguientes citas:

“Los hombres y las mujeres, por un exceso de apetito en comer alimentos ricos y altamente sazonados, especialmente la carne animal, con ricas salsas de carne, y mediante el uso de bebidas estimulantes como te y café, crean apetitos que no

son naturales. El sistema comienza a llenarse con mucha fiebre, los órganos de digestión se hieren, las facultades mentales son nubladas a la vez que las bajas pasiones son excitadas y predominan sobre las facultades más nobles.”²⁷

“No debía colocar carne en frente de nuestros niños. Su influencia es excitar y fortalecer las pasiones bajas, y tiene la tendencia de disminuir los poderes morales....Lo menos febril la dieta, lo más fácil pueden ser controladas las pasiones.”²⁸

Además, muchos profesionales adventistas de medicina promovían las enseñanzas sobre la dieta a sus pacientes en sus publicaciones. Un ejemplo basta para ilustrar este hecho: “Ciertamente las especias más fuertes tales como pimienta, jengibre, mostaza, manteca de nuez (nutmeg), “curry,” vinagre y otros condimentos frecuentemente usados nunca merecen un lugar en una dieta saludable.” “¿Por qué debiéramos deshonrar a Dios con estas prácticas que destruyen la salud?”²⁹

A pesar de que los adventistas con frecuencia se jactan de que su profetisa fue “antes de su tiempo” con sus consejos de salud, no obstante, ella no fue la originadora de muchas de sus ideas. En su día “las predisposiciones/pasiones animales” y “bajas pasiones” se referían al impulso sexual mientras durante la era Victoriana del Siglo XIX se creía comúnmente que la carne estimulaba el deseo carnal. En realidad los adventistas ayudaban a popularizar las ideas que la carne como alimento estimulaba el desarrollo sexual y su actividad.

El fundamento de su ministerio de salud y sanidad incluye el vegetarianismo, la abstención de té, café y alcohol, y un estilo de vida saludable que abarca algunas técnicas de ejercicios y relajamiento y un énfasis en el descanso en el séptimo día de la semana. Se daba énfasis en una dieta ascética y prácticas de estilo de vida que previenen enfermedades y aumentan los años de vida que a su vez significan una profundidad de la experiencia espiritual y percepción más profundas. Dicen que el guardar el séptimo día como santo es mucho más que solo el descanso físico. Envuelve, además, una renovación espiritual y la adoración.³⁰

²² White, *Testimonies for the Church* Vol. 2, p. 347.

²³ White, *Selected Messages* Vol. 2, p. 417.

²⁴ White, *Testimonies for the Church* Vol. 4, p. 31, 32.

²⁵ White, *Counsels on Health*, 1951 ed., Pacific Press Publishing Assoc., p. 127.

²⁶ White, *Counsels on Health*, p. 123.

²⁷ White, *Selected Messages*, Vol. 2, p. 420.

²⁸ White, *Testimonies for the Church*, 1869 ed., Vol 2, p. 352.

²⁹ Lloyd y Doris Rosenvold, *Science and Modern Manna* (Monrose, Co: publicado por los escritores, 1958), 156.

³⁰ Tinker, 21.

¿De dónde vino o surgió su mensaje de salud?

Por lo menos hay tres respuestas a esta pregunta e incluyen la Nueva Era, el ocultismo y el hinduismo.

• ¿Es el mensaje de salud exclusivo y único de la Señora de White? Absolutamente no. Otros escritos que abogan por el vegetarianismo están diseminados por los maestros espirituales de la Nueva Era.³¹ Estos instruyen a sus seguidores a aclarar sus mentes y calmar sus espíritus mediante su dieta. La literatura de la Sra. de White es parecida a los gurús como el conocido hindú Sri Chinmoy,³² y el yogui Gabriel Cousens. Además, Madama Helena Blavatsky,³³ cofundadora de la Sociedad Teosófica en 1875 y una contemporánea de la profetisa adventista, alegó en su libro *Clave a la Teosofía (Key to Theosophy)*, que la carne animal como alimento para el ser humano le impartía “algunas características” de los animales; por eso fue preferible comer vegetales. Así mismo alegan otros líderes de la Nueva Era como Dada Bhagwan y Atma Jyoti Ashram.

A pesar de que la Biblia aprueba como alimento las criaturas de la tierra (Gn 9:1-3) y Jesús enseñó que ningún alimento profana al hombre porque no entra a su corazón sino a su estómago y después se elimina del cuerpo y, por ende, todo es limpio o comestible (Mc 7:19), desde hace siglos los paganos, ocultistas, místicos, las religiones orientales, la reencarnación, el yoga y la Nueva Era alegan lo contrario. Algunas escrituras de los yoguis aun enseñan a evitar el té, el café y las especias.

Además, el vegetarianismo como concepto moral existía en India y Grecia al mismo tiempo en 500 a.C. durante las vidas de Buda y Pitágoras. Se encuentra en el libro del Rig-Veda del hinduismo y en la religión Órfica, las religiones de misterio Eleusian y la secta de Dionisos y aun en Egipto. Contrariamente, jamás el Antiguo Testamento o el Nuevo enseñaron la purificación de uno mismo mediante la dieta y una vida ascética.

Más recientes, otros como el sectario Emanuel Swedenborg (1688-1772), un místico cristiano, tuvo una visión para reformar la fe cristiana y después tuvo visitas de los ángeles y los demonios. Aun para 1790 un ministro de su congregación predicaba en contra de la carne como alimento. Además, Ron Numbers en su libro *Prophetess of Health (Profetisa de Salud)* hace claro que la Sra. de

White “pidió prestado” mucho de Sylvester Graham y fue influenciada por Bronson Alcott. Ambos promulgaron planes de salud como baños fríos temprano en la mañana, alimentos crudos y colchas duras. Durante el siglo XX aun Adolfo Hitler se hizo vegetariano con fines de mejorarse.

Al concluir estas referencias históricas cabe señalar que el vegetarianismo tiene sus raíces en las religiones paganas antiguas y que tenía el propósito de purificación personal, moralidad y percepción espiritual. Estas justificaciones por las prácticas vegetarianas perduran aun en tiempos modernos, inclusive los adventistas aun endorsaron a Hitler, alegando que había recibido su oficio “de la mano de dios” porque estaba más afín con su reforma de salud que otros.³⁴

•La salud, el yoga y la Sra. de White

El hinduismo y el yoga, el semillero del vegetarianismo, son inseparables, pues el yoga quiere decir someterse a un yugo o unirse. Diferentes ejercicios son la medula de los dos y éstos constituyen los medios para alcanzar la salvación o liberación del eventual ciclo de reencarnaciones. Las prácticas del yoga son la panacea que eventualmente hacen posible que el practicante alcance un estado de divinidad o transformación en un ser divino. Estos ejercicios incluyen el control de la respiración y la dieta y, en adición, hay una variedad de posiciones y contorciones de las extremidades o los miembros del cuerpo.



Mediante las disciplinas del yoga (las posturas o poses, la respiración, meditación, purificación, correcta alimentación y las buenas obras), el espíritu o energía divina interior del kundalini, representada como una serpiente enrollada en espera para subir por las chacras, pueden manifestarse y a veces lo hace de forma peligrosa.³⁵ Y cuando ella alcanza la corona, la divinidad del practicante se une con su consciencia que es el dios supremo impersonal y, finalmente, la persona llega al estado máximo de la “iluminación.”

El propósito de describir el proceso del yoga se debe a que los consejos de salud de la Sra. de White son un tipo de “eco de las creencias y prácticas

¹² “Las enseñanzas de la Nueva Era,” *DSySM*, I:286-292.

³² “El hinduismo: religión de yoga, incontables dioses y reencarnación,” *DSySM* V:143-153.

³³ “La teosofía y Madame Blatvasky,” *DSySM* IV:84-85.

Habla tú... de acuerdo con la Sana Doctrina

³⁴ Granger, 21.

³⁵ “Los chakras ¿Qué son? ¿Habla la Biblia de ellos?” *DSySM* IV:33-35; “El hinduismo: religión de yoga, incontables dioses y reencarnación,” *DSySM* V:143-153.

del yoga en maneras significantes. De hecho, sus consejos se parecen al yoga mucho más que la enseñanza bíblica.”

Una semejanza que resalta está en el uso de la frase “fuerza vital” que la profetisa adventista usaba muchas veces en sus escritos³⁶ y, además, otro ejemplo es que informó a sus seguidores que “si la fuerza vital se acaba demasiado rápido, el sistema nervioso pide prestado poder para usar en el presente de sus recursos de fuerza...”³⁷

No solo los místicos hindúes usan ese término con frecuencia sino también se trata de un factor crucial en la espiritualidad teosófica y también en el pensamiento del siglo XIX. De hecho, el conocido filósofo Enrique Bergson (1859-1941) fue un proponente prominente del *élan vital* o la fuerza vital.³⁸ Por ende, el concepto nunca fue una revelación de Dios a la profetisa adventista.

Además, desde temprano en la década de 1830 Sylvester Graham predicaba una fisiología vitalista popular que centraba en la fuerza vital o energía.³⁹ Una de sus enseñanzas reza: “Igual a los alimentos ricos y bebidas, el sexo chupaba al hombre su energía vital y causaba impedimento físico y mental.”⁴⁰ Posteriormente la Sra. de White escribió: “La práctica de hábitos secretos (o sea, la masturbación) seguramente destruye las fuerzas vitales del sistema.... Nadie puede vivir cuando sus energías vitales se agotan. Tienen que morir.”⁴¹ Además, alegaba que las pasiones viles (o sea, sexuales) debilitan todo el sistema y aconsejaba a las mujeres a “desviar” la mente de su esposo que buscaba gratificar sus pasiones obscenas y lascivas. Parece ser evidente que los consejos de la profetisa sobre la preservación de la fuerza vital y la supresión de las pasiones animales, las prácticas ascéticas y el vegetarianismo son las mismas enseñanzas diseminadas por la meditación oriental, el yoga, la Nueva Era, el hinduismo y el mundo oculto. Pero son conceptos que la Biblia nunca enseña y aun Pablo escribió lo contrario acerca del valor, la virtud y el bien del sexo en el matrimonio: “El esposo cumpla con su esposa el deber conyugal; asimismo la esposa

con su esposo. La esposa no tiene autoridad sobre su propio cuerpo, sino su esposo; asimismo el esposo tampoco tiene autoridad sobre su propio cuerpo, sino su esposa” (1 Co 7:3-5 RVA).

• *El ocultismo y un espíritu guía*

En una visión que la Sra. de White incluyó en el libro *Early Writings (Escritos tempranos)*, la profetisa adventista contó un sueño o visión que tuvo para el 1842. Sentía que el Espíritu del Señor la había abandonado y para la edad de 15 pensaba que estaba destinada a morir.

Cuando joven, la primera vez que intentó orar en público, se desmayó y su madre lo atribuyó “al maravilloso poder de Dios.” De esa manera ‘la niña tullida fue apoyada en su patología y elegida para la grandeza.’⁴² Doña Elena dijo que “en su sueño o visión, estaba sentada ‘en abyecta desesperación y agonía’ cuando una persona ‘de forma hermosa con un bello rostro’ abrió la puerta, y preguntó si ella quería ver a Jesús. Después de sus instrucciones de llevar todas sus posesiones, siguió ese ‘guía’ que la guio por “una escalera empinada y frágil’ donde otros que estaban ascendiendo, pero se cayeron hacia abajo antes de llegar a la puerta en lo alto de las escaleras. Entonces el guía abrió la puerta, y ella entró para visitar a Jesús, pero al principio tuvo miedo, y luego cayó postrada y mientras estaba “tumbada sin poder ayudarse a sí misma tuvo una visión del cielo. Después de un rato, volvió en sí, y su ‘guía’ volvió a abrir la puerta, y ambos salieron. Antes de bajar por la escalera, su guía le entregó una cuerda verde enrollada con las instrucciones de colocarla sobre su corazón y guardarla allí, pero sacándola de su ‘pecho’ para enderezarla en cualquier momento que quisiera ver a Jesús otra vez. Luego con felicidad ella bajaba la escalera tambaleante sin su guía.⁴³ Notablemente en el hinduismo donde cada chacra tiene un color, el del corazón es verde como la cuerda que recibió Elena de su guía en la visión. ¿Fue eso una mera coincidencia? Cuesta mucha fe creerlo.

Cabe señalar que en 1874 el Sr. Isaac Wellcome, un hombre que participó en el “Gran Chasco,” o sea, la decepción o desilusión en 1842 o 1844 cuando Cristo no volvió según profetizado por William Miller en Nueva Inglaterra, escribió un libro acerca de esa época. Allí por vez primera se identifica a la Señorita Harmon (el nombre de soltera de Sra. White) por nombre. En esa fecha ella confirmó la hipótesis de “la puerta cerrada” con sus visiones.

⁴² Citado por Granger (p. 25) de Fawn Brodie *Spectrum*, enero 1997, Vol. 8, No. 2.

⁴³ Citado por Granger (25) de White, *Early Writings*, pp. 79-81.

³⁶ White, *Testimonies for the Church*, Vol. 3, p. 138, 139 y *The Ministry of Healing*, p. 234-235.

³⁷ White, *The Ministry of Healing*, p. 234-235..

³⁸ José Barrio, *Historia de la Filosofía* (Barcelona: Editorial Vicens-Vives, 1980), 248, 253-255.

³⁹ Ronald L. Numbers, *Prophetess of Health: A study of Ellen G. White*, (N. Y.: Harper & Row, Pub., 1976), 211-212.

⁴⁰ Citado por Granger, 24.

⁴¹ Citado por Granger de *An Appeal to Mothers*, 27-28 y nota al calce p. 212.

Viajaba de pueblo en pueblo “donde de forma rara hizo uso de su cuerpo y mente, normalmente dirigiéndose a las asambleas hasta que su naturaleza fuera exhausta [o se desmayara] y luego caía al piso si otros sentados cerca no la recogían... permanecía en un estado hipnótico, y después, quizás no hasta otra reunión, ella relataba las maravillas que reclamaba haber visto en el espíritu...”⁴⁴

Ese mismo testigo ocular y escritor describió su condenación de los seguidores de Miller que admitieron que estaban equivocados por haber fijado fechas incorrectas y su desesperación cuando la señorita reclamaba que ‘vio’ que sus nombres fueron borrados del Libro de la Vida. El Sr. Wellcome también describió a la señorita como “una nativa de Portland (Maine), y una estupenda fanática y médium de trances, tal como fue supuesto por aquellos que no estaban bajo su influencia... En su testimonio en las reuniones hablaría con gran vehemencia y rapidez hasta que se caía hacia el piso.” El autor la vio varias veces y cada vez ella confirmaba que Dios la había mostrado la pérdida de salvación de los “Milleritas” que habían confesado que estaban equivocados acerca de la fecha fijada por Miller acerca de la venida de Cristo. Además, el Sr. Wellcome la describió como una “médium joven y devota” y que estaba en un “estado clarividente.”⁴⁵

¿Concuerda el mensaje adventista de salud con los libros bíblicos apostólicos?

La Biblia en ningún lugar enseña que el Espíritu Santo mora en las neuronas de los lóbulos frontales de los creyentes. Pero sí hace claro que todos los seres humanos están muertos en pecado, y son de naturaleza hijos de la ira (Ef 2:1-3), pero cuando creen en el Salvador Jesucristo, pasan de la muerte a la vida (Jn 5:24). Asimismo la Biblia afirma que el Espíritu Santo testifica con el espíritu de los hijos de Dios cuando creen en el Señor Jesús (Ro 8:16). El segundo nacimiento los lleva a una vida transformada “por la renovación de la mente” (Ro 12:2), y a medida que el Espíritu Santo aplica la Palabra de Dios a su vida, se



⁴⁴ Citado por Granger (25-26) de Isaac C. Wellcome, *History of the Second Advent Message and Mission*, p. 397.

⁴⁵ *Ibid.*, 406.

Habla tú... de acuerdo con la Sana Doctrina

le convence de la verdad y la madurez espiritual. Crecemos en la gracia más y más y en su voluntad cuando nos sometemos a Él y confiamos en Él crecemos.

La profetisa adventista cuyos escritos definen la interpretación y teología adventista reclamaba haber tenido visiones de Dios, a pesar de que con frecuencia estas no tenían apoyo bíblico ni fueron enseñadas en la Biblia. Más bien, enseñaron unas prácticas y creencias que fueron enseñadas por los que practicaron el paganismo, las religiones orientales y la Nueva Edad y todavía las observan.

La verdad es que el vegetarianismo y la práctica acética de privarse de ciertos alimentos no tienen ningún efecto sobre la carnalidad humana y tampoco pueden someter o dominar los deseos sensoriales. Pablo instruyó a los creyentes acerca de esto en Colosenses 2:20-23: “Si con Cristo ustedes ya han muerto a los principios de este mundo, ¿por qué, como si todavía pertenecieran al mundo, se someten a preceptos tales como: ‘No tomes en tus manos, no pruebes, no toques?’ Estos preceptos basados en reglas y enseñanzas humanas, se refieren a cosas que van a desaparecer con el uso. Tienen sin duda apariencia de sabiduría, con su afectada piedad, falsa humildad y severo trato del cuerpo, pero de nada sirven frente a los apetitos de la naturaleza pecaminosa” (NVI).

En vez de adorar al “señor Krishna”⁴⁶ o hacer contacto con los poderes ocultos serpentinos de kundalini, los verdaderos cristianos adoran al Señor Jesús quien aplastó la cabeza de la serpiente (Gn 3:15). En vez de unir con la “fuerza divina” del oculto, los cristianos se someten al yugo de Cristo (Mt 11:19). En vez de sus cuerpos y el universo ser controlados por *prana* o la fuerza vital, hace falta recordar que en Cristo “vivimos, y nos movemos, y somos” (Hch 17:28), porque Él mantiene todas las cosas en orden (Col 1:17). En vez de concentrarnos en nuestra propia divinidad interna, conviene recordar que nuestros corazones son desesperadamente malvados y mirar afuera de nosotros por el único Salvador y no adentro. En vez de “purificarnos” con ciertos alimentos, es importante recordar que Cristo enseñó que nada que el hombre come le hace impuro (Mc 7:17-23). En vez de aceptar la idea equivocada que tenemos control sobre Dios, debemos recordar que Él es todopoderoso, y que ningún alimento que comemos tiene la capacidad de bloquear su presencia en nosotros. Tampoco hace un impedimento físico o mental.

El error básico del mensaje adventista de salud es identificar estas cosas como parte del

⁴⁶ “El movimiento Hare Krishna,” *SDySMI* 1:214-222.

ministerio de Jesús, pues Jesús declaró todos los alimentos limpios (Mc 7:19) y aun comió pescado en su cuerpo resucitado (Lu 24:41-43). Además, Jesús fue atacado por los judíos por falta de observar el sábado y por su reclamo que Dios era su Padre (Jn 5:18). De hecho, Jesús dijo a la mujer samaritana que “los verdaderos adoradores que adorarán al Padre en espíritu y verdad; pues tales el Padre busca para adorarlo” (Jn 4:21-24). La esencia del ministerio de salud de Jesús fue su declaración que Él era el Mesías, pues cumplió las profecías junto con su sanidad de los sordos, ciegos, cojos y la restauración a vida de los muertos. Enseñó que la obra de Dios fue “que creas en Él que Él había enviado” (Jn 6:29). En definitiva, el ministerio de salud adventista no es lo mismo que el ministerio de salud del Hijo de Dios.⁴⁷

Pablo hace claro que los alimentos no afectan nuestra vida espiritual, mientras que comemos “para el Señor” (Ro 14:6). Además, Jesús enseñó como parte del nuevo pacto que nadie debe clasificar un alimento “impuro” (Mc 7:19; Hch 10:9-16; 1 Ti 4:1-5). El crecimiento espiritual y la madurez del cristiano no dependen de lo que comemos o rehusamos comer. De hecho, asimismo Dios instruyó a Pedro que no debía llamar a ningún hombre o alimento impuro. A partir de esa revelación de Dios Pedro pudo entrar a la casa de Cornelio, un gentil, y quedarse en un medio ambiente donde comían alimentos prohibidos a los judíos en el antiguo pacto. Según el nuevo pacto Jesús rompió las barreras establecidas por la ley antiguotestamentaria y que separaban al pueblo judío de los gentiles. De manera que, hoy el evangelio manda a sus hijos nacidos de nuevo que pueden comer cualquier alimento servido “sin hacer pregunta alguna por su consciencia” (1 Co 10:27).

Nuestra posición ante Dios, el recibimiento del Espíritu Santo y su voluntad no tiene nada que ver con nuestra dieta. Más bien, tienen que ver con nuestra fe y confianza en el Señor Jesús como sacrificio por nuestros pecados.⁴⁸ □

**Celebremos el 30 aniversario de
la Sana Doctrina en Aguadilla el
sábado 20 de febrero del 2016.**

⁴⁷ Tinker, 21

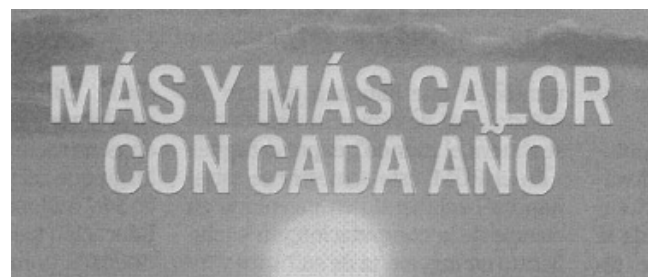
⁴⁸ Tinker, 17

El Calentamiento Global, Puerto Rico y la Iglesia

POR: Sary N. Rosario Ferreira

El calentamiento global es un fenómeno que suele ocurrir en la naturaleza cada cierta cantidad de años por inclinaciones de la Tierra y otros factores de causas naturales, como erupciones de volcanes, el fenómeno de El Niño en el Océano Pacífico y las convulsiones en el sol. La Tierra se autorregula y cambia hasta llegar a un nuevo equilibrio. Lo que está ocurriendo en nuestro tiempo es un evento de calentamiento global causado, en parte, por el ser humano y la contaminación que toda industria ha generado en la atmosfera terrestre. Este cambio es uno acelerado y muy peligroso para la vida en la Tierra. Marga Pérez Arroyo nos dice que “El Calentamiento Global es un aumento en la temperatura de la atmósfera terrestre y de los océanos que ha desatado el derretimiento de los glaciares y el aumento en el nivel del mar.” Entre los gases que contribuyen a este problema, el CO2 es el gas principal que ocasiona el calentamiento global. Este gas lo genera la industria, los automóviles, los incendios, la quema de carbón y el uso de petróleo para producir electricidad. Según James Lovelock, anualmente se lanzan a la atmósfera 27 millones de toneladas de CO2.⁴⁹

En febrero del 2007 el informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) de las Naciones Unidas que involucró a 2,500 científicos de 130 países reveló que el calentamiento planetario es irreversible y que ya estamos en él. Este grupo de científicos reunidos en



París alertó a la comunidad mundial a hacer algo ante la realidad del daño ecológico y ambiental que sufre nuestro planeta y por ende nosotros/as también. Todo el mundo se está afectando y en Puerto Rico por nuestra realidad isleña estos cambios serán más evidentes. Así que es nuestro deber ministerial y ético como iglesia ser portavoces del cuidado de la

⁴⁹ Leonardo Boff, 2007, “Opción Tierra. Artículo en Internet www.servicioskoinonia.org

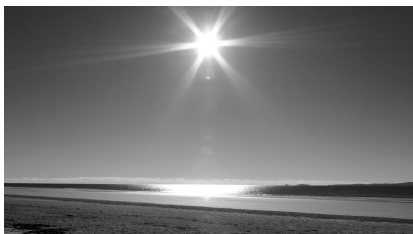
creación y de ser los más generosos con la Tierra que Dios nos ha dado y de la que somos parte.⁵⁰

● *La realidad socio-económica*

El Fondo de Población para las Naciones Unidas estima que el número de habitantes en el planeta se ha duplicado desde el 1960 y actualmente somos más de 7 mil millones (ONU). El aumento de la población mundial alza la demanda por comida, agua y energía. “Esto coloca una presión enorme en las áreas vulnerables como nuestros bosques.”⁵¹ Puerto Rico es una de las islas con mayor población en el mundo. Un grupo de científicos y académicos puertorriqueños publicó en los periódicos de nuestro país una declaración al Gobierno y Ciudadanos de Puerto Rico sobre el Cambio Climático en un llamado al gobierno a trabajar con esta situación de manera urgente. Entre los puntos que destacaron se encuentra que “Puerto Rico depende casi absolutamente de la importación de alimentos y fuentes energéticas para satisfacer las necesidades básicas de la ciudadanía, lo que hace de nuestra sociedad y economía una vulnerable y frágil a los efectos perjudiciales y previsibles del Cambio Climático.

● *En el mar*

Casi todos los glaciares montañosos en el mundo se están derritiendo, y más rápido de lo que se esperaba. La capa de hielo más grande en el Ártico, la Capa Ward Hunt, se partió en dos hace tres años para el asombro de los científicos. Un estudio científico muestra que por primera vez los osos polares se han ahogado en cifras significativas. Estas muertes eran raras en el pasado. Pero ahora, ellos tienen que nadar grandes distancias para llegar al hielo, a veces 30 a 40 millas. “El derretimiento de la capa de hielo del artico tiene serios efectos planetarios.”⁵² “Muchos



residentes de naciones del Pacifico, que son islas, han tenido que abandonar sus hogares por el aumento en

el nivel del mar.” Un ejemplo de esto son las islas Tuvalu en el Pacifico.⁵³

El Planificador Ambiental Dr. Félix Ortiz nos dice que “el aumento en el nivel del mar, proyectado como parte del fenómeno climático, colocará bajo el agua la enorme mayoría de la infraestructura eléctrica, hotelera, turística y portuaria de Puerto Rico. De acuerdo a Aurelio Mercado, director del Centro de Riesgos Costeros de la UPR, en costas de sedimento arenoso un metro en el aumento en el nivel del mar podría convertirse en un kilómetro que la orilla retrocede. Ya pasó en Punta las Marías (Condado) donde la playa ha ido desapareciendo. También nos dice que suponiendo que la subida del mar para fines de este siglo sea de un metro, a finales de siglo la pérdida de playas será de 200 metros. Es decir que en Puerto Rico todas las playas desaparecerán.”⁵⁴

● *En el Clima*

La frecuencia e intensidad de los huracanes irán en aumento así como una prolongación de la temporada de estos. Las sequías aumentarán y los desiertos en el mundo ya están creciendo. El clima variará de manera dramática, las olas de calor, con altas temperaturas y lluvias extremas son parte del cuadro de este fenómeno global. En Puerto Rico esto nos afecta de manera directa ya que estamos en una isla del Caribe susceptible a todos estos cambios. Dice Aurelio Mercado que otros de los impactos serán un aumento en las intrusiones salinas en los acuíferos costeros.⁵⁵

● *En la Salud*

El Dr. Seguinot de la Escuela graduada de Salud Pública de la Universidad de Puerto Rico nos dice que el calentamiento global afecta la salud de la población en Puerto Rico. Los grupos de edad en alto riesgo, como los viejos y los niños no están preparados para resistir temperaturas mucho más altas. Entre las enfermedades directamente asociadas al cambio climático se incluyen: el dengue, la malaria, la ciguatera, la enfermedad de Lyme, encefalitis viral, el cólera, la salmonelosis, el E. Coli, la meningitis, el asma, la bronquitis, la pulmonía, el

**Celebremos el 30 aniversario de la
Sana Doctrina en Aguadilla el
sábado 20 de febrero del 2016.**

⁵⁰ Pastora de Iglesia Cristiana Discípulos de Cristo, Toa Alta, P.R. que tomó clases en el centro del Seminario Luther Rice en P.R.

⁵¹ Al Gore, *An Inconvenient Truth* (N.Y.: Editorial Rodale, 2006), 220.

⁵² Gore, 48, 147.

Habla tú... de acuerdo con la Sana Doctrina

⁵³ Gore, 186.

⁵⁴ *Primera Hora*, 3/05/2007.

⁵⁵ *Ibid.*

DR. DONALD T. MOORE
LA CUMBRE, #616 CALLE JEFFERSON
SAN JUAN, PR 00926

cáncer de la piel, las cataratas y la pérdida del sistema inmunológico. Tenemos que proteger el medio ambiente, educarnos y protegernos.

Las grandes dificultades en la vida son las grandes oportunidades para triunfar. Tenemos que, hoy más que nunca, unirnos como Iglesia y como pueblo de Dios y como Parte de la Tierra en sensibilizarnos, educar e impulsar acciones concretas que ayuden en la mitigación de este reto planetario que nos presenta la vida. Dios irá con nosotros, pero es imprescindible que como hijas e hijos de Dios ayudemos y nos preparemos para que como Iglesia seamos las manos, los pies y la voz de Jesús en tiempos del calentamiento global, sabiendo que la naturaleza gime a una por la redención de los hijos de Dios como dice el apóstol Pablo en su carta a los Romanos. Como en tiempos de Noé debemos estar preparados para anunciar que el Señor se acerca y hacer la parte que nos corresponde. Así nos ayude Dios.

“Ten fortaleza, esforcémonos por nuestro pueblo y por las ciudades de nuestro Dios. Y que Jehová haga lo que bien le parezca” (2 Sam 10:12).□

**Celebremos el 30 aniversario de la Sana
Doctrina en Aguadilla el sábado 20 de
febrero del 2016.**

Los “yo soy” de Jesucristo (Parte 3)

La vid verdadera

“Yo soy la vid verdadera, y mi Padre es el que la cultiva” (Jn 15:1 VP).

El Alfa y Omega

“Yo soy el Alfa y la Omega,” dice el Señor Dios, ‘él que es, y que era y que ha de venir, el Todopoderoso’ (Ap 1:8 RVA).

El primero y el último

“me dijo: ‘No tengas miedo. Yo soy el Primero y el Último’ (Ap 1:17 NVI).

En suma, Jesús reclamó ser el Mesías o Cristo de los judíos y samaritanos, el pan esencial que da y sustenta la vida; el Hijo de Dios vino de la eternidad para ser la luz verdadera del mundo la puerta y el buen pastor, con la capacidad, como Señor y Maestro, de resucitar a los difuntos e impartirles la vida eterna, pues es el único camino y verdad, siendo Él único que da una mejor calidad a nuestra vivencia futura, puesto que Él es el primero (el alfa) y Último (el omega) que dirige nuestras vidas hasta el final de nuestra vida material y eternamente. Por ende, Jesucristo es “el Yo soy” que reveló su nombre a Moisés: diciendo: “Dios le dijo a Moisés: ‘YO SOY EL QUE SOY [Hebreo: YHWH; YHVH, JEHOVÁ DIOS].’ Y añadió: ‘Así dirás a los hijos de Israel: ‘YO SOY me ha enviado a ustedes’” (Ex 3:14). □