



SIGUIENDO

# La Sana Doctrina

*Habla tú... de acuerdo con la sana doctrina (Tito 2:1)*

Sep-Oct 2016  
XXXI - 5

## Contenido

Preguntas acerca de la atracción entre los del mismo sexo (Parte 2) 1-6

¿Por qué los bautistas no celebran el 31 de octubre y no son protestantes? 6-7

Desacuerdos y discordias entre cristianos 8-10

Los Apóstoles de hoy versus los Apóstoles bíblicos (Parte 2) 10-12

Poniendo en su verdadera perspectiva algunas objeciones teológicas de algunos cristianos hoy día 13-14

¿Es o no es evangélica la Iglesia "Cenáculo de la fe"? 14-15

Consejos para leer mejor la Biblia 16

Una revista informativa de los Bautistas del Sur sobre las sectas y las doctrinas sanas por el Director de la Obra entre Sectas

Dr. Donald T. Moore  
La Cumbre 616 Calle Jefferson  
San Juan, PR 00926  
*Un ministerio sostenido por los lectores*

Donativo Anual sugerido  
\$20.00

[www.sanadoctrinaonline.org](http://www.sanadoctrinaonline.org)

Tel 787-789-1040

Email:

dtmoore98@gmail.com

## Preguntas acerca de la atracción entre los del mismo sexo (Parte 2)

Por: Dr. Donald T. Moore

### ¿Puede Dios cambiar nuestros deseos sexuales?

La primera contestación a esta pregunta es un rotundo: "Sí." De hecho, como cristianos sabemos que Cristo nos da una esperanza de que en nuestra nueva vida en la eternidad se nos quitarán las consecuencias del pecado y las tentaciones que experimentamos en esta vida. Nos dará un cuerpo nuevo y un hogar mucho mejor donde no brotan las lágrimas como hoy; no habrán las mismas tensiones y preocupaciones y los dolores del presente. Además, se nos quitarán todas las luchas con nuestra sexualidad. En la eternidad, Cristo nos cambiará por toda la eternidad y seremos como Él. Podemos estar completamente seguros de esto.<sup>1</sup>

¿Pero qué de hoy mismo? ¿Existe la posibilidad de que Dios cambiará nuestros deseos sexuales antes de que entremos en el reino que nos espera?

Por supuesto, Dios es soberano y, por ende, también en esta vida es capaz de sanarnos mediante el poder y la obra del Espíritu Santo. Puede transformar los quebrantamientos que hemos experimentado y transformarnos de los patrones negativos de conducta formadas en esta vida. Definitivamente, Dios puede cambiar los deseos sexuales y hay numerosos testimonios de su presencia y poder en las vidas donde lo ha hecho.

Por ejemplo, se puede mencionar a una persona cuyos deseos sexuales fueron cambiados dramática y radicalmente. Como cristiano experimentaba deseos homosexuales exclusivamente. Entonces cuando comenzaba a reconocerlo y admitirlo en su vida y lo estaba compartiendo con su familia y sus amigos, él mismo experimentó un cambio rápido en su vida. Se enamoró de una dama que conocía y ya el matrimonio ha pasado muchos años de felicidad. Desde ese momento no ha experimentado virtualmente ninguna sensación homosexual. No había buscado ese cambio, pero Dios obró radicalmente en su vida. También, se ha escrito de otros cristianos que han experimentado cambios parecidos.

No obstante, esta no ha sido la experiencia de todo cristiano. Hay algunos que han orado fervorosamente para un cambio y Dios lo ha concedido, pero otros han orado con igual fervor y no ha sido concedido el cambio deseado. Por eso, como cristianos tenemos que recordar que estamos viviendo en dos realidades:



<sup>1</sup> Allberry, 48.

● **Cuando nos convertimos a Cristo, Él nos hace nuevas criaturas.** Como dice la Biblia: “De modo que si alguno está en Cristo, nueva criatura es” (2 Co 5:17 RVR60); la traducción de la Versión Popular lo parafrasea: “es una nueva persona.” Dios ha vestido al viejo como “un nuevo hombre” o “una nueva naturaleza, creada a imagen de Dios” con pureza y rectitud (Ef 4:24). Cristo nos ha cambiado radicalmente. Ha hecho a sus discípulos nuevos y, según Jesús, da un nuevo nacimiento (Jn 3:3).

● **Pero todavía los cristianos como parte del pueblo de Dios, no han recibido la plenitud de salvación.** Están “esperando la adopción, la redención de nuestro cuerpo” (Ro 8:23). Seguimos luchando con el pecado, pues las tentaciones no terminaron. La completa sanidad y liberación que anhelamos obtener no son parte de nuestro nuevo ser durante esta vida terrenal.

Por eso, ya que vivimos todavía entre estas dos realidades, Pablo, el apóstol, afirma que “gemimos dentro de nosotros mismos,” o sea, “sufrimos profundamente” (Ro 8:23). Hemos probado nuestra adopción y, por lo tanto, anhelamos experimentar la plenitud de ella. Es semejante a probar un pedacito de mantecado y biscocho que abre el apetito. Encontramos muy difícil esperar poder satisfacer el deseo por completo.

En ciertas ocasiones, Dios generosamente concede a sus hijos una realidad futura en esta experiencia actual y así provee una sanidad radical y una liberación. Tales ocasiones muestran el poder divino de forma dramática sobre otras fuerzas en la vida. Y se lo agradecemos profundamente y le damos las gracias por ello. Pero también Dios se glorifica cuando aprendemos a regocijarnos en Él aun cuando la aflicción perdura y el cambio deseado nos llega con mucha lentitud o aun cuando nos parece que vamos para atrás en vez de adelantar.

*El cambio en esta vida es posible, pero no se nos promete tal cosa.* De manera que no debemos suponer que nunca pueda ocurrir o que tiene que suceder en el presente. Confiamos plenamente en el Dios soberano, nuestro Creador, que cuida de nosotros y Él conoce nuestro desenlace del comienzo y siempre hace y concede lo correcto a nosotros.<sup>2</sup>

### ¿Cuáles son las luchas principales para un cristiano con una atracción homosexual?

Ya que las personas difieren, hay una diversidad de cuestiones que confrontan, pero las

siguientes dificultades se mencionan con frecuencia.<sup>3</sup>

● **La soledad:** Aunque hay muchas actividades de la iglesia y de otros grupos que se pueden frecuentar para entretenerse, con frecuencia la vida social de la iglesia se siente como que está diseñada para parejas y familias. Los solteros pueden sentirse fuera de lugar, especialmente cuando están en la etapa de su vida cuando sus amigos y compañeros están casados.

Además, algunos tienen dificultad en saber qué hacer durante los días feriados cuando la gente tiende a visitar a sus familias o a otras parejas y amistades. Se dan casos cuando estos hermanos y hermanas se concentran demasiado en el trabajo para evitar el dolor que conlleva pensar pasar su tiempo a solas. Parece más fácil dedicar sus horas del día con el trabajo y el ministerio. Sienten pavor que otros le pregunten acerca de sus planes para los días feriados.

Para otros la dificultad es regresar a casa cada día a un hogar vacío. Asimismo, puede sentir un vacío al no ser la persona principal en la vida de otro o en no tener quien esté pensando en él o en ella de una manera especial. Otros, pueden sentir pavor en ocasiones de sus cumpleaños, puesto que la ausencia de amigos o familiares señala su falta de importancia.

● En parte todo esto se relaciona con un **aislamiento**. Con frecuencia les hace falta a los cristianos solteros el compañerismo, o sea, de tener con quien compartir su tiempo y sus actividades. Un pequeño regalo de las amistades puede hacerlo sentir importante para otros.

● **La tentación sexual:** Muchos homosexuales con atracciones por el mismo sexo y cristianos heterosexuales tienen tentaciones sexuales, algunas más fuertes que otras. Tener tendencias homosexuales ni aumenta ni disminuye el impulso sexual. No obstante, es una cosa difícil, especialmente cuando no hay nadie en quien puedan confiar y compartir sus tentaciones. La batalla es más difícil en aislamiento o en la soledad.

Una persona con atracción homosexual no significa necesariamente que siente atracción por todas las personas conocidas de su género. Es igual para los heterosexuales, también. No obstante, puede ocurrir momentos cuando se siente una profunda atracción hacia ciertos amigos.

<sup>2</sup> Allberry, 50.

<sup>3</sup> Allberry, 54.

Para algunos, la atracción es más emocional que física. Algunos luchan con una dependencia no saludable con un buen amigo. Crea agonía cuando una gran amistad comienza a transformarse en un objeto de intenso anhelo y no lo desea. Se ha hecho la comparación con una amistad con heroína. Es angustiante encontrarse de repente encumbrado o eufórico cuando cierto amigo le tira piropos especiales y, luego se siente un bajón cuando se separan. Definitivamente, en tales momentos es vital tener a otros que le puedan ayudar, apoyar y con quienes conversar y compartir.

### **¿Cómo puede la soltería ser parte del propósito de Dios para la persona?**

La Biblia nos asegura que: “Dios dispone todas las cosas para el bien de quienes lo aman” (Ro 8:28 VP y NVI) y “todas las cosas” incluyen las tendencias pecaminosas con las cuales luchamos y aun las equivocaciones que hacemos en relación con ellas. “Todas las cosas” incluyen las cosas que no nos afectarían, si no hubiera sido por la caída en pecado y que no estarán presentes en la nueva creación. No obstante, en el presente, Dios tiene la capacidad de usarlas para el bien. El apóstol clarifica el sentido del bien. Nuestro bien quiere decir que llegamos a ser como Jesús: “Ahora bien, sabemos que Dios dispone todas las cosas para el bien de quienes lo aman, los que han sido llamados de acuerdo con su propósito. Porque a los que Dios conoció de antemano, también los predestinó a ser transformados según la imagen de su Hijo, para que él sea el primogénito entre muchos hermanos” (Ro 8:28-29 NVI).

El buen plan de Dios es para que haya un pueblo numeroso para Cristo. Esto es el bien hacia donde canaliza y dirige todas las cosas. Esto es de gran fortaleza para un cristiano luchando con la no deseada atracción hacia el mismo sexo: el saber que en las manos de Dios tales luchas pueden ser un medio de experimentar la presencia de la gracia de Dios.

El apóstol Pablo aprendió algo parecido en su propia experiencia. Escribió acerca de tener que soportar un “aguijón en la carne.” “Para evitar que me volviera presumido por estas sublimes revelaciones, una espina me fue clavada en el cuerpo, es decir, un mensajero de Satanás, para que me atormentara. Tres veces le rogué al Señor que me la quitara; pero él me dijo: ‘Te basta con mi gracia, pues mi poder se perfecciona en la debilidad’” (2 Co 12:7-9). Pablo no explicó lo que era el aguijón. Tal vez fue una enfermedad crónica, o una debilidad de los ojos, o una clase de tentación o quizás una Habla tú... de acuerdo con la Sana Doctrina

fiebre o dolor o dificultad recalcitrante. Aunque no sabemos, nos dice que fue una molestia insoportable. Por eso, el apóstol rogó que Dios se lo quitara.

Sin embargo, nos informa su propósito y de quien procedía. Fue de Dios y el propósito de “dárselo” fue para que el apóstol no fuera egoísta u orgulloso. Así que fue a Dios que Pablo pedía reiteradamente que se lo quitara. Además, está claro que “un mensajero de Satanás,” le atormentaba. Obviamente, no fue en sí mismo una cosa buena. No obstante, el propósito de Dios fue que se quedara en la vida de Pablo, porque un bien vendría de él. La voluntad de Dios para él fue algo aún más grande que aliviarlo de su tormento: una apreciación de la completa suficiencia de la gracia de Dios.

Un pasaje como este provee gran estímulo para aquellos que luchan con una atracción hacia el mismo género. Para algunos la batalla puede ser extremadamente dolorosa. Para otros puede durar por largos años. Sin embargo, en los propósitos de Dios no es un experimento malgastado. A través de él sus hijos pueden ser moldeados a ser más como Cristo y aun ser mejor capacitados, porque abre una puerta más grande a las vastas dimensiones de su gracia y no hay nada mejor que eso. Entonces, una victoria para los cristianos que luchan con atracciones homosexuales no es que las tentaciones sean quitadas, sino que en el calor de ellas abrazarán aún más al Salvador y Amigo Jesucristo.

Luchar contra los sentimientos homosexuales es definitivamente una batalla fuerte. Comoquiera, algunos cristianos testifican que Dios les ha dado muchas bendiciones aun en esas experiencias. Según algunos, Dios los ha hecho más compasivos y sensitivos que de otra manera ya lo hubieran sido. Otros cuentan de las oportunidades para ministrar debido a esas experiencias, y como han podido apoyar y animar a otros que conocían que estaban luchando con la misma situación. Algunos han tenido la oportunidad de compartir su fe con segmentos de la comunidad gay, que de otra manera sería imposible alcanzar por el testimonio normal de la iglesia. Pero, quizás sobretodo, podrán decir como estas luchas, con todo el trastorno y la inseguridad que experimentan, que les ha llevado a una



apreciación más profunda de cuan insondable, indescifrable y rica es la bondad de Dios.<sup>4</sup>

### **¿Podemos esperar realmente que los cristianos con la atracción hacia el mismo sexo y no están casados permanezcan solteros?**

Ya que la Biblia prohíbe la actividad sexual fuera del matrimonio heterosexual, algunos cristianos con una atracción por su propio género encuentran que es posible casarse. Tal vez sucede porque ellos experimentan algo de cambio en sus deseos sexuales, o porque encuentran que, a pesar de que la tentación homosexual perdura, ellos tienen una capacidad para disfrutar de un matrimonio feliz con una persona del sexo opuesto.

De hecho, hay casos donde algunas mujeres y también algunos hombres que a pesar de que siguen siendo predominantemente homosexual o lesbiana; comoquiera, han encontrado profundo compañerismo y satisfacción en un matrimonio heterosexual.

Pero ¿qué de los hermanos y las hermanas para quienes el matrimonio es irrealizable? ¿Se requiere la soltería de ellos? ¿Es eso realista? La contestación bíblica es afirmativa a ambas preguntas.

Cuando Jesús habla acerca de una alternativa del matrimonio, nunca menciona la cohabitación, o parejas del mismo sexo o algún tipo de relación sexual. Al contrario, menciona a los eunucos, los célibes o los solteros de su día (Mt 19:10-12). Esta es la única alternativa al matrimonio heterosexual. Pues mientras que una persona no se casa, tiene que abstenerse de actividad sexual. Para muchos ser célibe o “casto” no son palabras que apelan a la sociedad hoy; no obstante combinan la idea de ser soltero y la abstinencia sexual.

#### **●La soltería saludable**

Hoy día cuando la cultura y la sociedad anima la expresión sexual libre, ¿es posible esperar que la gente soltera refrene toda actividad sexual? De un lado, las personas entregadas a la autoridad de la Biblia contestan positivamente. Los cristianos dedicados pueden seguir la enseñanza bíblica en esto como en otros aspectos. Además, la Biblia presenta el lado positivo de la soltería. Existen varias razones para dedicarse como eunucos, pues puede ser una bendición tanto para uno mismo como para otros.

►El apóstol Pablo hace referencia a un “don” de Dios que capacita al creyente a permanecer

soltero (1 Co 7:7), pero, por supuesto, no descarta el casarse como otro don. En ese sentido se entiende que ser soltero es algo bueno y bendito en sí mismo. Cada estado, sea el matrimonio o la soltería, tienen sus propias ventajas y desventajas, oportunidades y retos, dolores y alegrías.<sup>5</sup>

►La Biblia es muy positiva acerca de la vida soltera. Es de gran significado que Jesús mismo nunca se casó, pues fue completamente humano y una persona digna de admirar e imitar. El hecho de que fue soltero toda su vida no disminuyó su humanidad. No fue inferior como persona durante su vida. El matrimonio, aunque conlleva muchas bendiciones, no es necesario para que uno sea íntegro y sentirse como una persona que logra realizarse.

►Hay ciertas ventajas de ser soltero. Pablo señala una realidad vivida por muchos matrimonios: una persona soltera, sea hombre o mujer, no encara o sufre ciertas aflicciones, o problemas o aprietos en esta vida (1 Co 7:28). Es cierto que tiene sus tiempos de alegría y satisfacción. Pero la vida matrimonial y de familia, a veces es muy dura, trayendo sus propias aflicciones. En ocasiones las responsabilidades para ambos esposos y padres requieren mucho tiempo y energía debido a los conflictos que se presentan que algunos lo han denominado “guerra.” Ellas traen lágrimas y rencores que muchas veces hoy resultan al final en una separación o un divorcio que no terminan las obligaciones y los problemas que conlleva el matrimonio.

►Además, permaneciendo soltero provee oportunidades especiales. Pablo señaló que él no era un dividido en su devoción a Dios y en seguir su voluntad (1 Co 7:32-35), pues uno se encuentra con tantas presiones, exigencias y demandas de diferentes direcciones que a veces las personas no encuentran tiempo para una vida de devoción a Dios y su obra. En el caso de la persona soltera se permite un servicio y ministerio con un corazón menos dividido.

Como soltero con frecuencia tiene una capacidad más amplia para la amistad, más flexibilidad en su estilo de vida y con más libertad para servir en una serie de ministerios que quizás no sea posible en los matrimonios. La soltería permite pasar tiempo con amigos en necesidad, cuando obligaciones matrimoniales no lo permitirían.

<sup>4</sup> Allberry 58.

<sup>5</sup> Allberry 52.

Permite a veces cultivar una diversidad más amplia de amistades.<sup>6</sup> Envolverse en las vidas de tantas personas es un privilegio.

► La bendición de la soltería.<sup>7</sup> Los solteros tienen más oportunidades para poder profundizar su devoción a Dios y expresarla a otros. Lejos de ser un obstáculo, la soltería puede ser una maravillosa bendición, tanto para los que tienen inclinaciones homosexuales para con otros. Estos retos y oportunidades cambian al paso del tiempo. Durante la juventud en los años 20 era una experiencia muy diferente que después de los años 50 del siglo XX. Algunas cosas se dificultan más y otras son más fáciles. El tipo de apoyo y consejo que necesitamos de otros varía, y la clase de apoyo y consejo que podemos dar a otros puede cambiar grandemente al paso del tiempo.

La historia del cristianismo está repleta de ejemplos de gente soltera que han sido una enorme bendición para el pueblo de Dios y los de afuera: algunos por medio de su actividad misionera, otros por su ministerio de la iglesia inclusive su preocupación por los enfermos, los huérfanos y la conservación de las Escrituras y la academia, y otros por medio de una amistad fiel y apoyo para otros. Es un gran honor ser usado de esta manera.

**¿Cuál es la mejor forma de compartir a Cristo con un amigo gay?**<sup>8</sup> Debido a la incertidumbre de los amigos gay acerca de cómo los cristianos van a responderles, debemos usar todo a nuestro alcance para informarles que *los favorecemos* y que *no estamos en su contra*. A lo menos, esto permite abrir una conversación franca para poder conocerlos bien y con cuidado escucharles contar su historia. Tenemos que amarlos más de lo que los aman sus amigos gay, y tenemos que amarlos más que ellos aman su homosexualidad. Solamente así podemos comenzar a apuntarlos al gran amor que Dios les tiene.

En algún momento van a querer saber cómo piensan los cristianos acerca de su homosexualidad. Es necesario pensar con mucho cuidado de antemano cómo explicar nuestras creencias de una manera que lo entiendan y lo aprecien. No es aconsejable responder a la defensiva.

---

<sup>6</sup> Allberry, 53.

<sup>7</sup> Allberry 54.

<sup>8</sup> Esta es la contestación de Sam Allberry, Ver también “Cómo compartir nuestra fe en Cristo a un Gay,” *DSySM* VIII:193-196 (195-198).

Es importante explicar las verdades bíblicas, pero aún más importante es la explicación de las razones del porqué se lo decimos así. Tendremos que hablar de cómo Dios no puede bendecir—y aun prohíbe—la actividad homosexual, pero, en adición, queremos mostrarles el porqué Dios tiene el derecho de decir lo que debemos hacer con nuestros cuerpos y lo que no debemos hacer, y cómo nosotros llegamos a ver la bondad en lo que Él dice.

Nos encumbra explicar cómo el arrepentimiento por la práctica homosexual envolverá abandonar el estilo de vida gay, pero también queremos mostrarle, igual a todos los cristianos, cuando venimos a Cristo, tenemos que morir a nosotros mismos de manera que podamos vivir una nueva vida en Él.

Nos encumbra explicarles cómo el único estilo de vida apropiado para ellos de que un matrimonio heterosexual no será realista, sino sería una vida soltera y casta. Además, debemos presentar una visión de cómo todo el pueblo de Dios—estén casados o solteros por igual—están comprometidos con un Esposo, Cristo (2 Co 11:2); que quienquiera que se une a sí mismo con Cristo se une con Él en el espíritu (1 Co 6:17), y que esta es la realidad fundamental para todos los creyentes. La unión con Cristo por siempre es lo que señala el estado terrenal tanto para el matrimonio como para la soltería en realidad. Queremos que sepan que una alianza con Cristo para un gay tiene un alto precio y es, a la vez, gloriosa como lo es para cualquier otra persona.<sup>9</sup>

**¿Cómo podemos ser un testigo efectivo al mundo en cuanto al problema de la homosexualidad?** A medida que la cultura occidental apruebe más y más la homosexualidad, como cristianos nos dará más y más la impresión que estamos fracasando en nuestros esfuerzos de encomendar el enfoque cristiano de la homosexualidad. No obstante, no debemos desanimarnos.

La Biblia nos asegura que Cristo edificará su iglesia y que su reino siempre va en aumento (Mt 16:18; Is 9:7). Este no es tiempo para el pesimismo, y a la medida que la sociedad se mueve más y más lejos de los fundamentos cristianos, se dará más y más oportunidad para la iglesia modelar la alternativa contracultural.

La clave de nuestro testimonio y credibilidad en esta cuestión es la **calidad de nuestras vidas en comunidad** y la **claridad de nuestro mensaje**. Claro está que el evangelio es buenas noticias para cada persona, que nadie se ha

---

<sup>9</sup> Allberry, 76.

alejado demasiado para gozarse en Dios, o demasiado perfecto para necesitarlo. Tenemos que hacer claro que no solo somos todos pecadores, sino que somos pecadores sexuales. Nadie puede llegar a esta conclusión desde una posición de superioridad.

Junto con aclarar el evangelio tiene que haber una **credibilidad relacional**. Con frecuencia el Nuevo Testamento une nuestra efectividad como testigos con lo genuino de nuestro amor por uno al otro. Jesús dijo: “Si se aman los unos a los otros, todo el mundo se dará cuenta de que son discípulos míos” (Jn 13:35 VP).

Y el apóstol Pablo describe la iglesia de la siguiente manera: “la casa de Dios... es la iglesia del Dios viviente, columna y fundamento de la verdad” (1 Ti 3:15). La iglesia es la columna de la verdad porque se trata del enchufe de la verdad de Dios para entrar al mundo. Pero también la familia de Dios es su casa. Y para que la iglesia sea una columna efectiva hace falta que sea una familia en verdad. Las congregaciones locales del pueblo de Dios dan vida al evangelio en su propia vida. Es cuando la iglesia se conduce como la iglesia en toda la verdad bíblica que podrá recomendar la voluntad y camino de Dios a la sociedad de afuera. El mandamiento de Jesús a sus seguidores “que se amen unos a otros” no fue solo una reflexión tardía. Es una parte clave de su estrategia para ganar un mundo observante.<sup>10</sup>

Puede ser que el evangelio cueste caro relacionalmente, pero es también generoso relacionalmente. Jesús prometió que los que dejan atrás las cosas importantes y le siguen a Él recibirán cien veces más (Mc 10:28-30). Lo que dejamos atrás no compara con lo que recibiremos de Jesús. Es imposible pasar por alto el hecho de que Jesús estaba hablando acerca de la familia, “de casa o hermanos o hermanas o madre o padre o hijos o fincas.” Se trata de una familia muy allegada. No lo promete para los primos lejanos o tataras tíos, sino para los hermanos y las madres. Todo lo que tenemos es para compartir con otros: tiempo, recursos, cariño, nosotros mismos. Esto será la demostración en esta vida que Jesús vale mucho más. Será la calidad de nuestra vida en comunidad de iglesia tanto como nuestra habilidad de hablar claramente en público, lo que más visiblemente demostrará a un mundo alerta y observante que la postura cristiana sobre la sexualidad es la que más apela y atrae.

Las palabras de Jesús nos dan a todos algo que hacer. No tenemos que ser las mejores celebridades, el vocero más atractivo, los recursos más impresionantes o los pensadores más reconocidos, sino debemos tener las relaciones más atractivas y maravillosas.□

---

## ¿Por qué los bautistas no celebran el 31 de octubre y no son protestantes?

POR: Dr. Donald T. Moore

Algunos cristianos se reúnen el 31 de octubre para celebrar la Reforma Protestante de 1517 cientos de años después de que Martín Lutero (1483-1546) clavó las Noventa y Cinco (95) Tesis en el portón de la iglesia católica del pueblo de Witenburgo. ¿Y tú? Yo, no. Y ¿por qué no?

●El movimiento o denominación bautista no surgió como consecuencia de la Reforma Protestante europea en el Siglo XVI, como los luteranos, los reformados y los anglicanos.

●Los bautistas no comparten ciertas enseñanzas claves que sigue la tradición protestante de la Reforma, a saber:



►La tradición católica romana de unión de la iglesia y el estado y su dominio y control sobre territorios que corresponden a iglesias protestantes;

►La tradición católica del bautismo infantil;

►La tradición protestante europea de no enviar misioneros a países fuera del continente europeo;

►La tradición de celebrar sacramentos en la iglesia;

●Los bautistas abrazan doctrinas claves que rechazan los protestantes:

►La separación de la iglesia y el estado y la libertad religiosa;

---

<sup>10</sup> Allberry, 78.

► Un fuerte énfasis en la obra misionera al extranjero y en el evangelismo;

► Un gobierno congregacional democrático;

► Nunca persiguieron otras fes religiosas;

► Los bautistas observan solo dos ordenanzas: el bautismo de quienes hacen profesión pública de fe en Jesucristo y la cena del Señor, las cuales no comunican gracia salvadora. El bautismo es para los que tienen suficiente edad y conocimiento para arrepentirse, o sea, adultos y jóvenes, y hacen una pública profesión de fe en Jesucristo como Salvador personal y Señor.

► Los bautistas rechazan las tradiciones claves católicas como sus siete sacramentos, la iglesia Romana y sus santos o imágenes como intermediarios entre Dios y el hombre y su gobierno eclesiástico centralizado y jerárquico compuesto de monjes y sacerdotes célibes.

● No obstante, es cierto que los bautistas aceptan ciertas enseñanzas bíblicas igual que los protestantes durante la Reforma, como la salvación por “sola gracia” y por “sola fe,” sola Escritura, el sacerdocio de los creyentes, las sagradas Escrituras de los 66 libros traducidos al lenguaje vernáculo del pueblo. Además, los bautistas honran a Martín Lutero al incluir un magnífico himno que él escribió en su “Himnario Bautista” (#26) y más aún, lo cantan en sus servicios de adoración año tras año. De forma parecida, honran a Juan Calvino, otro gran reformador protestante europeo más influyente entre los bautistas que Lutero, con un himno en ese himnario: “¡Salve, Jesús, Mi Eterno Redentor!” (375).

● Los bautistas tienen prácticas y creencias más estrechamente vinculadas con la Reforma Radical de los Anabaptistas (Anabautistas) del Siglo XVI que de la Reforma Protestante. Los campesinos creyentes y otros fueron perseguidos y masacrados por los protestantes-luteranos de Martín Lutero y los reformados dominados por Juan Calvino (1509-64) y Ulrico Zwinglio (1484-1531) en el continente europeo. Los Anabaptistas de la Reforma Radical estaban convencidos que las reformas de Lutero quedaban cortas. Eran compuestos por varios grupos de los radicales y algunos eran radicales bíblicos: unos discípulos instruidos e indoctrinados por Zwinglio que rechazaban el bautismo infantil y abrazaron el bautismo por inmersión; otros fueron los menonitas, los seguidores de Menno Simons (1492-1559); los Amish, seguidores de un severo

disciplinario, Jacob Amman (1644-1730) fue otro grupo. Algunos de los Anabautistas fueron más bíblicos que otros.<sup>11</sup>

● Los bautistas no son un pueblo que protesta o marcha en contra de otros, cuando se les puso a los primeros cristianos no-católicos el mote de Protestantes peyorativo en Alemania en el Siglo XVI. Los bautistas pregonamos el mensaje de esperanza, seguridad y salvación eterna en Cristo Jesús, o sea, anunciamos la buena noticia del evangelio a toda criatura. Esta parte positiva, y no la negativa, es el amor, la gracia, la misericordia y la redención de Dios del pecado para todo ser humano en este mundo sin esperanza eterna (Jn 3:16).<sup>12</sup>

● Por estas razones y otras, muy pocos bautistas observan el 31 de octubre en celebración de las 95 Tesis de Martín Lutero clavadas al protón de la iglesia encima de la loma de Wittenburgo. Esta no es la fecha del origen de los bautistas; las fechas de mayor celebración son para las ofrendas misioneras domésticas y para países extranjeros. Reitero que no fue la fecha de la fundación u organización de los bautistas. Algunos reclaman a Juan el Bautista como su fundador mucho antes del 1516, pero hoy la mayoría de los historiadores bautistas reconocen el origen del movimiento bautista en Inglaterra en el siglo posterior de la Reforma Protestante, o sea, el Siglo XVII.

Si concluimos que no es adecuado el término “protestante” para clasificar a los bautistas, ¿existe otra designación mejor? No hay un solo término aceptable para todos los bautistas. Algunos prefieren que los llamen evangélicos; otros prefieren subrayar su afinidad con los Anabautistas bíblicos, y otros están contentos con la designación como bautistas. □

---

<sup>11</sup> “¿Quiénes son los anabautistas?” *Sana Doctrina* (Nov-dic 2013), 8-12.

<sup>12</sup> “Cuatro siglos de testimonio bautista,” *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas* VII:168-172; “Los bautistas: ¿protestantes o evangélicos?” *Sana Doctrina* (Nov-dic 2013), 5-7. Cabe mencionar que el historiador Justo González en su historia del cristianismo ni siquiera menciona la fecha del origen del movimiento o denominación o iglesia bautista, pero sí menciona con detalle el origen del metodismo posteriormente y de algunas sectas. Esto es una de las debilidades de sus tomos ¿Por prejuicio denominacional será? ¿Porqué los bautistas no tuvieron solo un fundador como Juan Wesley, o Martín Lutero o el Rey Enrique VIII de Inglaterra? No lo sé.

## Desacuerdos y discordias entre cristianos

Por: Dr. Donald T. Moore

En nuestra vida como cristianos en contacto con los demás cristianos, vecinos, parientes y amigos, seguramente hemos tenido desacuerdos en diferentes ocasiones y sobre una variedad de temas. No somos perfectos o súper humanos, pues somos seres humanos falibles e imperfectos. Hemos entrado en discusiones fuertes en el matrimonio; hay desacuerdos entre los choferes y los pasajeros y probablemente lo que es más frecuente ocurre entre los otros choferes de otros carros y los desacuerdos entre los fanáticos, los árbitros y jugadores de los deportes. En muchos casos es importante tener una disposición de perdonar a otros, una y otra vez. A veces estas discusiones acaloradas se deben a que las personas llevan un rencor o ira dentro de sí desde la niñez. A veces los conflictos se deben a la falta de paciencia con otros y en otras ocasiones existe un acostumbrado espíritu crítico. Se oye a veces a las personas justificándose y defendiéndose, alegando que así son ellos, “Así soy yo.”

Al comienzo de la obra cristiana en Asia después de la ascensión del Señor Jesús, la Biblia cuenta como dos grandes líderes de una naciente iglesia tuvieron fuertes discusiones debido a sus desacuerdos y se separaron. Ese fue el caso de Bernabé y Pablo (Hch 15:36-41). El trasfondo bíblico de los dos líderes cristianos es importante cuando se habla del desacuerdo entre Bernabé y Pablo sobre Juan Marcos y su necesidad de darle una segunda oportunidad. El texto bíblico indica que la iglesia en Antioquia tenía cinco maestros especialmente dotados (Hch 13:2). Dios no tardó en mandar a la iglesia a apartar a dos de los cinco, o sea, a Bernabé y Saulo (Pablo), y enviarlos en una misión al norte a lugares donde la fe cristiana no había penetrado todavía. Los dos fueron enviados en el primer viaje misionero apostólico narrado en el libro de los Hechos sobre los primeros cristianos (Hch 13 y 14). El versículo 13:5c indica que Juan Marcos los acompañó a esos lugares no conocidos como ayudante o asistente. Fue un hijo joven de la otra María que residía en Jerusalén (Hch 12:12) y, por eso, Marcos creció reuniéndose en el compañerismo cristiano que se reunía en su hogar. Así que Marcos iba creciendo y aprendiendo del evangelio en su propio hogar con un grupo de seguidores de Jesús. Por eso tuvo buenos maestros espirituales en su niñez y juventud. También Juan Marcos era primo o sobrino de Bernabé (Col 4:19)

quien le dio la oportunidad de ser misionero y le ofreció después una segunda oportunidad también.

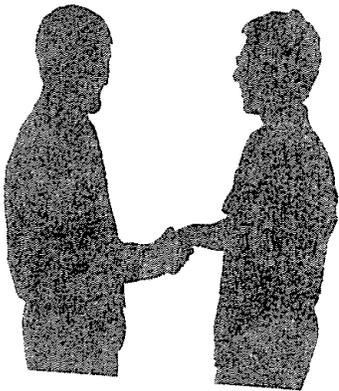
En este primer viaje misionero los tres (Hch 12:25) desembarcaron en la isla de Chipre, lugar de donde provenía Bernabé y donde vieron manifestarse el poder del Espíritu de Dios. Luego los tres pasaron al norte en barco hasta Panfilia en la costa de Asia Menor (Turquía de hoy) donde posiblemente uno o más de ellos se enfermó. El área de la costa era tosca y escarpada y tuvieron que subir riscos y bajar precipicios para poder llegar a los nuevos horizontes. Quizás por eso Juan Marcos los dejó allí y regresó a su casa en Jerusalén (Hch 12:13). O tal vez los abandonó en la oscuridad de la noche, o tal vez en privado, le comunicó a Bernabé sus intenciones de regresar con su mamá en Jerusalén. Comoquiera, evidentemente se fue de repente. ¿Fue una crisis de un joven que le echaba mucho de menos su mamá? Tal vez sentía nostalgia por estar en casa. Comoquiera, Juan Marcos los dejó en la brega y volvió atrás. Evidentemente, como asistente ayudaba a llevar las maletas, pero las dejó y se fue abruptamente. Quizás un cambio del liderato de Bernabé a Pablo también afectó a Juan Marcos. Comoquiera, durante el resto del primer viaje misionero no se le menciona otra vez, pero, sí, nos cuenta de una ocasión cuando Pablo fue dejado como muerto al ser apedreado por enemigos del evangelio.



Tiempo después de regresar a Antioquia y tal vez a Jerusalén Pablo comenzó a hacer planes para un segundo viaje misionero y Juan Marcos no estaba incluido. Pero Pablo le dijo a Bernabé, “Volvamos a visitar a los creyentes en todas las ciudades en donde hemos anunciado la palabra del Señor, y veamos cómo están” (Hch 15:36). Así los dos líderes comenzaron a hacer los preparativos para otro viaje misionero a Asia Menor.

Bernabé quería llevar a Juan Marcos esta vez también (15:37) pero Pablo se opuso. Estaba completamente en desacuerdo y surgió gran

discordia entre los dos. Pablo insistía que llevarlo era imposible porque el joven no era confiable como demostró cuando se fue sin terminar las responsabilidades del primer viaje. No obstante, Bernabé seguía insistiendo en incluir a Juan Marcos y Pablo seguía con firmeza rehusando darle otra oportunidad. Evidentemente, Bernabé estaba enfocando sus sentimientos mientras que Pablo analizaba la posibilidad y la situación más objetivamente viendo el carácter inseguro y negativo de Marcos. El apóstol no quería dar otra oportunidad a un discípulo que había fracasado una vez, pues los había abandonado lo cual para él fue como rechazarlos y por poco clasificó al joven como un apóstata. Comoquiera, Bernabé no cedía, pues quería darle otra oportunidad. ¿Se debía a que era su sobrino? ¿O, porque hacía falta comprender mejor a un joven casi sin experiencia y darse cuenta que había aprendido su lección? No obstante, Pablo prefirió a alguien mucho más confiable, pues indudablemente conocía el proverbio bíblico que dice: “Confiar en alguien inestable en tiempos de angustia es como masticar con un diente roto o caminar con un pie cojo” (Pvb 25:19 NTV).



Entendió que era demasiado pronto para confiar en ese joven otra vez. Pero es posible que durante los “dime y yo te diré” Bernabé le recordó a Pablo que él le había ayudado cuando nadie más quería y se atrevía a darle la mano (Hch 9:26-27; 11:22-26). En todo momento Bernabé insistió llevarlo. Así que “Se produjo entre ellos un

conflicto tan serio que acabaron por separarse” (15:39 NVI). Fue un desacuerdo tan agudo y fuerte que se separaron debido a la disputa entre esos dos líderes y misioneros cristianos. Se parecían a muchos desacuerdos en algunas familias de entonces y de ahora. Fue un desacuerdo bastante explosivo. Y en parte por eso la discusión terminó y ninguno de los dos estaba dispuesto a ceder u ofrecer o buscar algún término medio.

¿Cuál de los dos tenía la razón? ¿Pablo o Bernabé? Si alguien no te paga una deuda una vez, ¿confiarás en él lo suficiente para prestarle más dinero? A veces cuando discutimos sobre el pasado y el presente, descubrimos que hemos perdido el futuro como se evidenció años más tarde cuando

Pablo mandó buscar a Juan Marcos (Col 4:10; Flm 24; 2 Ti 4:11).

Como resultado de la discordia Bernabé y Juan Marcos fueron a Chipre y Pablo y Silas a Siria y Cilicia (15:39-41). No se separaron como enemigos sino que tenían fuertes diferencias de preferencias y de estrategia que afectaban profundamente el compañerismo entre los tres. A veces es dudoso dar una segunda oportunidad a alguien. Es un asunto que no es ni blanco ni negro. ¿Es posible perdonar y no dar a una persona una segunda oportunidad? ¿Es posible no perdonar y dar a una persona otra oportunidad? Si no le perdona y no le da una segunda oportunidad, ¿empeorará eso las cosas?

Un pastor sugiere cuatro directrices para ayudar cuando surgen discordias y desacuerdos:<sup>13</sup>

- *Cuando estés en desacuerdo, esfuérzate mucho para ver el punto de vista del otro.* Considera seriamente el punto de vista de la otra persona. Trata de verlo a través de sus ojos. Para hacer esto se requiere mucha misericordia, paciencia, gracia y objetividad. Solo así se puede deshacer el orgullo personal.

- *Cuando ambos lados tienen excelente apoyo por su postura, busca un sabio término medio.* A veces es esencial abrazar términos medios, especialmente cuando no se trata de una herejía, pues ninguna doctrina fundamental fue involucrada en la discordia entre Pablo y Bernabé. Fue más bien una diferencia en estrategia. A veces conviene proponer un término medio y luego discernir y comunicar si hay alguna mejoría en la persona, si ha aprendido de la experiencia y si en realidad hay progreso y crecimiento a base de la pasada experiencia. Tal vez se pudo haber propuesto Pablo y/o Bernabé a darle a Juan Marcos varias tareas para ver si en realidad había madurado y si iba bien en esas pruebas, luego permitirle unirse con ellos. No debemos ser personas que nunca aceptan un término medio. Eso mismo es absolutamente esencial a veces en conflictos familiares y entre los hermanos de la iglesia.

<sup>13</sup>De mucha ayuda programa radial “Insight for living” (WBMJ) del pastor Charles Swindoll (23 feb. 15).

● *Cuando el conflicto o desacuerdo persiste, debes ser suficiente paciente para buscar una solución y no cortar la comunicación o conversación con el otro abruptamente.* No colguemos el teléfono; no salgamos del cuarto o de la casa de repente enojados. A veces un niño o adolescente, por ejemplo, necesita una lección que le enseñe unas consecuencias duraderas. Tal vez así unas fuertes penalidades le enseñen a respetar la propiedad ajena, como fue el caso mío cuando fui un niño y me llevé cosas de una tienda sin pagar y mi mamá me obligó a devolvérselas. También pueden aplicarse a los niños en el evangelio o adolescentes espirituales en las reuniones de las iglesias.

● *Cuando se hace imposible resolver un argumento, llegar a un desacuerdo sin convertirse en enemigos es lo más conveniente.* No terminar con resentimiento o con rencor u odio o con ganas de vengarse, pues a veces un bien proviene de una separación. Tal vez en ciertos matrimonios cuando el abuso está involucrado o aun para evitar la muerte de uno de ellos, la separación es recomendable. Asimismo cuando surgen dos buenas escuelas de una o aun, por ejemplo, dos escuelas teológicas de un seminario, especialmente cuando unas doctrinas fundamentales están involucradas o cuando hay prácticas antiéticas, puede ser recomendable la separación. Aun en caso de iglesias prosperas cuando abandonan las doctrinas bíblicas es recomendable la separación. Tal vez sea recomendable también que un miembro se separe de una iglesia cuando hay un desacuerdo imparale. Pero después, no siga tirando piedras a la otra iglesia o a las otras personas. Asimismo

algunas parejas de negocio necesitan separarse.

Pero que sea una separación donde se puede regocijar cuando los otros se regocijan. Dios puede bendecir a algunas iglesias muy diferentes a la tuya. Ten mucho cuidado de no tirar piedras, pues a veces las personas pueden demostrar su madurez espiritual por su silencio.

Con pesar Pablo se separó de Bernabé pero no sentía rencor. En el momento pareció ser esa separación una tragedia, pero muchas veces los planes de Dios son misteriosos. En el caso de Bernabé logró su propósito de restaurar a Juan Marcos a un siervo útil del Señor (y probablemente a otros también) porque según los eruditos bíblicos más tarde fue compañero del apóstol Pedro (1 Pe 5:13) quien evidentemente fue una fuente principal del evangelio según Marcos que muchos estudiosos aceptan como el primer evangelio escrito y circulado y se cree que también influyó en la composición de los evangelios de Mateo y Lucas, pues Marcos apuntó las experiencias de Jesús según Pedro. Además, los cristianos nativos de Egipto lo reclaman como el fundador de la iglesia copta. En la separación Pablo se convirtió en un misionero cuyo ministerio sigue abarcando el mundo entero, porque escribió varias cartas que hoy forman parte del Nuevo Testamento. Además, entrenó a varios cristianos que reemplazaron a Bernabé. En la carta a los Colosenses les dio instrucciones a los hermanos a darle la bienvenida a Marcos en sus visitas a la iglesia (Col 4:10) y podía ayudar a Pablo en Roma (Flm 24; 2 Ti 4:11). Hoy también algunas separaciones hacen falta para dar una oportunidad para alcanzar a otros discípulos y servidores de nuestro Señor y Salvador Jesucristo y para abrir nuevos campos misioneros y congregaciones. □

---

## Los Apóstoles de hoy versus los Apóstoles bíblicos

### (Parte 2)

POR: Dr. Donald T. Moore

A continuación los 5 “*criterios para poner a prueba a los apóstoles*” de hoy. (En la revista de julio y agosto se discutió el primer criterio de que “**Deben haber visto al Señor resucitado literalmente en su persona.**” El segundo es como sigue:

► **Deben haber recibido una comisión específica de Cristo de manera similar a los primeros comisionados durante la Edad**

**Apostólica.** Una aparición solamente de Cristo no basta para hacer de una persona un apóstol, porque la Escritura hace claro que después de su

Siguiendo La Sana Doctrina

resurrección Jesús apareció a más de 500 “hermanos” a la vez (1 Cor 15:6). No obstante, no todos esos individuos fueron reconocidos como apóstoles, evidentemente porque Jesús no los designó o nombró o comisionó como tal.

A la vez Jesús comisionó a los Doce dos veces explícitamente—tanto antes como después de la resurrección (Mt 10:1-7 y Hch 1:8). Cuando llenaron el puesto apostólico dejado vacante por Judas, los once llevaron la selección a Cristo en oración y por las suertes que echaron (Hch 1:24-26).

Aunque los líderes de la NRA enseñan que los apóstoles están designados directamente por Dios, sin embargo, son públicamente afirmados como apóstoles cuando los otros apóstoles los comisionan. Así que la designación de sus apóstoles por Dios no es necesariamente un evento público que puede ser confirmado y validado de forma externa, como cuando Cristo seleccionó a los Doce y Pablo. Las designaciones por Cristo en el pasado fueron sucesos objetivos que permitieron la verificación pública.

Por lo tanto, la designación de los apóstoles de la NRA por Dios parece ser muy diferente a los nombramientos de los apóstoles de Cristo. Tal vez la falta de poder verificar su designación como apóstoles explica el por qué sienten la necesidad de tener ceremonias públicas para comisionar y afirmar así que son verdaderos apóstoles.

Indudablemente el patrón bíblico es mejor, donde la designación se hace de manera que conlleva una confirmación externa al suceso. En ese caso no habría la necesidad de una ceremonia de una comisión pública subsecuente.

► **Deben hacer milagros que testifiquen su autoridad como apóstoles de Cristo.** Evidentemente no todos los apóstoles de la NRA reclaman haber hecho milagros, pues para algunos de sus líderes no se requiere, aunque no explican el porqué. No obstante, en parte por su habilidad de obrar milagros verdaderos (2 Cor 12:12) el apóstol Pablo se distinguió a sí mismo de los falsos apóstoles pretenciosos. Pero otros líderes creen que se requiere milagros de todos los apóstoles hoy.<sup>14</sup>

No basta reclamar sanidades físicas sin verificación. Los Doce y Pablo hicieron obras inspiradoras como levantar a los muertos y sanar a los paráliticos. No limitaron su uso de su don de hacer milagros solo para sanar dolores de espalda o

las emocionales. Además, sus señales milagrosas fueron presenciadas por el público, eliminando así toda duda. No se esperaba que tuvieran que aceptar solo la palabra del apóstol de Cristo. Al señalar esto, se hace palpable y patente para poder convencer a la gente que sean apóstoles de verdad hoy.

Obviamente otros tipos de milagros son importantes y beneficiosos a la gente sanada, pero no se debe minimizar el valor de una obra milagrosa pública para ser verificada. Los testigos oculares confiables y aun a veces una documentación médica pueden subrayar y proveer evidencia por los reclamos de ellos de ser representantes especiales de Dios.



► **Cualquier enseñanza o práctica nueva que promueva tiene que ser apoyada por las Escrituras.** Aun Pablo tuvo que reconocer que no estaba exento de este hecho, pues en Berea, los judíos examinaron las Escrituras y encontraron el apoyo necesario (Hch 17:11). Esta obligación de dar solo nuevas enseñanzas si tienen el debido apoyo de las Escrituras subraya cuán crucial es este criterio hoy. Es aún más crucial a la luz de la advertencia de Pablo acerca de los apóstoles falsos que se disfrazaron como si fueran los verdaderos (2 Cor 11:13).

No basta decir, como uno de los maestros de la NRA, que “no puede contradecir lo escrito ya en la Biblia.”<sup>15</sup> Más aun, cualquier nueva revelación tiene que “reflejar la *continuidad* con la revelación” ya recibida. Evidentemente los bereanos descubrieron esta característica al examinar las Escrituras diariamente. Pues reconocieron en las enseñanzas paulinas la continuidad profunda con las Escrituras. Es importante usar tres criterios en el

<sup>14</sup> Geivett cita el libro de Bob Hanson, *Apostles, Prophets and the Coming Moves of God* (Santa Rosa Beach, FL: Destiny Image Publishers, 1997), 32-34.

<sup>15</sup> Geivett cita el escrito de C. Peter Wagner, “The New Apostolic Reformation is Not a Cult,” *Carisma News*, August 24, 2011.

análisis de cualquier nueva enseñanza: la extensión, la expectación y la expansión.

- La *extensión* quiere decir que la nueva revelación no puede ser algo completamente nueva. Más bien, solo una extensión reconocible de lo ya revelado, como cuando en la profecía el Antiguo Testamento anticipa la venida de cierta clase de Mesías y en el Nuevo Jesucristo cumplió lo predicho.

- La *expectación* quiere decir que lo anticipado o lo insinuado en lo que ya fue revelado se amplía. Pues tiene que haber una insinuación del Viejo en el Nuevo. Por ejemplo, Isaías predijo que un individuo iba a ser “herido por nuestras transgresiones, molido por nuestros pecados” (Is 53:5). La nueva revelación en el Nuevo Testamento identifica a Jesús en la cruz como el cumplimiento de dicha profecía.

- La *expansión* quiere decir que cualquier nueva revelación debe expandir la revelación ya existente. En este caso la vieja revelación está palpable en la nueva, dándole mayor significado. Por ejemplo, en la coronación del rey David, Dios se dirigió a él diciendo: “Tú eres mi hijo” (Sal 2) pero en el Nuevo se revela que también Jesús es el “Hijo de Dios” (Mt 3:17 y 17:5 ; Ro 1:4), pero de una manera más completa, perfecta e íntima.

La realidad es que cuando se evalúa cualquier nueva revelación, las supuestas nuevas revelaciones de los “apóstoles y profetas” no cumplen a cabalidad los tres criterios. Más bien, se dirigen en una dirección muy diferente, proponiendo una nueva teología sin demostrar claramente una conexión con la revelación ya existente en las Escrituras. Pues, por lo general, sus alegadas conexiones no tienen mérito, porque dependen de versículos desconectados de su trasfondo y ligeramente interpretados como textos de prueba para sus alegaciones.

Por lo tanto, no basta que los líderes de la NRA reclamen que sus versos no contradicen la Escritura. Es un argumento demasiado pobre y débil. Si sus líderes y apóstoles no pueden enlazar sus nuevos reclamos en la nueva revelación con la ya existente, entonces la gente puede pasar por alto sus



reclamos y aún más es potencialmente peligroso abrazarlos.

► **Tienen que manifestar una cualidad ejemplar en su ministerio y llevar una vida a un nivel muy alto de virtud e integridad.**

Un apóstol genuino tendrá una cualidad ejemplar en su ministerio y un carácter distintamente virtuoso. El fruto de un ministerio apostólico verá gente respondiendo al evangelio y haciéndose discípulos de Jesús, como en el ministerio del apóstol Pablo. Mostrarán vidas cambiadas por la obra del Espíritu Santo (1 Cor 9:12, 16-18; 15:1, 14; 2 Cor 3:2-3; 1 Tes 2:1-13).

Los apóstoles genuinos también estarán dispuestos a pasar por mucho sufrimiento en su esfuerzo de cumplir sus comisiones, como lo hacía el apóstol Pablo (2 Cor 1:5, 8-9; 11:23-28). No usarán métodos que sean engañosos o manosearán las Escrituras (2 Cor 4:2). Serán motivados por la sinceridad (2 Cor 1:12) y marcados por el rasgo de carácter del auto sacrificio (1 Cor 9:1-15, 19) y la humildad (2 Cor 11:7).

Es notable que el carácter sea un criterio que uno de sus pensadores importantes considera absolutamente indispensable en un apóstol.<sup>16</sup> El rasgo del carácter que él describe ampliamente es la humildad. No obstante, otras pruebas son igualmente críticas para la evaluación de los alegados apóstoles.

A la luz de estas cinco o más pruebas, ¿cómo cuadran o comparan las enseñanzas de la NRA acerca de los apóstoles? Al comparar sus reclamos con los múltiples criterios bíblicos, sus enseñanzas acerca de los apóstoles no las alcanzan.

En resumen, la Biblia no apoya las enseñanzas de la NRA que los apóstoles contemporáneos tienen que gobernar a la iglesia. Más bien, indica que la “oficina” o posición del apóstol de gobernar fue temporera. No obstante, hay un lugar en la iglesia hoy para la gente que funciona como algunos tipos de apóstoles del primer siglo. Hacen falta misioneros y plantadores de iglesias. A la vez, hoy nadie tiene la autoridad extraordinaria o funciona exactamente como los doce apóstoles o Pablo. Si los individuos reclaman tal autoridad, tienen que pasar las cinco pruebas para cualificar como un apóstol genuino. Evidentemente muchos de los líderes de la NRA y los que no sean de ellos descuidan o pasan por alto estas pruebas o fallan en presentar una evidencia convincente que ellos tienen que cumplir. □

<sup>16</sup> Peter Wagner, *Apostles Today*, 44-45.

# Poniendo en su verdadera perspectiva algunas objeciones teológicas de algunos cristianos hoy día

POR: Donald T. Moore

La teología sistemática cristiana trata de describir a Dios según los datos bíblicos que típicamente están escritos en lenguaje antropomórfico (o sea, un lenguaje que comunica en términos humanos) y muchas veces a base de lo que hace y comunica. Su lenguaje también es muchas veces metafórico, simbólico y poético, con frecuencia contrario a un lenguaje literal y científico de hoy, pero comoquiera representan realidades. En parte, por esto, a menudo cristianos malentienden y mal aplican el significado de la naturaleza de Dios. Muchas veces una designación que algunos teólogos y estudiantes de teología han aceptado son categorías fuertemente influenciadas por la filosofía de Platón y/o Aristóteles o tal vez por ambos.

Una de las categorías que no abrazan teólogos hoy es que Dios es incambiable, que no cambia aunque a veces los cristianos modernos tienden a una interpretación completamente literal. Pero algunos de los teólogos contemporáneos son más bíblicos en sus clasificaciones de los atributos de Dios y distinguen los incambiables y los permanentes de las otras características que no aceptan como invariables o absolutos. Uno de estos escritores de teología es Wayne Grudem en su libro titulado *Systematic Theology*, lo cual ha sido traducido al español y es reconocido internacionalmente por su erudición. Provee la siguiente definición: “Dios es incambiable en su ser o esencia, sus perfecciones, propósitos y promesas; no obstante, Dios actúa y siente emociones, y también actúa y siente de manera diferente en respuesta a diferentes situaciones.” Esta es su definición del atributo de Dios de la *inmutabilidad*.<sup>17</sup> Cita evidencia de las Escrituras y de algunos teólogos como Herman Bavinck para sostener su definición. Luego, da evidencia de las Escrituras de que a veces Dios cambia o modifica una decisión suya, haciendo referencia al rey Ezequías y Jonás, y aun Dios lamenta ciertas acciones que hizo (Gn 6:6; 1 S 15:10). Cuando cambia la situación en el mundo Dios puede modificar o cambiar su actitud y respuesta. A veces teólogos y confesiones de fe han usado el término de “impasibilidad,” o sea, que Dios no tiene pasiones o

emociones. Aun a veces citan textos bíblicos que dan la impresión que Dios no tiene ningunas pasiones o emociones, pero mejor comprendido en su trasfondo, no tiene pasiones o emociones pecaminosas. Definitivamente, Dios siente emociones: se regocija (Is 62:5), se entristece (Sal 78:40; Ef 4:30), siente ira (Ex 32:10; Sal 103:13); ama con un amor eterno (Is 54:8; Sal 103:17); tiene pena por sus hijos (Sal 103:13). Nosotros los seres humanos siempre debemos imitar las pasiones y emociones de Dios. Además, conforme a la Biblia, Dios es tanto infinito como personal, pero no es ni finito ni impersonal en su trato con su pueblo. Debemos reiterar que Dios no cambia “en su ser, sus perfecciones, propósitos y promesas.” Por ejemplo, su propósito y promesa de salvación eterna en Cristo Jesús son dignos de confianza porque en estas áreas Dios no cambia en lo absoluto y por la eternidad.

El teólogo James Leo Garrett, h. dice que la “inmutabilidad de Dios no debe igualarse con la inmovilidad,” porque “Dios tiene la libertad de iniciar nuevas acciones; en este sentido Dios ‘cambia’.” Da la siguiente definición de la *inmutabilidad* de Dios: “significa que el carácter fundamental de Dios y su propósito integral permanecen o persisten sin alterarse o desviarse.” Por eso, el término usado por los teólogos recientes Karl Bath y Millard Erickson fue “constancia” y Adrio Konig usa la palabra “fidelidad.” Algunos textos y ejemplos bíblicos presentan el aspecto de Dios reaccionando “a las cambiantes actitudes y acciones de los seres humanos” en tales pasajes como 1 Samuel 15:11; Amos 7:3, 6 y Jeremías 18:8 y 42:10. Esto evidencia que como el Dios viviente “ha cambiado” y “sigue cambiando,”<sup>18</sup> pues no es impersonal (monolítico) o pasivo o estoico ante las circunstancias adversas de su pueblo.

En cuanto a la “pasibilidad de Dios” que “significa la habilidad o capacidad de Dios de sufrir o experimentar dolor o tristeza,” ha sido discutido por siglos debido, en gran parte, porque la inhabilidad de Dios de sufrir fue una idea helenística que penetró el pensamiento de los primeros pensadores y “padres” de la edad patristica. No obstante, el apóstol Pablo escribió: “Dios estaba en Cristo reconciliando consigo al mundo” (2 Cor 5:19

<sup>17</sup> Wayne Grudem, *Systematic Theology* (Leicester, Gran Britana: Inter-Varsity Press, 1994 y Grand Rapids: Zondervan, 1994), 162, 163 -168.

<sup>18</sup> James Leo Garrett, h. *Teologia Sistemática* Tomo I (El Paso: CBP, 1996), 231-233.

RV 1960). Después de un análisis de varios teólogos y filósofos, Garrett concluye diciendo “que parece necesario afirmar que Dios tiene la capacidad de sufrir, pues ha participado en el sufrimiento.”<sup>19</sup>

A base de lo anterior, ¿que de los morales y Dios? ¿Cómo es Dios? Como soberano Dios es santo, o sea, puro y separado del pecado; es justo, o sea, hace decisiones correctas e imparciales a base de su naturaleza, pero a la vez, Dios es amor. El escritor James Leo Garrett<sup>20</sup> en sus dos volúmenes de *Systematic Theology* subraya estas descripciones bíblicas de Dios como básicas. De hecho, la santidad de Dios, su justicia y su amor permean en toda la Biblia mientras que términos como impassibilidad e inmutabilidad o incambiable no están; no lo dice la Biblia. Las categorías de Garrett son más bíblicas que las influenciadas por la filosofía griega y las

tradiciones de los tiempos de la Edad Media, el renacimiento y la Reforma Protestante del siglo XVI.

Finalmente, correctamente entendido, la inmutabilidad es una gran fuente de consolación para los cristianos, pues Dios es constante en su ira contra el pecado y es igualmente constante en su perdón en respuesta a la fe y el arrepentimiento. Su inmutabilidad les otorga una seguridad que “el que comenzó tan buena obra en ustedes la irá perfeccionando hasta el día de Cristo Jesús” (Fil 1:6 RVA). Además, en un mundo cada vez más cambiante, los cristianos encontramos paz en un Dios que no cambia, porque sabemos que la verdad, la moralidad y los valores se fundamentan en la misma naturaleza de un Dios que no cambia.<sup>23</sup>□

---

## ¿Es o no es evangélica la Iglesia “Cenáculo de la fe”?

POR: Dr. Donald T. Moore

¿Tiene La Iglesia “Cenáculo de la fe”<sup>21</sup> o Iglesia Universal del Reino de Dios (IURD) (que a veces se llama “Pare de Sufrir”) doctrina sana? ¿Creen en la verdad que Jesús y sus apóstoles enseñaron en el Nuevo Testamento? ¿Es su única autoridad la Biblia? ¿Cómo podemos clasificar esta pseudoiglesia? ¿Cuáles son algunos de sus errores o desviaciones principales?

► Se clasifica como integrante del evangelio de la prosperidad, un ala radical del movimiento carismático.

► Fue fundada la IURD por el brasileño Edir Macedo Berra (1945- presente) en Brasil en 1977 y no llegó no solo a Puerto Rico<sup>22</sup> durante la década de 1990 sino a cinco continentes del mundo. Aunque afirma las principales doctrinas bíblicas, practica desviaciones a pesar que de su afirmación

de que lo que va en contra de los principios básicos bíblicos “debe ser rechazado.”

► Reduce la salvación al alivio o liberación inmediata y momentánea de los problemas que tiene la gente.<sup>24</sup> Solo habla del más acá más bien que del más allá.

► Su doctrina se centra en la cura divina (sanidad), la liberación de los espíritus malos que según ellos que tienen la culpa de todos los males en la vida. Dicen que la prosperidad económica es el fruto de la bendición de Dios. Su teología es una vertiente del “evangelio de la prosperidad.” Alegan que “si usted clama a Dios y cree en su corazón que lo que pidió ya lo ha recibido, entonces eso acontecerá en su vida. “Dicen que esto funciona para cualquier persona de cualquiera religión, sea musulmán, budista, cristiano, etc. El “obispo” Macedo ha afirmado: “Yo no sigo a un Dios pobre. Si su Dios es pobre es porque sus pensamientos son

---

<sup>19</sup> Garrett, 264.

<sup>20</sup>James Leo Garrett, Jr. *Systematic Theology* I y II (Grand Rapids: William Eerdmans Publishing Company, 1990), 208-241. En español son pp. 208-255, Tomo I (1996).

<sup>21</sup> Tiene templos en Santurce, Carolina, Bayamón, Ponce, Caguas, Fajardo, Arecibo y Mayagüez.

<sup>22</sup> La primera comenzó en Santurce. El nuevo nombre de la Iglesia "Pare de sufrir" es Oráculo de Santidad. Están en Bayamón en la calle Dr. Veve. ¿Pueden las gentes parar de sufrir?

---

<sup>23</sup> Walter Johnson, “Immutability of God,” *Holman Illustrated Bible Dictionary* (Nashville, TN: Holman Bible Publishers, 2003), 810-811.

<sup>24</sup> Fuente principal “Pare de sufrir” o la Iglesia Universal del Reino de Dios, ¿es o no es cristiana?” Boletín Info-RIES #398 basado en un escrito por Miguel Pastorino.

pobres... La pobreza es del diablo; no de Dios.” Este es el mensaje del Nuevo Pensamiento y el “Secreto”<sup>25</sup> y no apostólico como Pablo enseñó en Filipenses 4:11-12; tampoco lo enseñó el Señor Jesucristo en Lucas 12:15 y Mateo 6:19-21.

► Para este obispo, el hombre se transforma en el amo y Dios en el servidor del ser humano, o sea, el Dios soberano es un siervo obediente del hombre. Alega que si el hombre siembra, Dios tiene la *obligación de multiplicar* su cosecha. “Depende de usted. Usted decide su deseo en esta vida.” Se hace lo que usted elija.

► Alega que los demonios y los espíritus pueden controlar a los cristianos y los inconversos.<sup>26</sup> Por eso, practica la liberación de demonios y espíritus “como la hechicería, idolatría, adulterio, fornicación, lascivia, celos, pleitos, envidias, borracheras” y otros contrario a pasajes neotestamentarios (Gá 5:16-21; Stgo 1:14-15; 3:11-12; 2 Co 5:17; 1 Co 6:19).

► En su culto entrega toda clase de fetiches y amuletos usados como cosas mágicas para la sanidad, liberación o prosperidad material. Incluyen objetos como el ‘agua bendita’ y ‘el agua del río Jordán,’ ‘la rosa milagrosa,’ ‘la llave de la victoria,’ la ‘vara de Jacob,’ el ‘pan bendecido,’ los ‘aceites de Israel’ y muchos otros. Así promulga el uso de artefactos que supuestamente producen milagros para sanar el cuerpo y/o para atraer la prosperidad cuando se deposita la fe en estos objetos (más bien que en Dios), tales como “piedras de la tumba de Jesús,” “el agua bendita del Jordán,” “la rosa milagrosa,” y “la sal bendecida por el Espíritu Santo.” También dicen tener “pan bendecido para curar las enfermedades.”

► Se usan los toques mágico-rituales de los objetos para dar un fuerte sentido de inmediatez, mágico y supersticioso lo cual evidencia la mezcla

de aspectos de los videntes, curanderos y los cultos afrobrasileños (como ‘trabajos’ y ‘maleficios’) y los términos de su jerarquía reflejan el catolicismo cultural.

► Enseña que todo mal, sea físico, psicológico, espiritual, climático, etc., tiene un origen demoníaco, pero que se adquieren el derecho a la sanidad y la prosperidad por medio del Señor Jesús y se alcanzan mediante la fe. Se demuestra la fe por el sacrificio de los bienes propios. Esta Iglesia enseña a los feligreses que un sacrificio de bienes materiales hasta endeudarse adquiere “todo derecho de reclamar a Dios la prosperidad material merecida.”

► Según el Obispo Macedo la formación de un pastor termina solo cuando ha aprendido tres cosas: “saber recaudar dinero, hacer oración de sanidad y” si ha aprendido “a realizar exorcismos.”

► El Obispo Macedo derrochó millones de dólares en una réplica del Templo de Salomón en Brasil dedicado en el año 2014.

En síntesis, esta “Iglesia” Cenáculo de la fe no es ni pentecostal ni evangélica porque su énfasis principal *no* es la médula del evangelio bíblico. Bíblicamente la salvación en Cristo Jesús es más que las bendiciones de ahora mismo; es una relación íntima y personal con el Salvador por toda la eternidad. Es una secta sincretista mezclando enseñanzas culturales africanas, el empresarialismo, el catolicismo, el pentecostalismo y el dogma de la prosperidad. Tiene otras prácticas que contradicen la enseñanza explícita de la Biblia, pero todo esto hace claro que esta pseudoiglesia practica desviaciones. Es una SECTA que enseña y sigue tradiciones de sus líderes humanos (Mc 7:6-8, 13) en vez de los mandatos de Dios revelados por Cristo en el nuevo pacto del Nuevo Testamento.□

---

<sup>25</sup> “¿Un nuevo “Secreto” revelado o una vieja ilusión engañosa?” *Doctrinas Sanas y Sectas Malsanas* VI:221-225.

<sup>26</sup> “¿Puede un cristiano tener uno o más demonios?” *DSySM* IV:60-65.

**DONALD T. MOORE  
URB LA CUMBRE  
616 CALLE JEFFERSON  
SAN JUAN P.R. 00926**

---

*Consejos para conocer mejor la Biblia*<sup>[1][1]</sup>

Y hay que tener en cuenta, antes que nada, que ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada; porque jamás fue traída la profecía por voluntad humana; al contrario, los hombres hablaron de parte de Dios siendo inspirados por el Espíritu Santo” (2 Pe 1:20-21).

“Líbrame de mentirme a mí mismo, dame el privilegio de conocer tus enseñanzas. He optado por ser fiel; estoy decidido a vivir de acuerdo con tus ordenanzas. Me aferro a tus leyes. SEÑOR, ¡no dejes que pase vergüenza! Perseguiré tus mandatos, porque tu aumentas mi comprensión” (Salmo 119:9-11 NTV).

“Debes comprometerte con todo tu ser a cumplir cada uno de estos mandatos que hoy te entrego. Repíteselos a tus hijos una y otra vez. Habla de ellos en tus conversaciones cuando estés en tu casa y cuando vayas por el camino, cuando te acuestes y cuando te levantes” (Dt 6:6-7 NTV).

“Estudia constantemente este libro de instrucción. Medita en él de día y de noche para asegurarte de obedecer todo lo que allí está escrito. Sólo entonces prosperarás y te irá bien en todo lo que hagas” (Josué 1:8 NTV).□

---

<sup>[2][1]</sup>Una adaptación de “What the Bible says,” Decision (February, 2015), 19.